

خوارزمی

تصویر

سید عیدی



خودآموز

تصرف

تألیف

سعید سعدی





الحمد لله كما هو اهله، والصلاة والسلام على رسول الله خاتم انبيائه، و
على نقبائه الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، سيما ابن عمه
امير المؤمنين، الذي نصبه علماً للأسلام، ورفع له كسر الأصنام، جازم اعناق
التواصب اللثام.

وبعد: فهذه شروح توضيحية خطرت ببالي القاصر، وضعتها على كتاب
التصريف المعروف بـ «تصريف عيزي» لكي تكون عوناً لأخواني المجتهدين،
حفظهم الله تعالى اجمعين.

وفي التالي: اقدم هذا المجهود المتواضع الى امام زماننا وحجة عصرنا،
حافظ الشريعة وناموس الحقيقة، صاحب العصر والزمان، سيدنا الامام المنتظر
عجل الله تعالى فرجه الشريف.

واسأل الله تبارك وتعالى ان يتقبله متى بقبول حسن، ويجعله ذخراً
ليوم فقرى وفاقى، وما توفيقى الا بالله العلى العظيم.

قم المشرفة: سعيد عليزاده

«السعيدى»



مصنّف کتابِ خود را بنام خدا آغاز نمود «بَسْمَلَهُ = بِسْمِ اللَّهِ
گفتن».

از اینرو تا بحديث نبوی عمل کرده باشد که عبارت از: «كُلُّ
أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَءْ فِيهِ بِبِسْمِ اللَّهِ فَهُوَ أَبَرُّ» می باشد، یعنی: هر امر
مهمی که به بسم الله الرحمن الرحيم ابتدا نشود ناقص و ناتمام مانده و
بکمال نمی رسد، لذا مصنّف به «بَسْمَلَهُ» شروع می کند تا کتابش به اتمام
برسد و متبرک شده باشد.

هَذَا كِتَابُ التَّصْرِيفِ.

مؤلف این کتاب عزالدین عبدالوهاب زنجانی است، و این رساله
معروف به تصریف عِزّی بوده، و در غالب حوزه های شیعه مرسوم، و
شرح ها و تعلیقه های فراوانی بر این مختصر نوشته اند، که از آن جمله شرح
سعدالدین تفتازانی می باشد که در ضمن جامع المقدمات به طبع رسیده
است.

ترکیب: هَذَا: اسم اشاره مبتدأ، كِتَابُ التَّصْرِيفِ: مضاف و مضاف الیه خبر برای «هَذَا»، یعنی: اینست کتاب تصریف.
البته قبل از اینکه وارد اصل بحث شویم لازمست مقدمه‌ای را راجع به علم صرف بیان نمائیم، و معلوم باشد که تعریف و فایده علم صرف در خود متن خواهد آمد.

موضوع علم صرف:

موضوع علم صرف: عبارتست از «کلمه»، زیرا از اول علم صرف تا پایان آن راجع به صور و ساختمان‌های کلمه بحث می‌شود، و آشکار است که کلمه دربرگیرنده «اسم و فعل و حرف» می‌باشد، و حرف به خاطر معنای آن از بحث «مانحن فیه» خارج است، زیرا در حروف هیچگونه تصرفی نیست.

فایده: آن حروفی که دارای معانی فعلی هستند مانند «قَوْ نَفْسَكَ» بکسر قاف، یعنی نگهدار خود را، و «إِيَّا زَيْدًا» بکسر همزه، یعنی وعده بده‌ای زید، و «عِ كَلَامِي» بکسر عین، یعنی بفهم کلامم را، و غیر اینها در ظاهر از حیث هیکل مانند حروفند، لکن در واقع و نفس الامر حروف نیستند، بلکه فعل‌های امر می‌باشند.

إِعْلَمَ: أَنَّ التَّصْرِيفَ فِي اللُّغَةِ التَّغْيِيرُ، وَفِي الصَّنَاعَةِ تَغْوِيلُ الْأَضْلَى الْوَاحِدِ إِلَى أُمْتِلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ لِمَعَانٍ مَقْصُودَةٍ لَا تَحْصُلُ إِلَّا بِهَا.

تعریف صرف:

کلمه تصریف دارای دو معنی^۱ است: معنای لغوی و اصطلاحی.

۱ — معنای لغوی: تصریف در لغت بمعنای تغییر دادن است، مانند: «صَرَفْتُ الشَّيْءَ» ای: غَیَّرْتُهُ، و کلمه تصریف در قول خداوند متعال: «وَتَصْرِيفُ الرِّيَاحِ» نیز به معنای لغوی آن آمده است.

۲ — معنای اصطلاحی: واژه تصریف نزد علماء صرف نقل دادن یک اصل واحد است به صورت های گوناگون تا معانی دلخواه و جدیدی بدست آید، که آن معانی جدید بدون این نقل هرگز میسر نخواهد بود، و اصل واحد عبارتست از ماده اصلی که تصریفات و اشتقاقات از آن صورت می گیرد، مانند مصدر و اسم مجرد «الضَّرْبُ، وَرَجُلٌ»، مثلاً به کلمه «الضَّرْبُ = زدن» توجه کنید، که پس از نقل، به «ضَرَبَ، يَضْرِبُ، إِضْرِبْ و... = زد، می زند، بزن و...» تبدیل می گردد.

و همچنین در اسماء، مانند «رَجُلٌ» یعنی یک مرد، که در اثر نقل و تصرف بصورت «رَجُلَانِ، رِجَالٌ، وَرَجُلٌ» در می آید، که معنای رَجُلَانِ «دو مرد»، و رِجَالٌ «مردها»، و رَجُلٌ «مرد کوچک» خواهد بود، که این معانی مختلف و گوناگون بدون نقل و تحوّل هرگز حاصل نمی شود.

و تصریف فعل به اینست که بصورت ماضی و مضارع و امر و صیغه های دیگر درآید، و تصریف در اسم به اینست که بتواند مثنی و جمع و مصغر و منسوب گردد، که البته دو قسم اخیر در کتابهای دیگر مطالعه خواهید کرد.

البته می دانید که حروف هیچگونه تصرفی ندارند چنانچه که قبلاً

متذکر شدیم و کما آنکه در الفیة ابن مالک آمده است:

حَرْفٌ وَ شِبْهُهُ مِنَ الصَّرْفِ بَرَى وَ مَا سِوَاهُمَا بِتَضْرِيفٍ حَرَى

یعنی: حرف و آنچه شبیه حرف است قابل صرف نیست، و

ماسوای آنها یعنی اسم و فعل سزاوار برای صرف کردن می باشد. و

بدانکه عبدالرحمن بن عیسی که منظومه ای در رابطه با علم صرف دارند

بنام «کتاب التصریف» راجع به این موضوع می گوید:

فِي اللَّغَةِ التَّضْرِيفُ تَغْيِيرٌ وَ فِي عُرْفِهِمْ مَضَرَفٌ فِعْلٌ صَرَفٌ

تَحْوِيلٌ أَضَلَّ لِمِثَالِ أَوْ إِلَى أَمْثَلَةٍ تَخَالَفَتْ لِيَخْصُلَا

بِذَاكَ مَعْنَى أَوْ مَعَانٍ جَمَّةٌ وَإِنْ تَشَاءَ الْعِلْمَ فَهَاكَ رَسَمَةٌ

عِلْمٌ بِهِ يُعْرَفُ حَالُ الْبُنْيَةِ أَيْ حُكْمُهَا مِنْ صِحَّةٍ أَوْ عِلَّةٍ

ثُمَّ الْفِعْلُ: إِمَّا ثَلَاثِيٌّ وَإِمَّا رُبَاعِيٌّ، وَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا

إِمَّا مُجَرَّدٌ أَوْ مُزِيدٌ فِيهِ، وَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا إِمَّا سَالِمٌ أَوْ غَيْرُ سَالِمٍ.

«تقسیمات فعل»:

«ثلاثی — رباعی»

مصطف در این مبحث در مقام تقسیم فعل است، لذا می گوید:

فعل بر دو نوع است: یا ثلاثی یا رباعی، و هریک از این دو خود بر دو

قسم است: یا مجرد یا مزیدفیه.

و هریک از این اقسام اربعه یا سالم است یا غیرسالم، بنابراین،

از آنچه ذکر شد معلوم گردید که اصناف فعل هشت قسم می باشد به

ترتیب ذیل:

۱ — ثلاثی مجرد سالم، مانند «نَصَرَ».

۲ - ثلاثی مجرد غير سالم، مانند «وَعَدَ».

۳ - ثلاثی مزيدفيه سالم، مانند «أَكْرَمَ».

۴ - ثلاثی مزيدفيه غير سالم، مانند «أَوْعَدَ».

۵ - رباعی مجرد سالم، مانند «دَخَرَجَ».

۶ - رباعی مجرد غير سالم، مانند «زَلَزَلَ».

۷ - رباعی مزيدفيه سالم، مانند «تَدَخَرَجَ».

۸ - رباعی مزيدفيه غير سالم، مانند «تَزَلَزَلَ».

«قَوْلُهُ: إِمَّا ثَلَاثِيٌّ وَإِمَّا رُبَاعِيٌّ» ذکر شد که فعل از دو حال

بیرون نمی باشد: یا ثلاثی است یا رباعی، و دلیل این سخن استقراء و تتبع کلام عرب است، زیرا تاکنون فعل ثنائی «دو حرفی» یا خماسی «پنج حرفی» دیده نشده است.

«قَوْلُهُ: وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا إِمَّا مُجَرَّدٌ أَوْ مُزِيدٌ» زیرا فعل از

دو حال خارج نیست: یا بر حروف اصلیش چیزی اضافه نگردیده و یا گردیده که در صورت اول مجرد، و در صورت دوم مزيدفيه خواهد بود.

«قَوْلُهُ: إِمَّا سَالِمٌ أَوْ غَيْرُ سَالِمٍ» زیرا حروف اصلی هر فعلی

یا خالی از حروف علّه «واو، الف، ویا» و همزه و تضعیف می باشد، یا دارای یکی از آنهاست، که در شکل نخست سالم، و در صورت دوم غیر سالم است.

سزاوار است برای سهولت حفظ موضوع ابیات شیخ عبدالرحمن

را ذکر کنیم:

أَلْفَعْلُ وَهُوَ كَلِمَةٌ دَلَّتْ عَلَى مَعْنَى غَدَا فِي نَفْسِهَا مُحَصَّلًا
مُقْتَرِنَ ذَلِكَ بِالزَّمَانِ فِي الْوَضْعِ مَاضِيَهُ لَهُ قِسْمَانِ

فَأَوَّلُ هُوَ الثَّلَاثِيُّ وَذَا مَا كَانَ مِنْ ثَلَاثَةِ كَتَبَذا
وَقِسْمَةُ الثَّانِي الرَّبَاعِيُّ وَهُوَ جَا مِنْ أَخْرَفِ أَرْبَعَةٍ كَذَخَرَجَا
وَكُلُّ نَوْعٍ مِنْهُمَا قِسْمَانِ مُجَرَّدٌ ثُمَّ الْمَزِيدُ الثَّانِي
وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الَّذِي ذَكَرَ فِي سَالِمٍ وَغَيْرِ سَالِمٍ حُصِرَ

وَنَغْنَى بِالسَّالِمِ: مَا سَلِمَتْ حُرُوفُهُ الْأَضْيَاءُ الَّتِي تُقَابِلُ
بِالْفَاءِ وَالْعَيْنِ وَالْأَلَامِ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَالْهَمْزَةِ وَالتَّضْعِيفِ.^۱

مصطف گوید: مقصودمان از فعل سالم فعلی است که حروف
اصلیش که در مقابل «فاء، عین، ولام» قرار می‌گیرد خالی از حروف
سه گانه عله «واو، الف، یاء» و همچنین همزه و تضعیف بوده باشد، مانند
«ذَهَبَ، أَكْرَمَ، ذَخَرَ، وَتَذَخَّرَ» که افعال سالمند، زیرا خالی از
حروف عله و همزه و تضعیف اند، بنابراین، اگر در فعلی یکی از حروف
سه گانه عله وجود داشت خواه واو باشد مانند «وَعَدَ» یا یاء باشد مانند
«بَيَّعَ» یا الف مانند «دَعَا» آن فعل را فعل معتل و غیر سالم گویند.

و همچنین اگر در فعلی تضعیف وجود داشته باشد آنرا مضاعف
گویند، و مقصود از تضعیف آنستکه دو حرف همجنس در یک فعل قرار
گرفته باشند، مانند «مَدَّ، وَزَلَّزَلْ». و همینطور اگر فعلی دارای همزه بوده
باشد آنرا مهموز و غیر صحیح خوانند مانند «سَلَّ».

۱ — در چند صفحه دیگر مصطف خواهد گفت که معتل هفت قسم است،
و بیاری خداوند متعال اقسام هفتگانه را در آنجا مفصلاً بیان خواهیم کرد، ناگفته
نماند که این اقسام هفتگانه قسمت معظم کتاب تصریف را تشکیل می‌دهند، و
اقسام سه گانه مهموز نیز خواهد آمد.

فائدة: البتّه هرکدام از اینها احکامی دارد مانند اعلال و ادغام و تخفیف که خواهد آمد انشاء الله تعالی.

و شیخ عبدالرحمن در این باب می گوید:

فَالسَّالِمُ الْفِعْلُ الَّذِي قَدْ سَلِمَا حُرُوفُهُ الْأَصُولُ فِيهِ وَهِيَ مَا تُقَابِلُ الْعَيْنَ كَذَا أَلَلَامَ وَفَا مِنْ أَخْرِفِ الْعِلَّةِ أَوْ مَا ضَعَّفَا أَوْ هَمْزَةً فَهَذِهِ ثَمَانِيَّةٌ وَمُثْلُهَا لَيْسَتْ عَلَيْكَ خَافِيَةٌ «قَوْلُهُ: مَا سَلِمَتْ حُرُوفُهُ الْأَصْلِيَّةُ» مصتف گوید: سالم آنست

که حروف اصلیش خالی از حروف عله و همزه و تضعیف بوده باشد، و ما برای فعل سالم مثال «أَكْرَمَ» را ذکر کردیم، اگرچه این فعل از نظر ظاهر دارای همزه است، ولی حروف اصولش که «كْرَمَ» باشد خالی از حروف عله و همزه و تضعیف است، لذا به این فعل و مانند آن از قبیل «إِعْشَوْشَبَ، إِخْمَارٌ...» افعال سالم گویند.

و خلاصه مطلب اینکه ملاک در سالم و غیرسالم بودن افعال اصل و ریشه آنهاست، و به حروف زائد اعتنائی نمی شود کما آنکه به علائم اضافه شده در ماضی و مضارع نیز توجهی نمی شود و فقط ملاک در سالم بودن و یا غیرسالم بودن همان ریشه ثلاثی محض یا رباعی محض می باشد.

فایده: اقسامی که از معتلّ و مضاعف و مهموز گفته شده بیشتر در ثلاثی مطرح می شود، و در رباعی فقط از مضاعف بحث می کنند.

فِعْل

رباعی

ثلاثی

مزیدفیه

مجرد

مزیدفیه

مجرد

غیر سالم

سالم

غیر سالم

سالم

غیر سالم

سالم

غیر سالم

سالم

«تَزَلَّزَلْ»

«تَذْخَرْجْ»

«تَزَلَّزَلْ»

«تَذْخَرْجْ»

«اِشْتَدَّ»

«اُكْرِمَ»

«قَالَ»

«ضَرَبَ»

أَمَّا الثَّلَاثِيُّ الْمَجْرَدُ: فَإِنْ كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى فَعَلٍ مَفْتُوحٍ
 الْعَيْنِ فَمُضَارِعُهُ يَفْعُلُ بَضَمَ الْعَيْنِ، أَوْ يَفْعِلُ بِكَسْرِهَا، نَحْوُ: نَصَرَ
 يَنْصُرُ، وَضَرَبَ يَضْرِبُ، وَقَدْ يَجِيءُ عَلَى يَفْعُلُ بِفَتْحِ الْعَيْنِ إِذَا كَانَ
 عَيْنُ فِعْلِهِ أَوَّلَ مَثَلِ حَرْفٍ مِنْ حُرُوفِ الْخَلْقِ، وَهِيَ سِتَّةٌ أُخْرَفِ:
 الْهَمْزَةُ وَالْهَاءُ وَالْعَيْنُ وَالْخَاءُ وَالْفَيْنُ وَالْحَاءُ، نَحْوُ: سَلَّ يَسْلُلُ،
 وَمَتَعَ يَمْتَعُ.

«اصول - فروع»

بدانکه فعل ماضی ثلاثی مجرد از سه حال خارج نیست: ۱ -
 فَعَلٌ: مفتوح العین ۲ - فَعِلٌ: مکسور العین ۳ - فَعْلٌ: مضموم العین،
 مصتف فعلاً درصدد بیان قسم اول است، لهذا می گوید: اگر فعل ماضی
 از ثلاثی مجرد بر وزن فَعَلٌ «مفتوح العین» باشد، مضارعش بر سه گونه
 می آید:

الف: مضموم العین، مانند «نَصَرَ، يَنْصُرُ» که عین الفعل در
 ماضی مفتوح و در مضارع مضموم می باشد.

ب: مکسور العین، مانند «ضَرَبَ، يَضْرِبُ» که عین الفعل در
 ماضی مفتوح، و در مضارع مکسور می باشد.

بنابراین، هرگاه فعل ماضی از ثلاثی مجرد مفتوح العین بود، عین
 الفعل مضارعش مضموم یا مکسور می آید، این قاعده در اغلب موارد جاری
 و صادق است.

ج: گاهی نیز مضارع فَعْلٌ «مفتوح العین» مفتوح العین می آید،
 البته این مورد سوم در صورتی است که عین الفعل یا لام الفعل مضارع یکی
 از حروف ششگانه حلق بوده باشد که آنها عبارتند از «همزه، هاء، عین،

غین، خاء، حاء» مانند «سَلَّ، یَسْلُ» و «مَنَعَ، یَمْنَعُ» که عین الفعل ماضی و مضارع هر دو، مفتوح است در حالی که عین الفعل یَسْلُ و لام الفعل یَمْنَعُ هر دو از حروف حلق هستند، که در نظم چنین آمده است:

حرف حلقى شش بود ای نور عین هاء و همزه، حاء و خاء، و عین و غین

فائدة: این قاعده بدینگونه است که هرگاه باب «فَعَلَ یَفْعَلُ» استعمال شود بایستی عین یا لام آن حرف حلقى باشد، نه آنکه هرچه عین و لام آن حرف حلقى بود باید به باب «فَعَلَ یَفْعَلُ» برود، بنابراین، نباید بمثل «رَجَعَ یَرْجِعُ»، و «دَخَلَ یَدْخُلُ» اشکال شود، چون اینها اصلاً در باب «فَعَلَ یَفْعَلُ» نیستند، بلکه از باب دیگر بوده که عبارت است از: «فَعَلَ، یَفْعِلُ و فَعَلَ، یَفْعُلُ».

ملاحظة: بدانکه همواره حرف اول و آخر فعل ماضی «فاء الفعل و لام الفعل» مفتوح است، اما متحرک بودن فاء الفعل بخاطر اینست که ابتدا بساکن در لغت عرب بلکه جمیع لغات عالم محال و یا دشوار می باشد، و اینکه فتحه داده شده به این دلیل است که فتحه اخف حرکات هست، زیرا فتحه را اگر نسبت به ضمه و کسره بسنجیم سبکتر است.

و اما دلیل اینکه آخر فعل ماضی «لام الفعل» همیشه مفتوح می باشد اینست که فعل ماضی همانطور که در علم نحو خواهید دانست جزء مبنیات می باشد و هیچگونه اعرابی نمی گیرد و فقط مبنی بر فتح است.

و حاصل مطلب این چنین شد که مضارع فَعَلَ «مفتوح العین» بر سه قسم می آید: ۱- مضموم العین ۲- مکسور العین ۳- مفتوح العین، با این تفاوت که دو قسم اول استعمالش زیاد، و سومی قلیل با مشروط

بودنش به اینکه عین الفعل یا لام الفعل مضارعش یکی از حروف حلق بوده باشد همانطوری که گذشت.

وَأَبِي يَأْبَى شَاذٌ.

این جمله جواب از اشکال مقدر است، و تقریر اشکال اینست که گویا کسی به مصتّف می‌گوید: شما قبلاً گفتید، فعل مضارع «فَعَلَ» مفتوح العین آنگاه مفتوح می‌آید که عین الفعل یا لام الفعل مضارعش از حروف حلق باشد، بنابراین، پس چگونه در مثال یاد شده «أَبِي يَأْبَى» با وجود نداشتن شرط، عین الفعل مضارعش مفتوح آمده است؟

مصتّف در جواب این سؤال مقدر می‌گوید: اما مثال «أَبِي، يَأْبَى» شاذّ و خلاف قیاس است، و طبق قاعده و اصل نباید مفتوح باشد، ولیکن گاهی بندرت در کلام عرب چنین می‌شود.

ملاحظه: شاذّ بودن با کلام فصیح منافاتی ندارد، یعنی می‌شود یک استعمال در عین شاذّ بودن فصیح هم باشد، کما آنکه این کلمه در قرآن نیز آمده است، زیرا علماء صرف گفته‌اند که شاذّ بر سه گونه است:

۱ — شاذّ مخالف قیاس باشد نه استعمال.

۲ — شاذّ مخالف استعمال باشد نه قیاس.

۳ — شاذّ مخالف هم استعمال و هم قیاس.

دو قسم اوّل جائز، و نوع سوّم غیرجائز است که «أَبِي يَأْبَى» از قسم اوّل محسوب می‌شود.

مُجَرَّدُ الْفِعْلِ الثَّلَاثِي أَنْحَصَرَ أَبَوَاهُ فِي سِتَّةٍ كَمَا أَشْتَهَرَ
فَخُذْ بَيَانَهُ لِأَنَّهُ إِذَا مَاضِيهِ كَانَ مِثْلَ وَزْنِ نَبَذَا
أَعْنَى بِهِ مَفْتُوحٌ عَيْنٍ كَفَعَلَ فَفِي مُضَارِعٍ لَهُ جَاءَ الْعَمَلُ

يَفْعُلُ بِالضَّمِّ كَذَلِكَ يَفْعُلُ بِالْكَسْرِ لِلْعَيْنِ وَجَاءَ يَفْعُلُ
بِالْفَتْحِ لِكِنَّ الْأَخِيرَ يُشْتَرَطُ فِي عَيْنِهِ أَوْ لَامِهِ الْحَلَقِيُّ فَقَطْ
ثُمَّ حُرُوفُ الْحَلَقِ أَلْهَا الْهَمْزَةُ وَالْعَيْنُ وَالْهَاءُ الْفَتْحُ وَالْخَاسِيَّةُ

وَإِنْ كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى فِعْلٍ مَكْسُورٍ الْعَيْنِ فَمُضَارِعُهُ عَلَى
يَفْعُلُ يَفْتَحُ الْعَيْنِ نَحْوُ: عَلِمَ يَقْلُمُ، إِلَّا مَا شَدَّ مِنْ نَحْوِ: حَسِبَ يَخْسِبُ
وَأَخَوَاتِهِ.

مصطفی در بیان کردن وزن دوم فعل ماضی ثلاثی مجرد می گوید:
اگر فعل ماضی در ثلاثی مجرد مکسور العین باشد مانند «فَعِلَ» مضارعش
در اغلب موارد بر وزن «يَفْعُلُ» مفتوح العین می آید، مانند «عَلِمَ، يَقْلُمُ»
که عین الفعل در ماضی مکسور و در مضارع مفتوح است. البته قید اغلب
از این باب است که گاهی مضارع آن مکسور العین می آید که این موارد
بندرت اتفاق می افتد. بعید نیست که اینگونه موارد را از شواذ بشمار آوریم
مانند این نمونه «حَسِبَ، يَخْسِبُ» که عین الفعل در هر دو مکسور آمده
است.

«قَوْلُهُ: وَأَخَوَاتِهِ» مصطفی گوید مانند حَسِبَ، يَخْسِبُ و نظائر آن
از قبیل «نَعِمَ، يَنْعِمُ» در فعل صحیح، و «وَسِعَ يَسِعُ، وَرِثَ يَرِثُ، وَرَعَ
يَرْعُ، وَرِمَ يَرِمُ، وَمَقَّ يَمَقُّ، وَتَيْشَسَ يَتَيْشَسُ» در افعال معتل، که این وزن
در معتل فراوان دیده می شود، و بیشتر تابع استعمال است نه قیاس، لذا
مصطفی آنرا شاذ دانسته است، و امکان دارد چیزی شاذ باشد و در عین
حال کثیر و فراوان باشد لکن به حدّ قاعده نرسد.

وَإِنْ يَكُنْ جَاءَ عَلَى وَزْنِ فَعِلَ مَكْسُورَ عَيْنٍ نَحْوُ قَوْلِنَا جَهْلُ
فَذَا عَلَى يَفْعِلُ بِالْفَتْحِ أَتَى مُضَارِعٌ لَهُ كَيَجْهَلُ الْفَتْى
وَقَلَّ مِنْهُ نَحْوُ قَوْلِنَا حَسِبَ يَحْسِبُ حَيْثُ الْكَسْرِ فِيهِ قَدْ جُلِبَ

وَإِنْ كَانَ مَاضِيهِ عَلَى فَعَلٍ مَضْمُومِ الْعَيْنِ فَمُضَارِعُهُ عَلَى
يَفْعَلُ بِضَمِّ الْعَيْنِ نَحْوُ: حَسَنَ يَحْسُنُ.

اینک مصتف در مقام بیان کردن وزن سوم فعل ماضی از ثلاثی مجرد می گوید: اگر فعل ماضی از ثلاثی مجرد مضموم العین باشد مانند «فَعَلَّ» مضارع آن نیز مانند ماضی مضموم العین می آید، مانند «حَسَنَ، يَحْسُنُ». و این باب سه خاصیت عمده دارد: ۱- ماضی و مضارع آن هردو مضموم العین هستند ۲- فعل در آن همیشه بصورت لازم می آید ۳- از لحاظ معنا مختص به افعالی است که بر حالات درونی و سجایای باطنی انسان دلالت می کنند، مانند «كَرُمَ يَكْرُمُ، قَبَحَ يَقْبُحُ، شَرَفَ، يَشْرَفُ، كَبُرَ يَكْبُرُ، صَغُرَ يَصْغُرُ، قَصُرَ يَقْصُرُ» و غیره.

وَإِنْ يَكُنْ مَاضِيهِ قَدْ أَتَى فَعَلٌ بِالضَّمِّ فِي الْعَيْنِ فَعِنْدَ ذَلِكَ قُلُ
يَفْعَلُ فِي مُضَارِعٍ أَيْضاً بِضَمِّ كَقَوْلِنَا يَحْسُنُ ثُمَّ الْبَابُ تَمَّ

و خلاصه مطلب تا اینجا این شد که «فَعَلَّ» مفتوح العین سه مضارع دارد، و «فَعِلَّ» مکسور العین دو مضارع، و «فَعَلَّ» مضموم العین فقط دارای یک مضارع است، و اینک جدول اوزان فعل ثلاثی مجرد:

- ۱ — یَفْعَلُ : مانند : «نَصَرَ، يَنْصُرُ».
- ۲ — یَفْعَلُ : مانند : «ضَرَبَ، يَضْرِبُ».
- ۳ — یَفْعَلُ : مانند : «مَنَعَ، يَمْنَعُ».

فَعَلَّ

- ۱ — یَفْعَلُ : مانند : «عَلِمَ، يَعْلَمُ».
- ۲ — یَفْعَلُ : مانند : «حَسِبَ، يَحْسِبُ».

فَعِلَّ

فعل ثلاثی مجرد

- ۱ — یَفْعَلُ : مانند «شَرَفَ، يَشْرُفُ».

فَعَّلَ

وَأَمَّا الرُّبَاعِيُّ الْمَجْرَدُ فَهُوَ: فَعْلَل: كَدَخَرَجَ، دَخَرَجَةً، وَ
دِخْرَاجًا.

«وزن رباعی مجرد»

وزن رباعی مجرد فقط یکی است و آن «فَعْلَل» می باشد، مانند «دَخَرَجَ» که در لغت به معنای غلتانید استعمال شده است، و علت اینکه مصنف دو کلمه «دَخَرَجَةً، وَدِخْرَاجًا» را ذکر نموده اینست که بفهماند «فَعْلَل» دارای دو مصدر است، یکی قیاسی و آن «دَخَرَجَةً»، و دیگری سماعی و آن «دِخْرَاجًا»، و مثال دیگر این باب «زَلَزَلَ، زَلْزَلَةً، وَزِلْزَالًا».
أَمَّا الْمَجْرَدُ الرُّبَاعِيُّ فَهُوَ جَا مُمَثَّلًا بِقَوْلِنَا قَدْ دَخَرَجَا وَ سَمَّ هَذَا أَلْبَابَ بَابِ الْفَعْلَلَةِ كَذَا مُجْرَدُ الرُّبَاعِيِّ صِفُهُ لَهُ تا اینجا سخن راجع به اوزان ثلاثی مجرد، و وزن رباعی مجرد بود، که بحمدالله پایان پذیرفت، و اما پیرامون اوزان ثلاثی مزیدفیه مصنف می گوید:

وَأَمَّا الثَّلَاثِيُّ الْمَزِيدُ فِيهِ، فَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: الْأَوَّلُ مَا كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ كَأَفْعَلٍ، نَحْوُ: أَكْرَمَ يُكْرِمُ إِكْرَامًا، وَفَعَلَ نَحْوُ: فَرَحَ يُفَرِّحُ تَفْرِيحًا، وَفَاعَلَ نَحْوُ: قَاتَلَ يُقَاتِلُ مُقَاتَلَةً وَفِتَالًا وَفِتَالًا.

«ابواب مزیدفیه ثلاثی»

افعال ثلاثی مزیدفیه بر سه گونه است:

الف: آنکه فعل ماضیش چهار حرفی است «یعنی ثلاثی

مجرد فقط یکحرف زائد دارد».

ب : آنکه فعل ماضیش پنج حرفی است «یعنی ثلاثی مجرد دو حرف اضافه دارد».

ج : آنکه فعل ماضیش شش حرفی است «یعنی ثلاثی مجرد سه حرف زائد دارد».

بحث از دو نوع آخر بعداً خواهد آمد انشاءالله تعالی، اما در ارتباط با قسم نخست که فعل ماضی مزیدفیه چهار حرفی باشد، و فقط یکحرف بر ثلاثی مجرد اضافه می شود شامل سه باب است بترتیب زیر:

۱ — باب اِفعال: مانند اَکْرَمَ، يُکْرِمُ، اِکْرَامًا.

۲ — باب تفعیل: مانند: فَرَحَ، يُفْرِحُ، تَفْرِيحًا.

۳ — باب مُفاعَلَه: مانند قَاتَلَ، يُقَاتِلُ، مُقَاتَلَةً، قِتَالًا، قِتَالًا.

شاهد در این سه باب اینستکه در افعال ماضی هرکدام فقط یک حرف بر ثلاثی مجرد اضافه شده است، زیرا هریک از «اَکْرَمَ، فَرَحَ، قَاتَلَ» در اصل «کَرَمَ، فَرِحَ، قَتَلَ» بوده اند، که در اولی همزه، و در دومی راء، و در سومی الف اضافه شده است.

«قَوْلُهُ: اَکْرَمَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «کَرَمَ» ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن ماضی «باب اِفعال» بنا کنیم، همزه مفتوحه را در اول «کَرَمَ» درآورده، و فاء الفعل را ساکن، و عین الفعل را مفتوح نمودیم «اَکْرَمَ» شد، مانند «اَکْرَمَ زَيْدٌ الْعُلَمَاءَ» یعنی: زید علماء را اکرام کرد، که همزه در این کلمه اضافه شده است.

«قَوْلُهُ: فَرَحَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «فَرِحَ» ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن ماضی «باب تفعیل» بنا کنیم عین

الفعل «فَرِحَ» را مفتوح و مشدّد کردیم «فَرَّحَ» شد، مانند «فَرَّحَ زَيْدٌ بَكْرًا»
یعنی: زید بکر را خوشحال کرد.

«قَوْلُهُ: قَاتَلَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «قَتَلَ»
ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن ماضی «باب مُفَاعَلَه» بنا کنیم،
بعد از فاء الفعل، یعنی میان فاء و عین الفعل الفی درآوردیم «قَاتَلَ» شد،
مانند «قَاتَلَ زَيْدٌ عَمْرًا» یعنی: زید با عمرو مقاتله کرد.

می دانید که «باب مُفَاعَلَه» دارای سه مصدر است که در متن
مذکورند.

البته اگر بخواهیم طریقه ساختن هریک از افعالی که ذکر شدند،
و افعالی که ذکر خواهند شد چه ماضی و چه مضارع و چه مصدر، و نیز
مابقی تصرفاتشان، و همینطور معانی مختلفی که در بر دارند بیان کنیم با
وضع اختصار کتاب سازگار نخواهد بود، بلکه فقط به ساختن فعل ماضی
هریک از ابواب مذکوره می پردازیم که برادران عزیز و طالبین گرامی
می توانند تفصیل را از کتب مفصله اخذ نمایند.

الثانی: مَا كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى خَمْسَةِ أَحْرَفٍ، إِمَّا أَوَّلُهُ
الْتَّاءُ مِثْلُ: تَفَقَّلَ نَحْوُ: تَكَسَّرَ تَكْسَرُ تَكْسَرًا، وَتَفَاعَلَ نَحْوُ: تَبَاعَدَ
يَتَبَاعَدُ تَبَاعُدًا، وَإِمَّا أَوَّلُهُ الهمزة مِثْلُ: اتَّفَعَلَ نَحْوُ: انْقَطَعَ يَنْقَطِعُ
انْقِطَاعًا، وَافْتَعَلَ نَحْوُ: اجْتَمَعَ يَجْتَمِعُ اجْتِمَاعًا، وَافْعَلَ نَحْوُ: اِخْمَرَ
يَخْمَرُ اِخْمَارًا.

نوع دوم مزیدفیه ثلاثی مجرد آن چنان فعلی است که ماضی آن
پنج حرفی می باشد، یعنی بر ثلاثی مجرد دو حرف اضافه دارد، و این نوع
دوم شامل پنج باب می شود، که دو باب آنها شروعشان به تاء، و سه باب

دیگر شروعشان به همزه است، و اینک بترتیب زیر ابواب خمسہ:

۱- باب تَفَعَّلَ : مانند : تَكَسَّرَ، يَتَكَسَّرُ، تَكَسَّرَ.

۲- باب تَفَاعَلَ : مانند : تَبَاعَدَ، يَتَبَاعَدُ، تَبَاعَدَا.

«قَوْلُهُ : تَكَسَّرَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «كَسَرَ»

ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن فعل ماضی «باب تَفَعَّلَ» بنا کنیم تاء مفتوحه که علامت این باب بود در اولش درآورده، و عین الفعل را مکرر نمودیم «تَكَسَّرَ = شکسته شد» گردید، که دو حرف «تاء، و سین» بر ثلاثی مجرد اضافه شده اند.

«قَوْلُهُ : تَبَاعَدَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «بَعَدَ»

ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن فعل ماضی «باب تَفَاعَلَ» بنا کنیم تاء مفتوحه که علامت این باب است در اولش درآورده، و الفی را بعد از فاء الفعل اضافه نموده، و عین الفعل نیز مانند این مثال اگر مفتوح نباشد مفتوح می کنیم «تَبَاعَدَ = دور شد» می شود، که دو حرف «تاء، و الف» بر ثلاثی مجرد اضافه شده اند، و اما سه باب بعدی که آغازشان به همزه است بشرح زیرند:

۱- باب اِنْفَعَلَ : مانند «اِنْقَطَعَ، يَنْقَطِعُ، اِنْقِطَاعًا».

۲- باب اِفْتَعَلَ : مانند «اجْتَمَعَ، يَجْتَمِعُ، اجْتِمَاعًا».

۳- باب اِفْعِلَالَ : مانند «اِخْمَرَ، يَخْمَرُ، اِخْمِرَارًا».

«قَوْلُهُ : اِنْقَطَعَ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «قَطَعَ»

ثلاثی مجرد بود، نظربه اینکه خواستیم از آن فعل ماضی «باب اِنْفَعَلَ» بنا کنیم همزه مکسوره و نون ساکنه را که علامت این باب بود در اولش درآوردیم «اِنْقَطَعَ» شد، مانند «وَأَنْقَطَعَ الرَّجَاءُ» یعنی: امید قطع شد،

که دو حرف «همزه و نون» در این کلمه زائد شده اند.

«قَوْلُهُ: إِجْتَمَعَ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «جَمَعَ» ثلاثی مجرد بود، خواستیم که از آن فعل ماضی «بابِ إِفْتِعَالِ» بنا کنیم همزه مکسوره و تاء مفتوحه را که علامت «بابِ إِفْتِعَالِ» می باشند به فعل «جَمَعَ» اضافه کردیم، همزه را در اول، و تاء را میان فاء و عین الفعل، و عین را ساکن نمودیم «إِجْتَمَعَ» شد، مانند: «إِجْتَمَعَ النَّاسُ بِالْأَمِيرِ» یعنی: مردم با امیر اجتماع کردند، که دو حرف «همزه، و تاء» نیز در این کلمه اضافه شده اند.

«قَوْلُهُ: إِحْمَرَّ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «حَمَرَ» ثلاثی مجرد بود، نظر به اینکه خواستیم فعل ماضی «بابِ إِفْعَالِ» بنا کنیم همزه مکسوره را که علامت این باب است در اولش درآورده، و فاء الفعل را ساکن، و عین الفعل را مفتوح، و لام الفعل را مکرر نمودیم «إِحْمَرَّ» شد، مانند «إِحْمَرَّ الْحَدِيدُ» یعنی: آهن سرخ شد که در این کلمه نیز دو حرف «همزه، و راء» اضافه شده اند.

و همانطور که ملاحظه شد در هر کدام از پنج باب متقدّم دو حرف بر ثلاثی مجرد اضافه شده است.

الثَّالِثُ: مَا كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى سِتَّةِ أَحْرَفٍ مِثْلُ: إِسْتَفْعَلَ نَحْوُ: إِسْتَخْرَجَ يَسْتَخْرِجُ إِسْتَخْرَاجًا، وَإِفْعَالَ نَحْوُ: إِخْمَارَ يَخْمَارُ إِخْمِيرًا، وَإِفْعَوْلَ نَحْوُ: إِعْشَوْشَبَ يَعْشَوْشَبُ إِعْشِشَابًا، وَإِفْعَوْلَ نَحْوُ: إِجْلَوَزَ يَجْلَوُزُ إِجْلِوَازًا، وَإِفْعَلَلَ نَحْوُ: إِفْعَنْسَسَ إِفْعِنْسَاسًا، وَ إِفْعَلَلِي نَحْوُ: إِسْلَنْقَى إِسْلِنْقَاءَ.

نوع آخر از موارد سه گانه ثلاثی مزیدفیه فعلی است که ماضی آن دارای شش حرف می باشد، یعنی سه حرف بر ثلاثی مجرد اضافه دارد، و این نوع سوم شامل شش باب بترتیب زیر می شود:

۱- باب اِسْتَفْعَال : مانند «اِسْتَخْرَجَ، يَسْتَخْرِجُ، اِسْتَخْرَجًا».

۲- باب اِفْعِلَال : مانند «اِخْمَارٌ، يَخْمَارُ، اِخْمِيرَارًا».

۳- باب اِفْعِيْعَال : مانند «اِعْشَوْشَبٌ، يَعْشَوْشَبُ، اِعْشِيشَابًا».

۴- باب اِفْعِوَال : مانند «اِجْلَوَزٌ، يَجْلَوِزُ، اِجْلِوَارًا».

۵- باب اِفْعِئْلَال : مانند «اِفْعَنْسَسَ، يَقْعَنْسِسُ، اِفْعِنْسَاسًا».

۶- باب اِفْعِئْلَاء : مانند «اِئْسَلْتَقَى، يَسْلَتَقِي، اِئْسَلِئْتَاءً».

شاهد در این شش باب اینست که در فعل ماضی هر کدام از این ابواب سه حرف بر ثلاثی مجرد افزوده شده است.

«قَوْلُهُ : اِسْتَخْرَجَ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «خَرَجَ» ثلاثی مجرد بود، خواستیم از آن فعل ماضی «باب اِسْتَفْعَال» بنا کنیم، همزه مکسوره و سین ساکن و تاء مفتوحه را که علامت این باب بود در اول «خَرَجَ» درآوردیم، و فاء الفعل را ساکن نمودیم «اِسْتَخْرَجَ» شد، مانند «اِسْتَخْرَجَ زَيْدٌ اَلْحَدِيدَ مِنَ اَلْمَعْدِنِ» یعنی زید آهن را از معدن استخراج کرد، که سه حرف «همزه، سین، و تاء» در این کلمه اضافه شده اند.

«قَوْلُهُ : اِخْمَارًا» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «خَمَرَ»

ثلاثی مجرد بود، چون خواستیم از آن فعل ماضی «باب اِفْعِلَال» بنا کنیم، همزه مکسوره را در ابتدائش درآورده، و فاء را ساکن، و عین الفعل را مفتوح کردیم، سپس الفی را میان عین و لام الفعل اضافه نمودیم، و لام

الفعل را مکرر کردیم که علائم این باب هستند «إِخْمَارٌ» شد، مانند «إِخْمَارُ الْبُشْرِ» یعنی: خرما سرخ شد، که در این کلمه نیز سه حرف «همزه، الف، وراء» اضافه شده‌اند.

«قَوْلُهُ: إِغْشَوْشَبَ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «عَشَبَ» ثلاثی مجرد بود، نظر به اینکه خواستیم از آن فعل ماضی مزیدفیه «باب إفعیعال» بنا کنیم، همزه مکسوره را در اولش درآورده، سپس واو و شین بعد از عین الفعل که علامت این باب است اضافه نمودیم، و فاء الفعل را ساکن کردیم «إِغْشَوْشَبَ» شد، مانند «إِغْشَوْشَبَتِ الْأَرْضُ» یعنی: زمین دارای گیاه شد، که در این کلمه نیز سه حرف «همزه، واو، و شین» اضافه شده‌اند.

«قَوْلُهُ: إِجْلَوَزَ» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «جَلَزَ» ثلاثی مجرد بود، خواستیم از آن فعل ماضی «باب إفعوال» بنا کنیم همزه مکسوره را در ابتداء درآورده، و واو مشدده را بعد از عین الفعل که علامت این باب می‌باشند اضافه کردیم «إِجْلَوَزَ» شد، مانند «إِجْلَوَزَ الْأَبْلُ» یعنی: شتر یا سرعت حرکت کرد، که در این کلمه می‌بینیم سه حرف «همزه، واو، و واو» افزوده شده‌اند.

«قَوْلُهُ: إِقْعَنْسَسَ» فعل ماضی مزیدفیه ثلاثی، در اصل «قَعَسَ» ثلاثی مجرد بود، نظر به اینکه خواستیم از آن فعل ماضی «باب إفعیلال» بنا کنیم، همزه مکسوره را در ابتداء، و نون ساکن میان عین و لام الفعل و سین دوم بعد از لام الفعل اضافه نمودیم «إِقْعَنْسَسَ» شد، مانند «إِقْعَنْسَسَ الرَّجُلُ» یعنی: خودداری و امتناع نمود، که در این کلمه نیز سه حرف «همزه، نون، و سین» زیاد شده‌اند.

«قَوْلُهُ: إِسْلَنْتَنِي» فعل ماضی ثلاثی مزیدفیه، در اصل «سَلَقَ» ثلاثی مجرد بود، خواستیم از آن فعل ماضی «باب اِفْعِلَاء» بنا کنیم، همزه مکسوره را در اول، و نون ساکنی را میان عین و لام الفعل، و الفی را بعد از لام الفعل که علامت این باب بود اضافه کردیم «إِسْلَنْتَنِي» شد، مانند «إِسْلَنْتَنِي زَيْدٌ» یعنی: زید به پشت خوابید، که در این کلمه باز سه حرف «همزه، نون، و الف» اضافه شده اند.

ملاحظة: بدانکه ابواب فعل ثلاثی مزیدفیه ۲۵ باب است، ده باب آن مشهورند که بحمدالله توضیح داده شد، و در کتاب صرف میر چنین آمده است: «فعل ثلاثی مزیدفیه را ده باب مشهور است»^۱. و ابواب غیر مشهور ۱۵ باب اند که بترتیب ذکر می شوند:

۱- باب اِفْعِيعَالٌ: مانند «إِعْشَوْشَبُ، يَعْشَوْشَبُ، إِعْشِيشَابٌ».

۲- باب اِفْعِوَالٌ: مانند «إِجْلَوَزٌ، يَجْلَوَزُ، إِجْلِوَانٌ».

۳- باب اِفْعِئِلَالٌ: مانند «إِقْعَسَسَ، يَقْعَسِسُ، إِقْعِسْأَسٌ».

۴- باب اِفْعِئِلَاءٌ: مانند «إِسْلَنْتَنِي، يَسْلَنْتَنِي، إِسْلَنْتَنَاءٌ».

۵- باب تَفْعُولٌ: مانند «تَرَهْوَكُ، يَتَرَهْوَكُ، تَرَهْوَكٌ».

۶- باب تَفْعُلُلٌ: مانند «تَجَلَبَبُ، يَتَجَلَبَبُ، تَجَلَبَبٌ».

۷- باب تَفْعِيلٌ: مانند «تَشَيْطَنُ، يَتَشَيْطَنُ، تَشَيْطَنٌ».

۸- باب تَفْوُعُلٌ: مانند «تَجَوْرَبُ، يَتَجَوْرَبُ، تَجَوْرَبٌ».

۹- باب تَمَفْعُلٌ: مانند «تَمَسْكَنُ، يَتَمَسْكَنُ، تَمَسْكَنٌ».

۱۰- باب فَعْلَاءَةٌ: مانند «قَلَسِي، يُقَلَسِي، قَلَسَاءَةٌ».

۱۱- باب فَعْلَلَةٌ: مانند «شَمَلَلُ، يُشَمَلَلُ، شَمَلَلَةٌ».

۱۲ - باب فَوَعَلَةٌ : مانند «حَوَقَلَ، يُحَوِّقِلُ، حَوَقَلَةٌ».

۱۳ - باب فَعُولَةٌ : مانند: «جَهَّوَرَ، يُجَهِّوِرُ، جَهَّوَرَةٌ».

۱۴ - باب فَعْنَلَةٌ : مانند «قَلَنَسَ، يُقَلِّنِسُ، قَلَنَسَةٌ».

۱۵ - باب فَيْعَلَةٌ : مانند «شَيْطَنَ، يُشَيْطِنُ، شَيْطَنَةٌ».

البته مصنف کتاب تصریف چهار باب اول از ابواب پانزده گانه غیر مشهور را همراه با ده باب مشهور ذکر کرده است.

و اینک جدول ابواب ثلاثی مزید فیه که در کتاب تصریف آمده

است:

۱ - باب أَكْرَمَ.

۲ - باب صَرَّفَ.

دارای یک حرف زائد

۳ - باب ضَارَبَ.

۱ - باب تَصَرَّفَ.

۲ - باب تَضَارَبَ.

۳ - باب اِنْصَرَفَ.

دارای دو حرف زائد

۴ - باب اِكْتَسَبَ.

۵ - باب اِحْمَرَ.

فعل ثلاثی مزید فیه

۱ - باب اِسْتَخْرَجَ.

۲ - باب اِحْمَارَ.

۳ - باب اِعْشَوْشَبَ.

دارای سه حرف زائد

۴ - باب اِجْلَوَزَ.

۵ - باب اِخْرَجَ.

۶ - باب اِسْلَثَقَى.

و ناظم ترصیف در این مقام می گوید:

ثُمَّ الثَّلَاثِيُّ الْمَزِيدُ وَهُوَ مَا زَيْدٌ عَلَى أَصُولِهِ قَدْ قُسِمَا
إِلَى ثَلَاثَةٍ مِنَ الْأَقْسَامِ لَا غَيْرُ فَخُذْ بَيَانَهُ مُفَصَّلًا
فَأَوَّلُ الْأَقْسَامِ مِنْ ذَلِكَ مَا قَدْ زَيْدٌ فِيهِ وَاحِدٌ كَأَكْرَمَا
وِثَانِي الْأَقْسَامِ مَا زَيْدٌ عَلَى أَصُولِهِ حَرْفَانِ فِي تَفَعُّلًا
وِثَالِثُ الْأَقْسَامِ مَا قَدْ زَيْدٌ فِي أَصُولِهِ ثَلَاثَةٌ كَأَسْتَطِيفُ

وَأَمَّا الرَّبَاعِيُّ الْمَزِيدُ فِيهِ فَأَمِثَلُهُ: تَفَعَّلَ: كَتَدَخَّرَجَ
تَدَخَّرَجَا، وَافْعَلَّلَ، نَحَوُ: إِخْرَنْجَمَ إِخْرَنْجَمَا، وَافْعَلَّلَ نَحَوُ: إِفْشَعَّرَ
إِفْشَعَّرَا.

«ابواب مزیدفیه رباعی»

فعل رباعی مزیدفیه به حسب استقراء سه باب است بشرح زیر:

۱ — باب تَفَعَّلَ: مانند «تَدَخَّرَجَ، يَتَدَخَّرَجُ، تَدَخَّرَجَا».

۲ — باب اِفْعَلَّلَ: مانند «إِخْرَنْجَمَ، يَخْرَنْجَمُ، إِخْرَنْجَمَا».

۳ — باب اِفْعَلَّلَ: مانند «إِفْشَعَّرَ، يَفْشَعُرُ، إِفْشَعَّرَا».

«قَوْلُهُ: تَدَخَّرَجَ» فعل ماضی مزیدفیه رباعی، در اصل «دَخَّرَجَ»

رباعی مجرد بود، چون خواستیم از آن فعل ماضی «باب تَفَعَّلَ» بنا کنیم، تاء مفتوحه را در اول آن درآوردیم «تَدَخَّرَجَ» شد، مانند «دَخَّرَجْتُ الْحَجَرَ فَتَدَخَّرَجَ» یعنی: سنگ را غلتانیدم پس غلتید، که در این کلمه فقط یک حرف اضافه شده و آن تاء است.

«قَوْلُهُ: إِخْرَنْجَمَ» فعل ماضی مزیدفیه رباعی، در اصل «خَرَجَمَ»

رباعی مجرد بود، چون خواستیم از آن ماضی «باب اِفْعَلَّلَ» بنا کنیم،

همزه مکسوره را در اولش درآورده، وفاء الفعل را ساکن، و عین الفعل را مفتوح کردیم، سپس میان عین و لام الفعل نون ساکنی را اضافه نمودیم «إِخْرَجْتُمْ» شد، مانند «إِخْرَجْتُمْ الْآبِلُ» یعنی: شتران اجتماع و ازدحام کردند، که در این کلمه دو حرف بر رباعی مجرد افزوده شده اند، یکی همزه وصل مکسوره، دوم نون ساکن می باشند.

«قَوْلُهُ: إِقْشَعَرَّ» فعل ماضی مزیدفیه رباعی، در اصل «قَشَعَرَّ» رباعی مجرد بود، چون خواستیم از آن فعل ماضی «باب إِفْعِلَالٍ» بنا کنیم، همزه وصل مکسوره را در اولش درآورده، وفاء الفعل را ساکن، و عین الفعل را مفتوح، و لام الفعل دوم را مکرر نمودیم «إِقْشَعَرَّ» شد، مانند «إِقْشَعَرَّ زَيْدٌ» یعنی: لرزید زید، که در این کلمه نیز دو حرف «همزه، و لام» بر رباعی مجرد اضافه شده اند.

و خلاصه کلام این شد که در باب اول رباعی مزیدفیه که «باب تَفَعُّلٍ» باشد فقط یک حرف زائد است، ولی در هر کدام از دو باب آخر «إِفْعِلَالٍ، و إِفْعِلَالٍ» دو حرف اضافه شده اند.

ثُمَّ الرُّبَاعِيُّ الْمَزِيدُ قَدْ قَسِمَ إِلَى ثَلَاثَةِ كَتَقْسِيمِ عِلْمِ
فِي سَابِقِ أَوَّلِهَا تَفَعَّلَا ثُمَّ أَفْعَلَلَّ وَكَذَاكَ أَفْعَلَّلَا



تَنْبِيْهٌ: الْفِعْلُ إِمَّا مُتَعَدٍ وَهُوَ الْفِعْلُ الَّذِي يَتَعَدَّى مِنَ الْفَاعِلِ إِلَى الْمَفْعُولِ بِهِ، كَقَوْلِكَ: ضَرَبْتُ زَيْدًا، وَيُسَمَّى أَيْضًا وَاِئِثًا وَ مُجَاوِزًا، وَإِمَّا غَيْرُ مُتَعَدٍ وَهُوَ الْفِعْلُ الَّذِي لَمْ يَتَجَاوَزِ الْفَاعِلَ، نَحْوُ: حَسَنَ زَيْدٌ، وَيُسَمَّى لِازِمًا وَغَيْرِ وَاِئِثٍ.

«لازم — متعدی»

مصنّف در این تنبیه یکی از اختصاصات فعل را بیان می‌کند، می‌گوید: فعل بر دو گونه است: یا متعدی یا غیرمتعدی.

۱ — فعل متعدی: فعلی است که معنایش با فاعل تمام نشده و به مفعول به هم احتیاج داشته باشد، مانند «ضَرَبْتُ زَيْدًا» یعنی: زید را زدم، شاهد در اینکه کلمه «ضَرَبَ» فعل متعدی می‌باشد، زیرا از فاعل خود که «تُ» باشد گذشته و به «زید» مفعول به رسیده، و او را بنابر مفعولیت نصب داده است، در صورتی که اگر مفعول به در جمله نباشد کلام ناقص و ناتمام خواهد بود، زیرا «ضَرَبَ» بدون «مَضْرُوب» تمام نشده و بی معنی

است. بنابراین، فعل متعدی آنست که دارای فاعل و مفعول هردو باشد تا معنای او کامل گردد.

«قَوْلُهُ: وَيُسَمَّى أَيْضاً وَاقِعاً وَ مُجَاوِزاً» بدانکه فعل یاد شده دارای سه نام است: ۱- متعدی ۲- واقع ۳- مجاوز.
مُتَعَدٍ : علت اینکه او را متعدی می‌گویند اینستکه چون از فاعل خود تعدی کرده و به مفعول به رسیده و او را منصوب می‌کند.

وَاقِع : جهت اینکه او را واقع می‌نامند اینستکه چون معنای فعل مذکور بر مفعول واقع می‌شود، بخلاف فعل لازم که مفعول به ندارد تا معنای فعل بر او واقع شود.

مُجَاوِز : وجه اینکه به فعل متعدی مجاوز می‌گویند اینستکه چون از فاعل خویش تجاوز کرده، و به مفعول می‌رسد، که در اینجا نیز بخلاف فعل لازم که مفعول ندارد تا فعل از فاعل تجاوز کند.

ملاحظة : یکی از طرق شناخت فعل متعدی در فارسی آنست که بتوانیم یکی از دو سؤال «چه کسی را» برای اشخاص، یا «چه چیزی را» برای اشیاء، در مقابل فعل متعدی عنوان کنیم، مانند «زید زد» که می‌توان در قبال این کلام سؤال کرد: چه کسی را، و همینطور «خالد بُرید» می‌گوئیم: چه چیزی را.

۲- غیرمتعدی (لازم) فعلی را گویند که از فاعل تجاوز و تعدی نکرده، و معنایش به فاعل تنها تمام شده و نیازی به مفعول ندارد، مانند «حَسَنٌ زَيْدٌ» یعنی: نیکو شد زید، شاهد در اینستکه حَسَنٌ فعلی است لازم و به فاعل خویش که زید باشد اکتفا کرده است.

«قَوْلُهُ: وَيُسَمَّى لَازِماً وَ غَيْرَ وَاقِعٍ» فعل فوق‌الذکر نیز مانند

متعّدی سه نام دارد: ۱ — غیرمتعّدی ۲ — لازم ۳ — غیرواقع.

اما جهت تسمیه اول که غیرمتعّدی باشد روشن است، زیرا فعل مذکور هرگز از فاعل خویش تعدّی نمی‌کند، لذا او را غیرمتعّدی می‌گویند، و اما اینکه او را لازم می‌نامند برای اینست که معنای فعل که در مثال مانحن فیه «حُسن» است پیوسته ملازم با فاعل و هرگز از او جدا نمی‌شود.

و اما علّت اینکه او را غیرواقع می‌گویند برای اینست که فعل یاد شده اصلاً بر مفعول واقع نمی‌شود.

أَلْفَعْلُ إِمَّا مُتَعَدٍّ وَهُوَ أَوْ لَازِمٌ وَذَا بِضِيٍّ مَا سَبَقَ
تَجَاوَزَ الْفَاعِلَ نَحْوُ عَلِمَا تَعْرِيفُهُ كَقَوْلِكَ أَلْمَالُ نَفَقٌ
وَإِقْعَا أَيْضاً يُسَمَّى الْأَوَّلُ كَذَا مُجَاوِزاً عَلَى مَا نَقَلُوا
وَعَبْرَ وَاقِعٍ يُسَمَّى الثَّانِي أَيْضاً كَمَا بَيَّنَّاهُ الزَّنْجَانِي

وَتَعْدِيَّتُهُ فِي الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ بِتَضْعِيفِ الْعَيْنِ أَوْ بِالْهَمْزَةِ،
كَقَوْلِكَ: فَرَّخْتُ زَيْدًا، وَأَجْلَسْتُهُ، وَبِحَرْفِ الْجَرِّ فِي الْكُلِّ، نَحْوُ:
ذَهَبْتُ بِرَيْدٍ، وَأَنْظَلَقْتُ بِهِ.

بدانکه در زبان عربی به سه طریق می‌توان فعل لازم را متعّدی

ساخت:

۱ — بواسطه تضعیف عین الفعل، یعنی: بردن فعل لازم بباب

تفعیل.

۲ — بوسیله همزه باب افعال، یعنی: بردن فعل لازم بباب

افعال.

۳ — به سبب حرف جرّ، و اصولاً می دانید که فعل یا ثلاثی مجرد است یا غیر ثلاثی مجرد، که قسم دوم شامل: ۱ — ثلاثی مزیدفیه
۲ — رباعی مجرد ۳ — و رباعی مزیدفیه هر سه می شود.

حال مصتّف می خواهد بگوید که می توان فعل ثلاثی مجرد لازم را بوسیله تضعیف عین الفعل یا بواسطه همزه «یعنی باب اِفعال و باب تفعیل» متعدّی نمود، مانند «فَرَحْتُ زَيْدًا».

توضیح: این مثال در اصل «فَرِحَ زَيْدٌ» بود، یعنی شاد شد زید، چون خواستیم این فعل لازم را به مفعول متعدّی کنیم به «باب تفعیل» برده شد، که در این هنگام طبق قاعده «باب تفعیل فَرِحَ» مبدّل به «فَرَحَ» گردید، لذا مفعول گرفته و مثال بصورت «فَرَحْتُ زَيْدًا» درآمد، یعنی: شاد کردم زید را، و این مثال برای موردی است که فعل ثلاثی مجرد لازم بوسیله تضعیف عین «یعنی باب تفعیل» متعدّی گردیده است.

«قَوْلُهُ: أَجْلَسْتُ» این مثال در اصل «جَلَسَ زَيْدٌ» بود، یعنی نشست زید، و نظریه اینکه خواستیم این فعل لازم را متعدّی کنیم، «همزه باب اِفعال» را بر سر آن درآوردیم، و بعبارت دیگر: «جَلَسَ» لازم را به «باب اِفعال» برده، و طبق قاعده آن باب بصورت «أَجْلَسَ» درآوردیم، مانند «أَجْلَسْتُ» یعنی: نشاندم او را، که این مثال برای فعل ثلاثی مجردی است که بوسیله «همزه باب اِفعال» متعدّی شده است.

«قَوْلُهُ: وَبِحَرْفِ الْجَرِّ فِي الْكَلِّ نَحْوُ: ذَهَبْتُ بِزَيْدٍ».

یعنی: طریق سومی که می توان بوسیله آن «أُفعال» لازم را بطور کلی چه ثلاثی مجرد، چه ثلاثی مزیدفیه، چه رباعی مجرد، و چه رباعی مزیدفیه، متعدّی کرد بوسیله حرف جرّ می باشد، مانند «ذَهَبْتُ بِزَيْدٍ» که

این مثال در اصل «ذَهَبْتُ» بود، یعنی: من رفتم، و چون خواستیم فعل «ذَهَبَ» لازم را بوسیله حرف جرّ به مفعولی مثل زید متعدی کنیم «باء» را بر سر زید درآوردیم «ذَهَبْتُ بِزَيْدٍ» شد، یعنی: زید را بردم، و این مثال برای تعدیه فعل لازم ثلاثی مجرد بوسیله حرف جرّ است.

«قَوْلُهُ: إِنظَلَقْتُ بِهِ» این مثال در اصل «إِنظَلَقْتُ» بود، نظربه اینکه خواستیم فعل «إِنظَلَقَ» را بوسیله حرف جرّ متعدی کنیم، «باء» را بر سر ضمیر مفعول درآورده «إِنظَلَقْتُ بِهِ» شد، یعنی: او را بردم، و می دانید که این مثال برای تعدیه فعل ثلاثی مزیدفیه می باشد، زیرا «إِنظَلَقَ» از باب «إِنْفِعَال» است.

وَعَدٌ ذَاتُ ثَلَاثَةٍ مُجَرَّدًا بِالْهَمْزِ وَالتَّضْعِيفِ نَحْوُ أَرْشَدَا
كَذَا بِحَرْفِ الْجَرِّ ثُمَّ ذَا يَعْمُ غَيْرَ الثَّلَاثِي كَانْظِلِقَ بِهِ، وَقُمْ
وَعَيْرُهُ بِحَدْفٍ تَا تَفْعَلًا مُضَعَّفَ الْعَيْنِ كَذَا تَفْعَلًا

ملاحظه: «قَوْلُهُ: وَبِحَرْفِ الْجَرِّ فِي الْكُلِّ» بدانکه تعدیه فعل لازم به وسیله حرف جرّ منحصر به «باء» نیست، بلکه افعال لازم گاهی نیز بوسیله «عَنْ، لَمْ، فِی، عَلَی، وَمِنْ» متعدی می شوند که معروف است به مفعول با واسطه و لکن «باء» در بعضی موارد، معنای فعل را نیز تغییر می دهد کما آنکه در مثال های فوق ملاحظه شد.

اینک مثالهایی برای تعدیه افعال لازم بوسیله «غیر بَاء»: «غَضِبَ زَيْدٌ» یعنی زید خشمگین شد، که «غَضِبَ» را با حرف «عَلِی» متعدی می کنیم، و «غَضِبَ زَيْدٌ عَلَی الْكَافِرِ» می گوئیم، یعنی: زید بر کافر خشمگین شد، و همینطور «شَكَرْتُ اللَّهَ» که «شَكَرَ» بسبب حرف «لَمْ» متعدی شده است، و «رَغِبَ زَيْدٌ فِی الدَّرْسِ» یعنی: زید در درس

خواندن میل پیدا کرد، که «رَغِبَ» در این مثال با «فی» متعدی شده است، و «خَرَجَ زَيْدٌ» زید خارج شد، که «خَرَجَ زَيْدٌ مِنَ الْبَيْتِ» می شود، یعنی: زید از خانه خارج شد.

و مخفی نماند همانطوری که گاهی افعال لازمه را بسبب یکی از طرق سه گانه متعدی می کنند، عکس این مطلب هم وجود دارد، و آن اینکه گاهی افعال متعدیه را تبدیل به لازم می کنند، مثلاً اگر فعل متعدی ثلاثی مجرد را به باب «إِنْفِعَالِ یا اِفْتِعَالِ» ببرند لازم می شود، مانند «قَطَعَ زَيْدٌ الْحَبْلُ» = زید ریسمان را برید» که می گوئیم «إِنْقَطَعَ الْحَبْلُ» = ریسمان بریده شد».

و همینطور است اگر فعل رباعی مجرد را به باب «تَفَعُّلِ» ببرند، مانند «دَخَرَجْتُ الْحَجَرَ» = سنگ را غلتاندم» که «تَدَخَّرَجَ الْحَجَرُ» = سنگ غلتید».

البته سخن درباره فعل لازم و متعدی بسیار است، که کاتب این سطور در جلد دوم خودآموز هدایه، صفحه ۱۸۰ بعضی از نکات متذکر شده است فَرَا جَعِ إِنْ شِئْتُ.



فَضْلٌ

فِي أُمْتِلَةِ تَصْرِيفِ هَذِهِ الْأَفْعَالِ، أَمَّا الْمَاضِي: فَهُوَ الْفِعْلُ
الَّذِي دَلَّ عَلَى مَعْنَى وَجِدٍ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي.

«انواع فعل (فعل ماضی)»

بحث در این فصل پیرامون تصریف افعالی است که قبلاً به آنها اشاره شد، یعنی «ثلاثی مجرد، و مزیدفیه، رباعی مجرد، و مزیدفیه»، و همینطور در رابطه با تعریف انواع فعل «ماضی، مضارع، و امر» و طریقه معلوم و مجهول سازی در افعال می باشد، لذا می گوید: فعل ماضی فعلی است که بر معنایی و رویدادی در زمان گذشته دلالت کند، مانند «ضَرَبَ = زد» و «ظَهَرَ = پاک شد».

فَمَاضِي الْأَفْعَالِ مَا دَلَّ عَلَى مَعْنَى أَتَى فِي الزَّمَنِ الَّذِي خَلَا

فَالْمَبْنِيُّ لِلْفَاعِلِ مِنْهُ مَا كَانَ أَوَّلُهُ مَفْتُوحًا، أَوْ كَانَ أَوَّلُ
 مُتَحَرِّكٍ مِنْهُ مَفْتُوحًا، نَحْوُ: نَصَرَ نَصْرًا نَصْرُوا إِلَى آخِرِهِ، وَقِسْ عَلَى
 هَذِهِ أَلَمْذَكُورَةِ: أَفْعَلَ وَفَاعَلَ وَفَعَّلَ وَتَفَعَّلَ وَإِفْعَلَ وَإِنْفَعَلَ وَ
 إِسْتَفْعَلَ وَإِفْعَلَّ وَإِفْعَوْعَلَ وَكَذَا الْبَوَاقِي، وَلَا تَغْتَبِرْ حَرَكَاتِ
 الْأَلِفَاتِ فِي الْأَوَائِلِ فَإِنَّهَا زَائِدَةٌ تَبْتُ فِي الْإِبْتِدَاءِ وَتَسْقُطُ فِي
 الذَّنَجِ.

«فعل ماضی معلوم»

فعل به اعتباری از دو حال بیرون نیست، یا معلوم است یا مجهول، که انشاء الله تعالی بحث از دومی بزودی خواهد آمد، اما اولی که فعل معلوم باشد عبارتست از نسبت دادن فعل بفاعل خویش «یعنی: فعلی که از برای فاعل بنا نهاده شده» و فاعلش در جمله حضور دارد، و علامت فعل ماضی معلوم آنست که حرف اولش، یا نخستین حرف متحرکش مفتوح باشد، و البته افعالی که تا بحال ذکر شده فعل معلوم بوده است.

مذکر غائب

- ۱ — نَصَرَ: یعنی: یاری کرد یک مرد در زمان گذشته.
- ۲ — نَصَرَا: یعنی: یاری کردند دو مرد در زمان گذشته.
- ۳ — نَصَرُوا: یعنی: یاری کردند گروه مردان در زمان گذشته.

مؤنث غایب

- ۴ — نَصَرَتْ: یعنی: یاری کرد یک زن در زمان گذشته.
- ۵ — نَصَرَتَا: یعنی: یاری کردند دو زن در زمان گذشته.
- ۶ — نَصَرْنَ: یعنی: یاری کردند گروه زنان در زمان گذشته.

مذکر حاضر

- ۷ — نَصَرْتُ: یعنی: یاری کردی تو یک مرد در زمان گذشته.
 ۸ — نَصَرْتُمَا: یعنی: یاری کردید شما دو مرد در زمان گذشته.
 ۹ — نَصَرْتُمْ: یعنی: یاری کردید شما گروه مردان در زمان گذشته.

مؤنث حاضر

- ۱۰ — نَصَرْتِ: یعنی: یاری کردی تو یک زن در زمان گذشته.
 ۱۱ — نَصَرْتُمَا: یعنی: یاری کردید شما دو زن در زمان گذشته.
 ۱۲ — نَصَرْتُنَّ: یعنی: یاری کردید شما گروه زنان در زمان گذشته.

متکلم وحده

- ۱۳ — نَصَرْتُ: یعنی: یاری کردم من در زمان گذشته.

متکلم مع الغیر

- ۱۴ — نَصَرْنَا: یعنی: یاری کردیم ما در زمان گذشته.

شاهد: در اینستکه حرف اول هریک از چهارده فعل مذکور فوق

که نون باشد مفتوح آمده است، که دلالت بر معلوم بودن فعل می‌کند.

و اما آن دسته از افعالی که اولین حرف متحرکشان مفتوح است

بقرار زیر می‌باشند:

- ۱ — باب اِفْعَال: مانند «اُكْرِمَ — اُكْرِمَا — اُكْرِمُوا، تا آخر».
 ۲ — باب مُفَاعَلَه: مانند «قَاتَلَ — قَاتَلَا — قَاتَلُوا، تا آخر».
 ۳ — باب فَعَّلَل: مانند «دَخَرَجَ — دَخَرَجَا — دَخَرَجُوا، تا آخر».
 ۴ — باب تَفَعَّلَل: مانند «تَدَخَرَجَ — تَدَخَرَجَا — تَدَخَرَجُوا، تا

آخر».

- ۵ — باب اِفْتِعَال: مانند «اجْتَمَعَ — اجْتَمَعَا — اجْتَمَعُوا، تا آخر».

- ۶ - باب اِنْفَعَال: مانند «اِنْقَطَعَ - اِنْقَطَعَا - اِنْقَطَعُوا، تا آخر».
- ۷ - باب اِسْتِفْعَال: مانند «اِسْتَخْرَجَ - اِسْتَخْرَجَا - اِسْتَخْرَجُوا، تا آخر».
- ۸ - باب اِفْعِلَال: مانند «اِفْشَعَرَ - اِفْشَعَرَا - اِفْشَعَرُوا، تا آخر».
- ۹ - باب اِفْعِيْعَال: مانند «اِغْشَوْشَبَ - اِغْشَوْشَبَا - اِغْشَوْشَبُوا، تا آخر».

توضیح اینکه اینها ابوابی هستند که مصتف در متن یادآور شده است، و می بینیم که در هریک از فعلهای این ۹ باب اولین حرف متحرکشان مفتوح می باشد، مثلاً در باب اول همزه، و در باب دوم قاف، و در باب سوم دال، و در باب چهارم و پنجم تاء، و در باب ششم قاف، و در باب هفتم تاء، و در باب هشتم و نهم شین مفتوح آمده اند.

«قَوْلُهُ: وَ كَذَا اَلْبَوَاقِي» مصتف می گوید: و همینطور است مابقی ابوابی که گفته نشد، یعنی: ما نه باب از مورد دوم که نخستین حرف متحرکش مفتوح است متذکر شدیم، و هم چنین است بقیه ابوابی که ذکر نشده اند مانند:

- ۱ - باب تَفْعِيل: مانند «صَرَّفَ - صَرَّفَا - صَرَّفُوا... الخ».
- ۲ - باب تَفْعُل: مانند «تَصَرَّفَ - تَصَرَّفَا - تَصَرَّفُوا... الخ».
- ۳ - باب تَفَاعُل: مانند «تَضَارَبَ - تَضَارَبَا - تَضَارَبُوا... الخ».
- ۴ - باب اِفْعِلَال: مانند «اِخْمَرَّ - اِخْمَرَا - اِخْمَرُوا... الخ».
- ۵ - باب اِفْعِيْعَال: مانند «اِخْمَارَّ - اِخْمَارَا - اِخْمَارُوا... الخ».

الخ».

۶- باب إِفْعِلَال: مانند «إِخْرَجْتُمْ - إِخْرَجْتُمَا - إِخْرَجْتُمُو».

۷- باب إِفْعُول: مانند «إِجْلَوْا - إِجْلَوْا - إِجْلَوْوْا».

۸- باب إِفْعِلَاء: مانند «إِسْلَقْتُ - إِسْلَقْنَا - إِسْلَقُوا».

۹- باب تَمَفْعُل: مانند «تَمَسَّكَنْ - تَمَسَّكْنَا - تَمَسَّكُوا».

البته ما هم باید به شما عزیزان همانند مصتف «وَكَذَا أَلْبَاقِي» بگوئیم، زیرا در چند صفحه قبل ابواب غیر مشهور ثلاثی مزیدیه را متذکر شدیم، که اگر بخواهیم آنها را ذکر کنیم سخن بدرازا کشیده خواهد شد. «قَوْلُهُ: وَلَا تَعْتَبِرْ حَرَكَاتِ الْأَلِفَاتِ ... الخ» این جمله جواب از سؤال مقدر است، و تقریر سؤال اینست که گویا کسی به مصتف می گوید:

شما در نوع دوم در مانند «إِجْتَمَعَ - انْقَطَعَ - اسْتَخْرَجَ - اِعْشَوْشَبَ» و غیره گفتید: فعل معلوم آنست که اولین حرف متحرکش مفتوح باشد، در صورتی که نخستین حرف متحرک این چهار فعل مذکور و دیگر افعالی که نامبرده شد مفتوح نیست، بلکه همزه که اولین حرف این افعالند دارای حرکت کسره می باشند.

مصتف در مقام جواب می گوید: حرکات الف ها «یعنی: همزه های وصلی که در اوائل افعالند» معتبر نیستند، بلکه باید اولین حرف متحرک را بعد از همزه حساب کرد همانطوری که گذشت.

و اما جهت معتبر نبودن حرکت الف ها اینست که این همزه ها همزه وصل هستند، زیرا برای تعذر ابتدا بساکن اضافه شده اند، و دلیل اینکه اینها زائدند و برای وصل کلام می آیند اینست که در ابتدای کلمات ثابت

بوده و تلفظ می شوند، ولی در وسط و اثناء کلام ساقط شده و تلفظ نمی گردند.

بدانکه: هرگاه همزه های وصل در اثناء و وسط کلام قرار گیرند، خطأً نوشته شده لکن تلفظ نخواهند شد، مانند «رَأَيْتُ زَيْدًا فَقُلْتُ لَهُ إِنْصَرِفْ إِلَى بَيْتِكَ» یعنی: زید را دیدم پس گفتم به او بخانه ات روانه شو، که همزه «إِنْصَرِفْ» خطأً نوشته شده، ولی در تلفظ خوانده نمی شود. از اینرو در وقت تلفظ این جمله، هاء لَهُ متصل به «نون إِنْصَرِفْ» می شود. البته می دانید که «همزه باب افعال» همزه وصل نیست بلکه همزه قطع و اصلی می باشد، بنابراین حکم همزه وصل را ندارد، و همیشه ثابت بوده و تلفظ می شود.

أَوَّلُهُ بِالْفَتْحِ جَامُتِسِمًا	فَمَا بُنِيَ لِفَاعِلٍ مِنْ ذَلِكَ مَا
وَذَا يَعْمُ سَابِقًا لَذَا أَنْتَقِدَ	أَوْ أَوَّلُ مُحَرَّكَ فِيهِ وَجِدَ
لَاخِرِ الْوُجُوهِ جَا فِي الْمُخْتَصَرِ	مِثَالُهُ إِنْ شِئْتَ تَضْرِبُ نَصْرَ
وَأَفْعَلٌ وَأَفْعَوَعَلٌ ثُمَّ أَفْعَوْلًا	وَقِسْ عَلَى هَذَا الْمِثَالِ فَعْلَلًا
وَمِثْلُهُ اسْتَفْعَلَ أَيْضًا وَأَنْفَعَلَ	كَذَا أَفْعَلَلَّ قِسْهُ أَيْضًا وَأَفْتَعَلَ
مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ حَاصِلٍ وَأَفْعَلَلًا	وَمِثْلُ ذَا يَجِيءُ فِي تَفْعَلَلًا
هَمْزٌ مُحَرَّكٌ فَذَا لَا تَغْتَمِدْ	وَإِنْ يَكُنْ فِي أَوَّلِ الْفِعْلِ وَجِدَ
إِلَّا إِذَا ابْتَدَى بِهِ كَاسْتَشْبِتُوا	تَحْرِيكُهُ لِأَنَّهُ لَا يَثْبُتُ
لِأَجْلِ ذَا أَعْتَبَارُهُ لَمْ يَشْرُطُوا	وَإِنْ يَجِيءُ فِي الدَّرَجِ فَهُوَ يَسْقُطُ

وَالْمَبْنِيُّ لِلْمَفْعُولِ مِنْهُ وَهُوَ الْفِعْلُ الَّذِي لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ:
مَا كَانَ أَوَّلُهُ مَضْمُومًا كَفَعِلٍ وَفَعْلِيلٍ وَأَفْعِلٍ وَفَعْلٍ وَفَوَعِيلٍ وَ
تُفَعَّلٍ وَتُفَوَعِيلٍ وَتُفَعْلِيلٍ، أَوْ كَانَ أَوَّلُ مُحَرَّكَ مِنْهُ مَضْمُومًا نَحْوُ:

اُفْتُعِلَ وَ اُسْتُفْعِلَ، وَ هَمْزُهُ الْوَصْلُ تَتَّبِعُ هَذَا الْمَضْمُومَ فِي الْضَمِّ، وَ
مَاقِبَلِ آخِرِهِ يَكُونُ مَكْسُوراً أَبَدًا، تَقُولُ: نُصِرَ زَيْدٌ، وَ اُسْتُخْرِجَ
الْمَالُ.

«فعل ماضی مجهول»

اکنون مصنف در مقام بیان کردن فعل مجهول می باشد،
می گوید: فعل مجهول فعلی است که از برای مفعول بنا نهاده شود و
فاعلش بدلائل گوناگونی در جمله ذکر نشده باشد، و علامتش اینست که یا
حرف اول آن مضموم، و یا اولین حرف متحرکش مضموم باشد، و نیز
ماقبل آخرشان همیشه مکسور خواهد بود، که نوع اول مانند:

۱- فُعِلَ = ضَرِبَ ۲- فُعِلَ = دُخِرَجَ ۳- اُفْعِلَ = اُكْرِمَ ۴-
فُعِلَ = صُرِفَ ۵- فُوعِلَ = ضُورِبَ ۶- تُفْعَلُ = تُفْضَلُ ۷- تُفُوعِلُ =
تُضُورِبُ.

می بینید که در تمام افعال یاد شده حرف اولشان مضموم، و
ماقبل آخرشان مکسور می باشد.

توضیح اینکه: «ضُورِبَ» در اصل «ضَارِبَ» بود، چون خواستیم
این فعل ماضی «باب مُفَاعَلَه» را مجهول کنیم، حرف اول را طبق قاعده
مضموم، و ماقبل آخر را مکسور نمودیم، و نظر باینکه فاء الفعل مضموم
شد، الف به مناسبت ضمه ماقبلش قلب به واو گشت «ضُورِبَ» شد.

و نیز: «تُضُورِبَ» هم کاملاً مانند «ضَارِبَ» متقدم می باشد،
زیرا در اصل «تَضَارِبَ» بود، چون تاء و ضاد طبق قاعده مضموم شدند،
الف نیز برای مناسبت ماقبلش مبذل به واو گردید، که در اینصورت

«تَضَوَّرَب» شد.

اما بيان نوع دوم که نخستين حرف متحرکش مضموم می شود بترتيب زیر است:

۱- اُفْتِيلَ = اُجْتِمِعَ ۲- اُسْتُفْعِلَ = اُسْتُشْهِدَ.

مصتف می گوید: همزه وصل که در اوائل اين افعال وجود دارد پیوسته از نظر حرکت از اولین حرف متحرک متابعت می کند، و چون اولین حرف متحرک در صورت مجهول کردن، مضموم می شود، همزه نیز بمتابعت آن مضموم می گردد همانطوری که در دو کلمه «اُجْتِمِعَ، وَ اُسْتُشْهِدَ» مشاهده می شود، و بعد ایشان دو مثال ذکر می کند: ۱- نُصِرَ زَيْدٌ: یعنی زید یاری شد. ۲- اُسْتُخْرِجَ الْمَالُ: یعنی مال استخراج شد، که مثال نخست برای فعل ثلاثی مجرد، و مثال دوم برای مزیدفیه است.

ملاحظة: بدانکه هرگاه بخواهیم کلمه «ضَرَبَ» را که در مثال «ضَرَبَ زَيْدٌ بَكْرًا» وجود دارد مجهول کنیم حتماً باید فاعل یعنی «زید» را حذف کرده، و مفعول یعنی «بَكْرًا» را بجای زید قرار بدهیم و او را بنابر نائب فاعل بودن و نمایندگی از فاعل مرفوع نمائیم، که در این هنگام مثال بصورت «ضَرَبَ بَكْرًا» خواهد شد، که «ضَرَبَ» فعل مجهول، و بکر نائب فاعل اوست، که برای بحث بیشتر باید به علم نحورجوع کرد.

ملاحظة: همانطوری که دانستیم فاعل در فعل مجهول ذکر نمی شود، ولکن این ذکر نکردن دلائلی دارد از قبیل:

۱- حذف فاعل گاهی برای تعظیم و احترام بیشتر است، مانند «خُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا» که در اصل «خَلَقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا» بوده

است.

۲ - گاهی برای تحقیر و کوچک کردن است، مانند «شَتِمَ الْأَمِيرُ» به امیر دشنام داده شد» که در اصل «شَتَمَ الْفَلَاخُ الْأَمِيرَ» کشاورز به امیر دشنام داد.

۳ - گاهی بجهت اختصار در کلام است، مانند «أُفِيئِمَتِ الصَّلَاةُ» نماز برپا شد» که در اصل «أَقَامَ النَّاسُ الصَّلَاةَ» مردم نماز را برپا کردند» بوده است.

۴ - گاهی بخاطر آگاهی نداشتن از فاعل است، مانند «سُرِقَ الْمَالُ» مال به سرقت برده شد» که شخص سارق را نمی شناسیم.

۵ - گاهی برای معین نکردن فاعل است، یعنی: می خواهیم مسأله را به صورت مبهم مطرح کنیم، مانند «قُتِلَ أَخُوكَ» برادر شما کشته شد» که در اصل «قُتِلَ زَيْدُ أَخَاكَ» بوده است.

البته جهات دیگری برای حذف فاعل نیز وجود دارد که در علم معانی مذکور شده است.

علت اینکه مصنف متذکر بعضی از ابواب را مانند: «إِنْفَعَلَ - إِفْعَلَ - إِفْعُولَ - إِفْعَالًا - إِفْعُوْعَلَ - إِفْعَلَّ - وغيره» نشد برای اینست که همه این ابواب مذکوره لازم اند، بنابراین، مجهول هم نخواهند شد، بجهت آنکه این افعال، مفعول به ندارند تا در صورت حذف فاعل به جای او قرار گیرد.

و بدانکه: از فعل لازم هرگز مجهول ساخته نمی شود مگر آنکه اولاً فعل لازم را بوسیله یکی از حروف جرّ متعدّی کرده، سپس از او فعل مجهول بنا کنیم مانند «ذَهَبَ زَيْدٌ بِالثَّوْبِ» یعنی زید لباس را بُرد، که

در اين صورت پس از حذف فاعل يعنى زيد فعل را كه «ذَهَبَ» باشد طبق قاعده مجهول مى‌كنيم، و سپس حرف جرّ را با مجرورش كه مفعول با واسطه است بعد از فعل قرار مى‌دهيم كه مى‌شود: ذَهَبَ بِالثَّوْبِ «لباس برده شد».

و البته در اينگونه موارد، فعل مجهول ما هيچگونه تغييرى نمى‌كند، و هميشه بصورت صيغهٔ اوّل «ذَهَبَ» ذكر مى‌شود و لكن اسم مجرورى كه بعد از آن آمده بخاطر مفرد يا مثنى يا جمع يا تانيث و تذكر و غيره تغيير پيدا مى‌كند كما آنكه مى‌گوئيم:

ذَهَبَ بِالثَّوْبِ «لباس برده شد».

ذَهَبَ بِالثَّوْبَيْنِ «دو لباس برده شد».

ذَهَبَ بِالْأَثْوَابِ «چند لباس برده شد».

و همينطور است اگر آن اسم مجرور، ضمير باشد، مانند «ذَهَبَ

بِهِ، ذَهَبَ بِهِمَا، ذَهَبَ بِهِمْ، ذَهَبَ بِهَا، ذَهَبَ بِهِمَا، ذَهَبَ بِهِنَّ، ذَهَبَ بِكَ، ذَهَبَ بِكُما، ذَهَبَ بِكُمْ، ذَهَبَ بِكِ، ذَهَبَ بِكُما، ذَهَبَ بِكُنَّ، ذَهَبَ بِي، ذَهَبَ بِنَا».

يعنى: «برده شد آن يكمرد، برده شدند آن دو مرد... الخ» كه

تغيير معانى بواسطه اختلاف اسم مجرور خواهد بود.

وَهُوَ الَّذِي لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ كُنِيَ	أَمَّا الَّذِي مِنْهُ لِمَفْعُولٍ بُنِيَ
ثُمَّ كَسَرَتْ مَا أَخِيرُهُ تَلَا	فَهُوَ الَّذِي ضَمَنْتَ مِنْهُ الْأَوَّلَا
وَفَوَعَلَا وَفَعَّلَا تَفَعَّلَا	كَفَعَلَا وَفَعَّلَلَا وَأَفَعَّلَا
أَيُّ كَالَّذِي مَرَّلَنَا مَفْضَلَا	وَمِثْلُهُ تَفَعَّلَلَا تَفَوَعَّلَا
وَذَا يَعْمُ مَا مَضَى فَاَسْتَدْرَكُوا	وَضُمَّ مِنْهُ أَوَّلٌ مُحَرَّكٌ

وَمِثْلُ هَذَا أَفْتَعَلَا وَاسْتَفْعَلَا وَالْهَمْزُ فِي الضَّمِّ لِيَذَى الضَّمِّ تَلَا
كَاسْتُخْرِجَ الْمَالُ وَذَاكَ اسْتُوسِرَا وَتَمَّ بَحْثُ الْمَاضِي فِيمَا دُكِرَا
وَأَمَّا الْمُضَارِعُ: فَهُوَ مَا أُوْلُهُ إِخْدَى الزَّوَائِدُ إِلَّا زَبَعَ، وَ
هِيَ: الْهَمْزَةُ وَالْثَوْنُ وَالْيَاءُ وَالْتَاءُ تَجْمَعُهَا: أَتَيْتَ أَوْ أَتَيْنِ أَوْ
نَاتِي، فَالْهَمْزَةُ لِلْمُتَكَلِّمِ وَحْدَهُ، وَالْثَوْنُ لَهُ إِذَا كَانَ مَعَهُ غَيْرُهُ، وَ
الْتَاءُ لِلْمُخَاطَبِ مُفْرَدًا أَوْ مُنْتَنًى أَوْ مُجْمُوعًا، مُذَكَّرًا كَانَ أَوْ
مُؤَنَّثًا، وَلِلْغَايَةِ الْمُفْرَدَةِ وَلِمُثَّاهَا، وَالْيَاءُ لِلْغَايَةِ الْمَذَكَّرِ مُفْرَدًا
أَوْ مُنْتَنًى أَوْ مُجْمُوعًا، وَلِيَجْمَعَ الْمُؤَنَّثُ الْغَايَةَ.

«تعریف فعل مضارع»

فعل مضارع: آنست که در اول آن یکی از زوائد چهارگانه باشد، که عبارتند از «همزه، نون، یاء، و تاء». و می دانید که فعل مضارع پیوسته از فعل ماضی گرفته می شود، و طریقه آن اینست که یکی از حروف چهارگانه یعنی زوائد اربعه در اول آن درآورده شود.

البته انتخاب هریک از این حروف اربعه وابسته به غرض متکلم است که او چه اراده کرده، مثلاً اگر متکلم بخواهد بگوید که «من می زنم» باید «ضَرَبَ» فعل ماضی را گرفته، و «همزه را» که یکی از زوائد اربعه است در اول آن قرار داده، و فاء الفعل را ساکن، و عین الفعل را مکسور، و آخر فعل را مضموم نماید و «أَضْرَبُ» بگوید، و کذا الْبَاقِي.

البته اگر بخواهیم این حروف اربعه را در کنار هم جمع کنیم کلمه «أَتَيْتَ یا أَتَيْنِ یا نَاتِي» بدست می آید، و مصتف موارد استعمال

هریک از این حروف اربعه را بترتیب بیان خواهد کرد، و قبل از اینکه موارد استعمال این حروف را بیان کنیم لطفاً به جدول زیر توجه کنید:

مفرد	مثنیٰ	جمع
يَنْصُرُ	يَنْصُرَانِ	يَنْصُرُونَ

غایب

مؤنث:	تَنْصُرُ	تَنْصُرَانِ	تَنْصُرْنَ
-------	----------	-------------	------------

مذکر:	تَنْصُرُ	تَنْصُرَانِ	تَنْصُرُونَ
-------	----------	-------------	-------------

حاضر

مؤنث:	تَنْصُرِينَ	تَنْصُرَانِ	تَنْصُرْنَ
-------	-------------	-------------	------------

واحد	(یک نفر) —	أَنْصُرُ
------	------------	----------

متکلم

مع الغیر	(بیش از یکی) —	نَنْصُرُ
----------	----------------	----------

با در نظر گرفتن جدول فوق می‌گوئیم:

- ۱ — همزه: برای متکلم واحد استعمال می‌شود، خواه مذکر و خواه مؤنث باشد، که طبق جدول بالا فقط شامل صیغه سیزدهم می‌شود.
- ۲ — نون: برای متکلم مع الغیر بکار می‌رود، خواه همراه با متکلم یک نفر یا بیشتر باشد، که این مورد دوم نیز مانند مورد اول فقط شامل صیغه چهاردهم می‌شود.
- ۳ — تاء: برای مخاطب وضع شده است، اعم از اینکه مفرد یا

مثنیٰ یا جمع، مذکریا مؤنث باشد، و برای مفرد و تشبیه مؤنث غایب نیز می‌آید، که طبق جدول مذکور، شامل صیغه‌های «۴ و ۵، و تمام شش صیغه حاضر» می‌شود.

۴ - یاء : فقط برای غایب مذکر است، اعم از اینکه مفرد یا مثنیٰ یا جمع باشد، و برای جمع مؤنث غایب نیز می‌آید، که طبق جدول مذکور شامل صیغه‌های «۱ و ۲ و ۳ و ۶» می‌شود.

أَمَّا الْمُضَارِعُ الَّذِي قَدْ أَشْبَهَا	لِلأَسْمِ خُذْ أَبْحَاثَهُ وَفُزِيهَا
فَحَدُّهُ الْفِعْلُ الَّذِي دَلَّ عَلَى	مَعْنَى غَدَا زَمَانُهُ مُسْتَقْبَلًا
أَوْ حَاضِرًا بِالْوَضْعِ ثُمَّ جَاءَ لَهُ	عَلَامَةٌ حَرْفٌ يَكُونُ أَوَّلَهُ
مِنْ الزَّوَائِدِ الْحُرُوفِ الْأَرْبَعِ	وَهِيَ الَّتِي يَجْمَعُهَا نَائِي فَعِي
كَذَاكَ أَيْضًا فِي أَنْتَ تَجْمَعُ	وَفِي نَائِيَتْ وَأَتَيْتَ فَاسْمَعُوا
فَالْهَمْزُ لِلْأَفْرَادِ فِي التَّكْلُمِ	مَذْكَرًا أَوْ ضِدَّهُ فَلْيُفْلَمِ
وَالثَّوْنُ جَاءَ أَيْضًا لَهُ بِشَرْطِ أَنْ	يَكُونَ مَعَ مَوْصُوفِهِ الْغَيْرِ أَفْتَرَنَ
وَقَدْ تَجِي لِلْمُفْرَدِ الْمُعْظَمِ	لِنَفْسِهِ وَذَا مَجَازٌ فَافْهَمِ
وَالثَّانِي أَتَيْنَا لِلْخِطَابِ الْمُطْلَقِ	وَالْيَا لِمَاعْدَا عَلَى ذَا التَّنْقِي
إِلَّا الْمُؤَنَّثَ الْمُثْنَى وَالَّتِي	مُفْرَدَةً أَتَتْ لَنَا فِي الْغَيْبَةِ
فَذَانِ بِالثَّانِي لَيْسَ غَيْرُ فَاعِلًا

وَهَذَا يَصْلُحُ لِلْحَالِ وَالْأَسْتِقْبَالِ، تَقُولُ: يَفْعَلُ الْآنَ وَ
يُسَمَّى حَالًا وَحَاضِرًا، وَيَفْعَلُ غَدًا، وَيُسَمَّى مُسْتَقْبَلًا، فَإِذَا ادْخَلْتَ
عَلَيْهِ السَّيْنَ أَوْ سَوْتَ فَقُلْتَ: سَيَفْعَلُ أَوْ سَوْفَ يَفْعَلُ اخْتَصَّ بِزَمَانِ
الْأَسْتِقْبَالِ، وَإِذَا ادْخَلْتَ عَلَيْهِ اللَّامَ الْمَفْتُوحَةَ اخْتَصَّ بِزَمَانِ
الْحَالِ كَقَوْلِكَ: لَيَفْعَلُ، وَفِي التَّنْزِيلِ: إِنِّي لَيَعْرِضُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ.

مصتف می‌گوید: فعل مضارع صلاحیت استعمال در هر کدام از دو زمان حال و استقبال را دارد، یعنی: همانطوری که می‌توانیم «يَضْرِبُ زَيْدُ الْآنَ» بگوئیم، یعنی زید همین الآن دارد می‌زند، می‌توانیم نیز «يَضْرِبُ زَيْدُ غَدًا» هم بگوئیم، یعنی زید در آینده خواهد زد، پس فعل مضارع بین دو زمان حال و استقبال مشترک می‌باشد، که هرگاه قرینه‌ای در کلام پیدا شود مانند «الآن» که قرینه برای زمان حال است، و «غداً» که قرینه برای زمان آینده است و غیره، او را مختصّ به زمان حال یا آینده می‌کند.

همانطوری که می‌بینید مثال کتاب «يَفْعَلُ الْآنَ» است که فعل مضارع بوسیله کلمه «الآن» تخصیص بزمان حال پیدا کرده است که بآن فعل حال یا فعل حاضر نیز می‌گویند.

و نیز فعل مضارعی که بواسطه کلمه «غداً» و غیره تخصیص بزمان آینده پیدا کند، نام او را «مُسْتَقْبَل» گذاشته‌اند، بنابراین، دانسته شد که فعل مضارع میان دو زمان حال و استقبال مشترک، و بوسیله قرینه مانند «الآن، غداً» و غیره بیکی از دو زمان مذکور اختصاص پیدا می‌کند که بیانش گذشت.

سپس مصتف می‌گوید: هرگاه حرف «سین یا سوف» بر سر فعل مضارع داخل کنی آن مضارع اختصاص بزمان استقبال پیدا می‌کند، مانند «سَيَفْعَلُ» یعنی: در آینده انجام خواهد داد، که به هر کدام از ایندو، حرف تنفیس گفته می‌شود.

و نیز هرگاه «لام مفتوحه» بر سر فعل مضارع داخل شود، فعل مضارع را منحصر و مختصّ بزمان حال می‌کند، مانند «لَيَفْعَلُ» یعنی دارد

انجام می دهد، و در قرآن مجید از قول یعقوب (ع) آمده است: «إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ»^۱ یعنی: بدرستی که هر آینه محزون و ناراحت می شوم اگر یوسف را به همراه خودتان به صحراء ببرید.

ملاحظه: «قَوْلُهُ: وَيُسَمَّى مُسْتَقْبَلًا» کلمه مستقبل بفتح و بکسر باء خوانده اند، که صورت اول «فتح باء» گرچه مشهور است، ولی صورت دوم «کسر باء» برطبق اصل و قیاس می باشد، بنابراین، کلمه یاد شده گاهی بصورت اسم مفعول، و گاهی بصورت اسم فاعل تلفظ می شود.

ثُمَّ الْمُضَارِعُ الَّذِي تَقْدَمَا
عَلَى الْأَصَحِّ فِيهِ مِنْ أَقْوَالِ	يَضْلُحُ لِلْحَالِ وَالْأَسْتِقْبَالِ
زَمَانُهُ يَحِقُّ أَنْ تُخَلِّصَهُ	فَإِنْ أَتَتْ قَرِينَهُ مُخَصَّصَةً
كَيَّرَحَلَ الْآنَ إِلَى الْمَدِينَةِ	لِمَا أَقْتَضَتْهُ هَذِهِ الْقَرِينَةُ
وَفِي غَدٍ يَقُومُ زَيْدُ الْمُسْتَلِمِ	فَذَا بِحَاضِرٍ وَحَالٍ قَدْ وُسِمَ
وَهُوَ بِالْأَسْتِقْبَالِ خُصَّ لَمَّا	فِي عُرْفِهِمْ مُسْتَقْبَلًا يُسَمَّى
كَسَوْفَ يَعْلَمُونَ أَوْ سَيَفْعَلُ	سَوْفَ أَوْ السَّيْنُ عَلَيْهِ يَدْخُلُ
بِالْحَالِ خَصَّصَهُ فَقُلْ لَيَحْزُنُنْ	وَإِنْ بِلَامٍ الْأَبْتِدَاءُ قَدْ أَقْتَرَنْ

وَالْمَبْنِيُّ لِلْفَاعِلِ مِنْهُ مَا كَانَ حَرْفُ الْمُضَارِعَةِ مِنْهُ
مَفْتُوحًا إِلَّا مَا كَانَ مَاضِيَهُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ فَإِنَّ حَرْفَ الْمُضَارِعَةِ مِنْهُ يَكُونُ مَضْمُونًا أَبَدًا، نَحْوُ: يَدْخُرُجُ، وَيُكْرِمُ، وَيَفْرَحُ، وَيُقَاتِلُ، وَ عَلَامَةُ بِنَاءِ هَذِهِ الْأَرْبَعَةِ لِلْفَاعِلِ كَوْنُ الْحَرْفِ الَّذِي قَبْلَ آخِرِهِ

مَكْسُوراً أَبَدًا، مِثَالُهُ مِنْ يَفْعَلُ: يَنْصُرُ، يَنْصُرَانِ، يَنْصُرُونَ، إِلَى آخِرِهِ.

«فعل مضارع معلوم»

قبل از توضیح مطلب متن می‌گوئیم: اصولاً حروف چهارگانه «أَنْتَ» در فعل‌های مضارع مفتوح‌اند، مانند «يَضْرِبُ» و غیره، الا در چهار باب که حرف مضارع در آنها مضموم می‌باشد.

حال در شرح عبارت متن می‌گوئیم: فعل مضارعی که از برای فاعل بناء می‌شود «فعل معلوم» آنست که فقط حرف مضارعش مفتوح باشد، مگر در چهار بابی که حرف مضارع در هر کدام از آنها از اول مضموم بوده است، بنابراین، علامت فعل معلوم در این چهار باب مکسور شدن حرف ماقبل آخر می‌باشد، و اینک ابواب اربعه بترتیب زیر:

۱ — باب فَعْلَلَةٌ: مانند «يُذْخِرُ = می‌غلطاند» که حرف استقبال در این باب بخودی خود مضموم، و فقط از مکسور بودن حرف ماقبل آخر که راء باشد متوجه معلوم بودن فعل می‌شویم، و هم چنین است سه باب بعدی.

۲ — باب إِفْعَالٍ: مانند «يُكْرِمُ» یعنی: اكرام می‌کند.

۳ — باب تَفْعِيلٍ: مانند «يُفَرِّحُ» یعنی: شاد می‌کند.

۴ — باب مُفَاعَلَةٍ: مانند «يُقَاتِلُ» یعنی: می‌جنگد.

و خلاصه مطلب این شد که علامت معلوم بودن افعال مضارع مفتوح بودن حرف استقبال است، الا در آن افعالی که فعل ماضی آنها چهار حرفی باشد، که آنها بخودی خود حروف استقبالشان مضموم است،

و فقط باید حرف ماقبل آخر را مکسور نمود، مانند:

۱ - یَفْعُلُ : مانند «يَنْصُرُ» که این کلمه فعل مضارع مضموم العین است، و بر وزن «يَفْعُلُ» می باشد، و می بینیم حرف استقبال آن که یاء است مفتوح آمده، و همین فتحه دلالت بر معلوم بودن فعل می کند، و هم چنین است مابقی صیغه های سیزده گانه «يَنْصُرُ»، یعنی «يَنْصُرَانِ - يَنْصُرُونَ - تَنْصُرُ - تَنْصُرَانِ - تَنْصُرْنَ - أَنْصُرُ - أَنْصُرْنَ» که همه حروف چهارگانه استقبال «یاء - تاء - همزه - نون» در تمامی افعال یاد شده مفتوح می باشند، و این کلمه یعنی «يَنْصُرُ» مثال برای فعل مضموم العین است.

أَمَّا الَّذِي مِنْهُ لِفَاعِلٍ بُنِيَ	بِفَتْحٍ أَوَّلٍ بِهِ زَيْدٌ أَعْتَنِي
إِلَّا الَّذِي مَاضِيهِ جَاعِلٌ أَرْبَعَةً	فَفِيهِ ضَمٌّ الْحَرْفِ لِلْمُضَارَعَةِ
مِثَالُ هَذَا قَوْلُنَا يُدْخِرُجُو	وَيُكْرِمُو يُقَاتِلُو يُفَرِّجُو
ثُمَّ عَلَامَةُ الْبِنَاءِ لِلْفَاعِلِ	بِهَذِهِ الْأَرْبَعِ كَوْنُ التَّأْنِزِ
قُبَيْلِ آخِرِ لَهَا مَكْسُورًا	كَمَا مَضَى تَمْثِيلُهُ مَسْطُورًا
فَإِنْ تُرِدْ مِثَالَهُ مِنْ يَفْعُلُ	يَنْصُرُقُلْ إِلَى آخِرِ مَثَلُوا

وَقَسْ عَلَى هَذَا: يَضْرِبُ وَيَعْلَمُ وَيُدْخِرُجُ وَيُكْرِمُ وَيُقَاتِلُ وَ يُفَرِّجُ وَيَتَكَسَّرُ وَيَتْبَاعِدُ وَيَنْقَطِعُ وَيَجْتَمِعُ وَيَخْمَرُ وَيَخْمَارُ وَ يَسْتَخْرِجُ وَيَغْشَوْشِبُ وَيَقْنَسِسُ وَيَسْلَنَقِي وَيَتَدْخِرُجُ وَيَخْرُنَجِمُ وَ يَشْعِرُ.

مصتَف می گوید: کلمه «يَضْرِبُ» و مابعدش را از نظر صرف کردن بر کلمه «يَنْصُرُ» قیاس کن، و اینک مثالهای کتاب بترتیب زیر:

۲- یَضْرِبُ - تَضْرِبُ - أَضْرِبُ - نَضْرِبُ، این کلمه مثال برای مضارع مکسور العین است.

۳- یَعْلَمُ - تَعْلَمُ - أَعْلَمُ - نَعْلَمُ، و این فعل مثال برای مضارع مفتوح العین است.

و از برای اختصار بقیه صیغه های «یَضْرِبُ، وَ یَعْلَمُ» را ذکر نکردیم.

و مصنف برای مضارع ثلاثی مجرد سه مثال آورد که مثال نخست برای مضموم بودن عین الفعل، و ثانی برای مکسور بودن، و مثال ثالث برای مفتوح بودن آن می باشد.

۴- يُدْخِرُجُ ۵- يُكْرِمُ ۶- يُقَاتِلُ ۷- يُفَرِّجُ ۸-
يَتَكَسَّرُ ۹- يَتَّبَاعِدُ ۱۰- يَنْقَطِعُ ۱۱- يَجْتَمِعُ ۱۲- يَحْمَرُّ ۱۳-
يَحْمَارُ ۱۴- يَسْتَخْرِجُ ۱۵- يَعْشَوْشِبُ ۱۶- يَقْعَنِسُ ۱۷- يَسْلَتَقِي
۱۸- يَتَدَخْرِجُ ۱۹- يَخْرُجُ ۲۰- يَقْشَعِرُ.

فَقِسْ عَلَى هَذَا الْمِثَالِ يَعْلَمُوا وَيَضْرِبُوا يُقَاتِلُوا وَيُفَرِّجُوا
كَذَاكَ قِسْ يُفَرِّجُوا يُدْخِرُجُوا يَتَكَسَّرُوا يَعْشَوْشِبُوا يَسْتَخْرِجُوا
يَحْمَارُ يَحْمَرُّ كَذَلِكَ يَجْتَمِعُ يَقْعَنِسُ وَيَتَّبَاعِدُوا وَيَنْقَطِعُ
كَذَاكَ يَسْلَتَقِي وَيَقْشَعِرُ قُلْ يَخْرُجُوا يُدْخِرُجُوا وَقَدْ كَمُلَ

وَالْمَبْنِيُّ لِلْمَفْعُولِ مِنْهُ: مَا كَانَ حَرْفُ الْمُضَارَعَةِ مِنْهُ
مَضْمُومًا، وَمَا قَبْلَ آخِرِهِ مَفْتُوحًا، نَحْوُ: يُنْصَرُ وَيُدْخَرُجُ وَيُكْرَمُ وَ
يُقَاتَلُ وَيُفَرِّجُ وَيُسْتَخْرِجُ.

«فعل مضارع مجهول»

علامت فعل مضارع مجهول «مبنی للمفعول» آنست که حرف استقبال مضموم، و حرف ماقبل آخرش مفتوح باشد، مانند «يُنْصَرُونَ... الخ، يُدْخِرُونَ... الخ، يُفَرِّجُونَ... الخ، يُسْتَخْرِجُونَ... الخ» که حرف استقبال در هریک از افعال مذکوره مضموم، و یکحرف مانده به آخر کلمه مکسور آمده است، و از برای اختصار از صرف بقیه صیغ آنها خودداری می شود.

البته همانطوری که می دانید و قبلاً هم اشاره شد در دو فعل اولی و آخری در مثال های کتاب یعنی «يُنْصَرُونَ» و «يُسْتَخْرِجُونَ» دو عمل انجام گرفته است: یکی مضموم نمودن حرف مضارع مفتوح، و دیگر مکسور کردن حرف ماقبل آخر است، برخلاف چهار فعل باقی مانده «يُدْخِرُونَ» — «يُفَرِّجُونَ» — «يُسْتَخْرِجُونَ» — «يُنْصَرُونَ» که روی این کلمات فقط یک عمل انجام گرفته، و آن مکسور کردن حرف ماقبل آخر است، چون حرف مضارع بخودی خود مضموم می باشد.

وَإِنْ بَنَيْتَ مِنْهُ لِمَفْعُولٍ فَسَمِ الْـمَبْنِيُّ لِمَجْهُولٍ
فَالضَّمُّ فِي أَوَّلِهِ حَثْمًا أَتَى وَفُتِحَ مَا قَبْلَ الْأَخِيرِ اثْبَاتًا
كَيْنُصَرُوا وَيُكْرَمُوا يُدْخِرُونَ يُفَرِّجُونَ يُسْتَخْرِجُونَ

وَأَعْلَمُ: أَنَّهُ يَدْخُلُ عَلَى الْفِعْلِ الْمَضَارِعُ مَا وَلَا التَّافِئَتَانِ
فَلَا تُعَيَّرَانِ صِيغَتَهُ، تَقُولُ: لَا يَنْصَرُونَ، لَا يَنْصَرَانِ، لَا يَنْصَرُونَ إِلَى آخِرِهِ، وَ
كَذَا مَا يَنْصَرُ، مَا يَنْصَرَانِ، مَا يَنْصَرُونَ الخ.

«انواع مضارع (فعل منفی)»

گاهی یکی از دو حرف «ما و لا» بر سر فعل مضارع داخل می شود، که در این صورت دو حرف مذکور هیچگونه تغییری در فعل مضارع بوجود نخواهند آورد، یعنی: «ما و لا» از نظر لفظ هیچ عملی در فعل مضارع نمی کنند، بلکه مضارع همچنان بحالت رفع خود باقی می ماند، مانند «لَا يَنْصُرُ، لَا يَنْصُرَانِ، لَا يَنْصُرُونَ» که «لا» از نظر لفظ در هیچ یک از آنها عمل نکرده است، ولی از نظر معنی فعل مضارع را منفی می کنند، مثلاً «يَنْصُرُ» یعنی یاری می کند، و «لَا يَنْصُرُ» یعنی یاری نمی کند، وَ كَذَلِكَ مَا الْتَافِيَّةُ.

ملاحظه: بدانکه دو حرف نفی «ما و لا» مختص به فعل مضارع نیستند، بلکه بر سر فعل ماضی نیز داخل می شوند، و معنای آنرا منفی می کنند، مانند «ضَرَبَ = زد» و «مَاضَرَبَ = نزد» و «فَلَا صَدَقَ وَ لَا صَلَّى» یعنی: تصدیق نکرد و نماز نخواند، البته استعمال «لا» در ماضی مشروط به تکرار آنست یعنی باید دو فعل ماضی را در نظر گرفت و آنگاه آندو را با «لا» نفی کرد.

تَدْخُلُ مَا نَافِيَةٌ كَذَلِكَ لَا عَلَى مُضَارِعٍ بَيَانُهُ خَلَا
فَلَا يُغَيِّرَانِ أَضْلًا صِغَتَهُ وَلَا يُبَدِّلَانِ أَضْلاً هَيْئَتَهُ

وَيَدْخُلُ الْجَازِمُ فَيُحَذِفُ مِنْهُ حَرَكَةَ الْوَاحِدِ، وَتُونُ التَّثْنِيَّةِ وَ
الْجَمْعِ الْمَذْكَرِ، وَالْوَاحِدَةِ الْمُخَاطَبَةِ، وَلَا يُحَذِفُ تُونُ جَمَاعَةِ
الْمُؤَنَّثِ فَإِنَّهَا ضَمِيرٌ كَالْوَاوِ فِي جَمْعِ الْمَذْكَرِ فَتَثْبُتُ عَلَى كُلِّ
حَالٍ، تَقُولُ: لَمْ يَنْصُرْ، لَمْ يَنْصُرَا، لَمْ يَنْصُرُوا، إِلَى آخِرِهِ.

«مضارع مجزوم»

قبل از توضیح عبارت متن توجه شما را به تصریفات زیر جلب می‌کنم:

- ١- لَمْ يَنْصُرْ ٢- لَمْ يَنْصُرَا ٣- لَمْ يَنْصُرُوا ٤- لَمْ تَنْصُرْ
٥- لَمْ تَنْصُرَا ٦- لَمْ يَنْصُرْنَ ٧- لَمْ تَنْصُرِي ٨- لَمْ تَنْصُرَا ٩- لَمْ
تَنْصُرُوا ١٠- لَمْ تَنْصُرِي ١١- لَمْ تَنْصُرَا ١٢- لَمْ تَنْصُرْنَ ١٣- لَمْ
أَنْصُرْ ١٤- لَمْ نَنْصُرْ.

حال مصتَف می گوید: بر سر فعل مضارع گاهی حرف جازم داخل می شود یعنی «لَمْ — لَمَّا — لامِ امرِ — لاءِ نهی — واداء شرط» که در اینصورت حرکت مفرد، و نون مثنی و جمع مذکر، و نون مفردة مخاطبه را از آخر فعل حذف می کند، لکن حرف جزم نمی تواند نون جمع مؤنث را حذف نماید، زیرا این نون مثل واو جمع مذکر ضمیر بوده، لذا در هر حال ثابت خواهد ماند.

توضیح مطلب: یکی از اموری که مختص به فعل مضارع است مجزوم شدن می باشد که در غیر آن یافت نمی شود.

و هرگاه حروف جازمه بر سر فعل مضارع درآیند لفظاً و معنی عمل خواهند کرد، مانند «لَمْ يَنْصُرْ» بسکون راء، یعنی یاری نکرده است، اما عمل لفظی «لَمْ» جزم دادن و ساکن نمودن حرف آخر فعل است، و اما عمل معنویش اینست که معنای فعل مضارع را تبدیل به ماضی منفی می‌کند، و لذا در ترجمه مثال گفتیم «یاری نکرده است». حال با در نظر گرفتن صیغ مذکوره فوق می‌گوئیم:

هرگاه «لَمْ» جازمه بر صیغه های چهارده گانه فعل مضارع مانند

«يَنْصُرُ» داخل شود از صیغه‌های «۱ و ۴ و ۷ و ۱۳ و ۱۴» علائم آخر آنها را تبدیل به سکون می‌کند، و در صیغه‌های «۲ و ۳ و ۵ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱» نون‌های آخر را نیز حذف می‌کند.
و اما دو فعل «۶ و ۱۲» نظر باینکه نونشان مانند واو جمع مذکر ضمیر می‌باشد، لذا حذف نخواهند شد.

وَإِنْ عَلَيْهِ جَازِمٌ قَدْ دَخَلَ فَذَا بِحَذْفِ الْحَرَكَاتِ كَفَلَا
مِنْ مُعَرَّبٍ بِهَا وَنُونِ التَّثْنِيَةِ وَنُونِ جَمْعٍ لِمُذَكَّرِ هِيَةِ
كَذَاكَ أَيْضاً نُونُ فِعْلِ الْوَاحِدَةِ إِنْ خُوطِبَتْ فَاضْغِ لِهَذِي الْفَائِدَةِ
وَنُونُ جَمْعٍ لِلنَّاتِ تُذَكِّرُ لِأَنَّهَا كَالْوَاوِ إِسْمٌ مُضَمَّرُ
تَقُولُ فِي تَمْثِيلِهِ لَمْ تُنْصَرِ لَمْ تُنْصَرِ لَمْ تُنْصَرُوا لَآخِرِ

وَيَدْخُلُ التَّاصِبُ فَيُبْدِلُ مِنَ الضَّمَةِ فَتَحَةً، وَيُسْقِطُ
النُّونَاتِ سِوَى نُونِ جَمَاعَةِ الْمُؤَنَّثِ، فَتَقُولُ: لَنْ يَنْصُرَ، لَنْ
يَنْصُرَا، لَنْ يَنْصُرُوا، إِلَى آخِرِهِ.

«مضارع منصوب»

حروف ناصبه که عبارتند از «أَنْ — لَنْ — كُنْ — وَإِذَنْ» بر سر فعل مضارع داخل شده، لفظاً و معنی عمل می‌نمایند، اما عمل لفظی شان اینستکه ضمه فعل مضارع را تبدیل به فتحه می‌کنند، یعنی: صیغه‌های «۱ و ۴ و ۷ و ۱۳ و ۱۴» و نون‌های آخر مضارع را ساقط می‌کنند که شامل صیغه‌های «۲ و ۳ و ۵ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱» می‌شود.
و اما دو فعل شماره «۶ و ۱۲» یعنی: دو جمع مؤنث مغایب و

مخاطب نظر باینکه نونشان ضمیر است، لذا حذف نشده، و بحال خود باقی می ماند، مثل: «لَنْ يَنْصُرَ» بفتح راء، و «لَنْ يَنْصُرُوا» بحذف نون تشویه، و «لَنْ يَنْصُرُوا» بحذف نون جمع مذکر، و هم چنین مابقی صیغه های يَنْصُرُ، و نیز مابقی ابوابی که در متن ذکر نشده اند، که نیازی به ذکر آنها نیست.

بدانکه «أَنْ» بر غیر مضارع یعنی ماضی و امر نیز داخل می شود، مانند «ضَرَبْتُهُ غَيْرَ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ = زدم او را بغیر از آنطوری که زید زد» و «كَتَبْتُ إِلَيْهِ أَنْ سَافِرٌ = برای او نوشتم که مسافرت کن» بخلاف مابقی حروف نصب.

و اما عمل معنوی نواصب در مضارع بدینگونه است:

أَنْ : به معنای «اینکه — که» می باشد، و با فعل مابعد خودش تبدیل به مصدر می شود، که آنرا تاویل به مصدر می نامند، و در علم نحو توضیح داده می شود.

مانند «أَطْلُبُ مِنْكَ أَنْ تَدْرُسَ = از تو می خواهم که مطالعه کنی».

لَنْ : بمعنای «هرگز — نه» می آید، مانند «لَنْ تَكْفُرَ = هرگز کافر نمی شوی».

كَيْ : بمعنای «بخاطر — تا» می آید، مانند «كَيْ تَعْلَمَ = آدم تا درس بخوانم».

إِذَنْ : بمعنای «در این صورت — بنابراین» می آید، مانند «تَعْلَمَ إِذَنْ تَعْرِفَ الْحَقَّ = درس بخوان که در این صورت حقیقت را خواهی شناخت».

وَنَاصِبٌ إِذَا عَلَيهِ يَدْخُلُ فَفَتْحَةٌ ضَمَّتُهُ تُبَدِّلُ
وَيُسْقِطُ التَّنُونَاتِ مَا عَدَا الَّتِي عَلَى جَمَاعَةِ التَّنَائِدِ ذَلَّتْ
لِمَا مَضَى فِي سَابِقٍ مِنْ عِلَّةٍ وَإِنْ تَشَاءِ الْبَيَانِ فِي أَمْثَلَةٍ
لَنْ يَنْصُرَا لَنْ تَنْصُرِي لَنْ تَنْصُرُوا وَبَاقِي التَّمْثِيلِ لَيْسَ يَغْسُرُ

وَمِنْ الْجَوَازِمِ: لَامُ الْأَمْرِ، فَتَقُولُ فِي أَمْرِ الْغَايِبِ: لِيَنْصُرْ،
لِيَنْصُرَا، لِيَنْصُرُوا، لِيَنْصُرْ، لِيَنْصُرَا، لِيَنْصُرْنَ، وَكَذَلِكَ لِيَضْرِبْ، وَ
لِيَعْلَمْ، وَلِيَدْخُرْ، وَغَيْرُهَا.

«جوازم فعل مضارع»

بدانکه : فعل امر بر دو گونه است: ۱ — امر غایب ۲ — امر حاضر.

امر حاضر دارای صیغه های مخصوصی است که انشاء الله تعالی خواهد آمد، اما امر غایب که فعلاً مورد بحث ما می باشد اینست که هشت صیغه از چهارده صیغه فعل امر را تشکیل می دهد، ۶ صیغه غایب، و ۲ صیغه متکلم، و ۶ صیغه ای که باقی می ماند امر حاضر است.

وقبلاً اشاره شد حروف جوازمی که بر سرفعل مضارع داخل شده، و او را مجزوم می نمایند پنج تاست: «لَمْ — لَمَّا — لَامِ — لَاءِ» نهی — و اداة شرط، و حال مصتف در صدد بیان کردن یکی از جوازم فعل مضارع «لَامِ امر» می باشد، لذا می گوید در امر غایب می گوئی:

۱ — لِيَنْصُرْ: یعنی باید یاری کند آن یکمرد، که این کلمه در اصل «يَنْصُرُ» فعل مضارع بود، چون خواستیم از آن فعل امر غایب بسازیم، لام مکسوره را که علامت امر غایب است در اول درآورده، و آخر

فعل را بوسیله آن جزم دادیم، «لِیَنْصُرْ» شد.

البته خوب می دانید که لام امر غایب آخر صیغه های مفرد مغایب مذکر و مؤنث، و صیغه مفرد مذکر مخاطب، و دو صیغه متکلم را مجزوم کرده، و نون های تشبیه و جمع و نون مفردة مخاطبه را بجز دو نون جمع مؤنث حذف می نماید.

لام امر غایب لفظاً و معنی در فعل مضارع عمل می کند، اما لفظاً: حرکت های آخر افعال بدون نون، و نون های صیغ دیگر بجز دو نون جمع مؤنث را به جزمی ساقط می نماید، و معنی: معنای خبری فعل مضارع را تبدیل به انشاء و حالت طلبی می کند که آن طلب انجام دادن فعل می باشد، و اینک بقیه مثال هائی که در متن آمده اند:

۲ — لِیَنْصُرَا : باید یاری کنند آن دو مرد.

۳ — لِیَنْصُرُوا : باید یاری کنند آن گروه مردان.

۴ — لِتَنْصُرْ : باید یاری کند آن یک زن.

۵ — لِتَنْصُرَا : باید یاری کنند آن دو زن.

۶ — لِیَنْصُرْنَ : باید یاری کنند آن گروه زنان.

مصطف می گوید: کلمات «لِیَنْصُرِبَ — لَیَعْلَمَ — لَیُذْخِرْ» و

غیرها از نظر صرف کردن کاملاً مانند کلمه «لِیَنْصُرْ» خواهد بود، و اینک تصریف این سه فعل:

۱ — لِیَنْصُرِبَ — لَیَضْرِبَا — لَیَضْرِبُوا — لِتَضْرِبْ — لِتَضْرِبَا — لَیَضْرِبَنَّ — لِأَضْرِبْ — لِتَضْرِبْ.

۲ — لَیَعْلَمَ — لَیَعْلَمَا — لَیَعْلَمُوا — لَیَعْلَمَنَّ — لَیَعْلَمَنَّ — لِأَعْلَمَ — لِتَعْلَمَ.

۳ - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا -
لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا - لِيُذْخِرْجَا -

مصنّف بجهت اختصار از ذکر بقيه ابواب خودداری می کند، لکن
ما مقداری از آن ابواب را به صورت مختصر ذکر می کنیم:

۴ - باب اِفعال : لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ -
لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ - لِيُكْرِمْ -

۵ - باب تفعیل : لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ -
لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ - لِيُفَرِّخْ -

۶ - باب مُفاعله : لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ -
لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ - لِيُقَاتِلْ -

۷ - باب اِفعال : لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ -
لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ - لِيَجْتَمِعْ -

۸ - باب اِنفعال : لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ -
لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ - لِيَتَحَرِّفْ -

۹ - باب تفعّل : لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ -
لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ - لِيَتَقَهَّدْ -

۱۰ - باب تفاعل : لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ -
لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ - لِيَتَبَاعَدْ -

و همانطوری که اشاره کردم بقيه ابوابی که در اینجا ذکر نشده
نیز کاملاً همانند ابواب مذکوره خواهند بود، که لازم به ذکر نیست.

البته فعل مضارع اگر معلوم باشد لام امر غایب، فقط بر هشت
صیغه از چهارده صیغه آن داخل می شود، یعنی ۶ صیغه غایب و ۲ صیغه

متکلم، اما اگر فعل مضارع مجهول بود لام امر غایب بر تمامی چهارده صیغه آن وارد می شود، و مثال های مضارع مجهول نیز روشن است که نیازی به توضیح نیست.

ثُمَّ مِنَ الَّذِي لِفِعْلِ يَجْزِمُ لَامُ أَفَادَتْ طَلَباً كَلَيْفَلُمُوا
وَجَزَمُهَا لِفِعْلِ غَائِبٍ كَثُرَ وَذِي تَكَلَّمَ مُخَاطَبٍ نَزَرُ
وَيَسْتَوِي فِيهِ الثَّلَاثِي وَمَا زَادَ عَلَيْهِ فِي آيِنَا كَلَيْكِرِمَا
وَمِنْهَا: لَاءُ الْتَاهِيهِ، فَتَقُولُ فِي نَهْيِ الْغَائِبِ: لَا يَنْصُرْ،
لَا يَنْصُرُوا، لَا يَنْصُرُوا، لَا تَنْصُرْ، لَا تَنْصُرُوا، لَا يَنْصُرْنَ، وَفِي نَهْيِ
الْحَاضِرِ: لَا تَنْصُرْ، لَا تَنْصُرُوا، لَا تَنْصُرُوا إلخ، وَكَذَا قِيَاسُ سَائِرِ
الْأَفْتَالَةِ.

یکی دیگر از جوازم فعل مضارع «لاء ناهیه» است، بنابراین، در نهی غایب چنین می گوئی:

۱ - لَا يَنْصُرْ: یعنی نباید یاری کند آن یک مرد، و این کلمه در اصل «يَنْصُرْ» فعل مضارع بود، چون خواستیم فعل نهی بنا کنیم، «لاء ناهیه» را بر سر فعل مضارع درآوردیم، که در این هنگام «لَا» لفظاً و معنی عمل نمود، اما لفظاً: آخر فعل را جزم داد، و اما معنی: معنای خبری فعل مضارع را تبدیل به انشاء کرد، که مضارع قبل از ورود «لَا» مثبت بوده و فقط از حادثه ای خبر می داد، و لکن بعد از دخول «لَا» منتهی گردیده، و جنبه انشائی و فرمان دادن بخود پیدا می کند.

۲ - لَا يَنْصُرُوا: به حذف نون، یعنی: نباید یاری کنند آن دو مرد.

۳ - لَا يَنْصُرُوا: به حذف نون، یعنی: نباید یاری کنند آن گروه

۴ - لَا تَنْصُرْ : به حذف ضمه، یعنی: نباید یاری کند آن یک زن.

۵ - لَا تَنْصُرَا : به حذف نون، یعنی: نباید یاری کنند آن دو زن.

۶ - لَا يَنْصُرْنَ : به اثبات نون، یعنی: نباید یاری کنند آن گروه زنان.

مثال هایی که ذکر شد همه از برای نهی غایب بود، اما امثله نهی حاضر چنین است:

۷ - لَا تَنْصُرْ : به حذف ضمه در مفرد، یعنی: یاری نکن تو یک مرد.

۸ - لَا تَنْصُرَا : به حذف نون در مثنی، یعنی: یاری نکنید شما دو مرد.

۹ - لَا تَنْصُرُوا : به حذف نون در جمع مذکر، یعنی: یاری نکنید شما گروه مردان.

مصتَف تا به اینجا که می رسد کلمه «إِلَخ» می گوید، یعنی: صرف صیغه های باقیمانده نیز همانند صیغه هائی است که صرف شد، مثل:

۱۰ - لَا تَنْصُرِي : به حذف نون در مفردة مخاطبه، یعنی: یاری نکن تو یک زن.

۱۱ - لَا تَنْصُرَا : به حذف نون در مثنای مؤنث مخاطب، یعنی: یاری نکنید شما دو زن.

۱۲ - لَا يَنْصُرْنَ : به اثبات نون در جمع مؤنث مخاطب، یعنی: یاری نکنید شما گروه زنان.

۱۳ — لَا أَنْصُرُ: به حذف ضمه در متکلم وحده، یعنی: نباید یاری کنم.

۱۴ — لَا أَنْصُرُ: به حذف ضمه در متکلم مع الغير، یعنی: نباید یاری کنیم.

«قَوْلُهُ: وَكَذَا قِيَاسُ سَائِرِ الْأَمْثَلَةِ» مصتف از برای «لَا نَاهِيه» فقط بیک مثال اکتفا کرد و آن «لَا يَنْصُرُ» است، و بعد می گوید: و همچنین است قیاس باقی امثله، یعنی: باقی امثله و ابواب را کاملاً باید همانند «لَا يَنْصُرُ» صرف کنید، که ما نیز مقداری از آنها را که با وضع مختصر کتاب سازگار باشد بیان می کنیم:

۱ — يَضْرِبُ: مانند «لَا يَضْرِبُ — لَا يَضْرِبُا — لَا يَضْرِبُوا... الخ».

۲ — يَعْلَمُ: مانند «لَا يَعْلَمُ — لَا يَعْلَمُا — لَا يَعْلَمُوا... الخ».

۳ — يُدْخِرُجُ: مانند «لَا يُدْخِرُجُ — لَا يُدْخِرُجَا — لَا يُدْخِرُجُوا... الخ».

۴ — باب إفعال: مانند «لَا يُكْرِمُ — لَا يُكْرِمَا — لَا يُكْرِمُوا... الخ».

۵ — باب تفعیل: مانند «لَا يُصَرِّفُ — لَا يُصَرِّفَا — لَا يُصَرِّفُوا... الخ».

۶ — باب مُفَاعَلَه: مانند «لَا يُجَادِلُ — لَا يُجَادِلَا — لَا يُجَادِلُوا... الخ».

۷ — باب إفتعال: مانند «لَا يَشْتَغِلُ — لَا يَشْتَغِلَا — لَا يَشْتَغِلُوا... الخ».

۸- باب اِنْفَعَال : مانند «لَا يَتَحَرِّفُ - لَا يَتَحَرِّفُوا - لَا يَتَحَرَّفُوا... الخ».

۹- باب تَفَعُّل : مانند «لَا يَتَوَسَّدُ - لَا يَتَوَسَّدُوا - لَا يَتَوَسَّدُوا... الخ».

۱۰- باب تَفَاعُل : مانند «لَا يَتَوَاعَدُ - لَا يَتَوَاعَدُوا... الخ».

ملاحظه: «لاء ناهیه» بر همه صیغه های فعل مضارع وارد می شود، اعم از اینکه معلوم یا مجهول باشد.

وَمِثْلُهَا فِي الْجَزْمِ لَا ذَاتُ الطَّلَبِ وَجَزْمُهَا غَيْرُ مَكْلَمٍ غَلَبَ
فَأَنَّ بِهَا نَهَيْتَ شَخْصًا غَائِبًا تَقُولُ لَا يَفْعَلُ وَإِنْ مُخَاطَبًا
مُؤَنَّثًا نَهَيْتَ قُلَّ لَا تَمْنِثِلِ وَهَكَذَا قِيَاسُ سَائِرِ الْمُثُلِ

وَأَمَّا الْأَمْرُ بِالصِّيغَةِ: فَهُوَ أَمْرُ الْحَاضِرِ، وَهُوَ جَارٍ عَلَى
لَفْظِ الْمُضَارِعِ الْمَجْرُومِ، فَإِنْ كَانَ مَا بَعْدَ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ
مُتَحَرِّكًا فَتُسْقِطُ مِنْهُ حَرْفُ الْمُضَارَعَةِ وَتَأْتِي بِصُورَةِ الْبَاقِي
مَجْرُومًا، وَتَقُولُ فِي الْأَمْرِ مِنْ تَدْخِرْجُ: دَخِرْجْ، دَخِرْجَا، دَخِرْجُوا،
دَخِرْجِي، دَخِرْجَا، دَخِرْجْنَ، وَهَكَذَا: فَرِّجْ وَفَاتِلْ وَتَكْسِرْ وَتَبَاعُدْ
وَتَدْخِرْجْ، إِلَى آخِرِهِ.

بدانکه: امر بر دو گونه است: ۱- امر باللام ۲- امر بالصیغه.

سخن در ارتباط با قسم نخست بحمدالله گذشت، اما راجع به نوع
دوم که امر بالصیغه باشد مانند «إِضْرِبْ» بدینگونه است که امر حاضر را
پیوسته از فعل مضارع مخاطب می گیرند، و طریقه ساختن آن چنین است:
اولاً حرف استقبال را حذف می کنند، سپس نظربه حرفی که

مابعد از حرف استقبال قرار گرفته می نمایند، که آن از دو حال بیرون نیست: یا متحرک است یا ساکن، اما اگر متحرک بود، پس امر را بهمان حرکت بنا کرده، و آخر فعل را ساکن می نمایند، مانند:

«ذَخِرْجْ - ذَخِرْجَا - ذَخِرْجُوا - ذَخِرْجِی - ذَخِرْجَا - ذَخِرْجَن».

۱ - ذَخِرْجْ : در اصل «تَذَخِرْجْ» بود، چون خواستیم از این فعل مضارع امر حاضر بسازیم، تاء استقبال را حذف کرده، و با حفظ حرکت مابعد تاء که دال باشد امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن نمودیم «ذَخِرْجْ» شد، یعنی: بغلتان.

«قَوْلُهُ: وَهَكَذَا» مصتف می گوید: کلمات «قَاتِلْ - تَكْسِرْ - تَبَاعَدْ - وَتَذَخِرْجْ» مانند ذَخِرْجْ ساخته می شوند، و اینک مثال های کتاب همراه با توضیح ذکر می شوند:

«فَرَّخْ - فَرَّحَا - فَرَّحُوا - فَرَّحِی - فَرَّحَا - فَرَّخَن».

۲ - فَرَّخْ : در اصل فَرَّخْ بود فعل مضارع مخاطب «باب تفعیل»، چون خواستیم امر حاضر بنا کنیم حرف استقبال را از اول آن حذف کرده، سپس چون فاء متحرک بود امر را بنا نموده، و آخر فعل را ساکن کردیم «فَرَّخْ» شد، یعنی: شاد گردان.

«قَاتِلْ - قَاتِلَا - قَاتِلُوا - قَاتِلِی - قَاتِلَا - قَاتِلَن».

۳ - قَاتِلْ : در اصل قَاتِلْ فعل مضارع مخاطب «باب مُفَاعَلَة» بود، که پس از حذف تاء به حرکت قاف امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن نمودیم «قَاتِلْ» شد، یعنی: مقاتله و پیکار کن.

«تَكْسِرْ - تَكْسِرَا - تَكْسِرُوا - تَكْسِرِی - تَكْسِرَا - تَكْسِرَن».

۴ — تَكْسَرُ : در اصل «تَتَكْسَرُ» مضارع «باب تَفْعُل» بود، که پس از حذف حرف استقبال یعنی تاء اول، بحرکت تاء بعدی امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن کردیم «تَكْسَرُ» شد، یعنی : شکسته شو.
«تَبَاعَدُ — تَبَاعَدُوا — تَبَاعَدِي — تَبَاعَدِی — تَبَاعَدَنَّ».

۵ — تَبَاعَدُ : در اصل «تَتَبَاعَدُ» فعل مضارع مخاطب «باب تَفَاعُل» بود، چون خواستیم از آن فعل امر حاضر بسازیم تاء را حذف کرده، و امر را به حرکت تاء بعدی بنا کردیم درحالی که آخر فعل هم ساکن گردید «تَبَاعَدُ» شد، یعنی : دور شو.
«تَذَخَّرَجُ — تَذَخَّرَجُوا — تَذَخَّرَجِي — تَذَخَّرَجِی — تَذَخَّرَجَنَّ».

۶ — تَذَخَّرَجُ : در اصل «تَتَذَخَّرَجُ» فعل مضارع «باب تَفَعَّلُ» بود، نظر باینکه خواستیم از آن فعل امر حاضر بنا کنیم حرف استقبال یعنی تاء اول را حذف کرده، و به حرکت تاء دوم که متحرک است امر را ساخته، و آخر فعل را ساکن نمودیم «تَذَخَّرَجُ» شد، یعنی غلت بزن.

«قَوْلُهُ: وَ أَمَّا الْأَمْرُ بِالصِّيغَةِ» علت اینکه به «إِضْرِبُ» امر به صیغه می گویند اینست که امر حاضر بوسیله صیغه مخصوصی «إِفْعَلُ» بدست می آید، یعنی از ساختمان و شکل مضارع خارج می شود، بخلاف امر بلام که حصولش در صیغه های مضارع است همراه با لام جازمه که بیانش گذشت.

«قَوْلُهُ: إِلَى آخِرِهِ» البته مثال های مصنف فقط در رابطه با رباعی مجرد مانند «دَخَرَجُ»، و ثلاثی مزیدفیه مانند «فَرَّخُ — قَاتِلُ —

تَكْسِرُ - تَبَاعُدُ، و رباعی مزید فیه مانند «تَدْخِرُج» بود، و لکن آنچه راجع به امر بالقصیغه گفته شد در فعل ثلاثی مجرد نیز جاری می باشد، مانند «وَعَدَ - يَعِدُ - تَعِدُ» که پس از حذف تاء مضارعه چون عین متحرک است، لذا با حرکت عین امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن نمودیم «عِدَ» شد، یعنی: وعده بده ای مرد.

و اینک یک مثال از ابواب غیر مشهوره را ذکر می کنیم و آن باب «تَمَفُّعُل» مانند «تَمَسَّكُنْ - يَتَمَسَّكُنْ» که پس از حذف تاء حرف استقبال چون حرف مابعد آن متحرک است، لذا بهمان حرکت امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن می نمائیم که «تَمَسَّكُنْ» می شود، و هکذا غیره.

الْأَمْرُ كِلِمَةً أَفَادَتْ الطَّلَبَ	بِذَاتِهَا قَابِلَةً لِإِلْيَا كَهَبَ
وَذَا عَلَى لَفْظِ مُضَارِعٍ جُزِمَ	جَارٍ وَلَكِنْ بِنَاءِ هُتِمَ
فَأَنْ يَكُنْ مَا بَعْدَ زَائِدٍ أَتَى	مُحَرَّكاً فَرَزِيداً لَا تُثْبِتَا
بَلْ أَخَذَ الزَّائِدُ ثُمَّ جِيَ بِمَا	بَقِيَ كَمَا مُضَارِعٍ قَدْ جُزِمَا
فَقُلْ إِذَا فِي الْأَمْرِ مِنْ تَدْخِرُجْ	دَخِرْجْ كَذَاكَ دَخِرْجَا وَدَخِرْجُوا
إِلَى الْأَخِيرِ ثُمَّ هَكَذَا أَفْعَلِ	فِي كُلِّ فِعْلٍ مِثْلَ سَابِقٍ تَلَى

وَإِنْ كَانَ مَا بَعْدَ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ سَاكِناً فَتَحْذِفُ مِنْهُ حَرْفَ الْمُضَارَعَةِ وَتَأْتِي بِصُورَةِ الْبَاقِي مَجْرُوماً مَزِيداً فِي أَوَّلِهِ هَمْزَةً وَضَلَّ مَكْسُورَةً إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَيْنُ الْمُضَارِعِ مِنْهُ مَضْمُوماً فَتَضْمُّهَا وَتَقُولُ: ائْضُرْ - ائْضُرَا ائْخْ، وَكَذَلِكَ: اِضْرِبْ - اِضْرِبَا فَتَضْمُّهَا وَتَقُولُ: اِئْضُرْ - اِئْضُرَا اِئْخْ، وَاعْلَمْ - وَانْقَطِعْ - وَاجْتَمِعْ - وَاسْتَخْرِجْ.

قبلاً گفته شد که هرگاه بخواهیم فعل امر حاضر را بسازیم باید او را از فعل مضارع مخاطب گیریم، که اولاً باید حرف استقبال را حذف کرد، سپس حرفی که مابعد از حرف استقبال قرار گرفته از دو حال بیرون نیست: یا متحرک است یا ساکن، که بحث از اولی گذشت.

اما در ارتباط با قسم دوم مصنف می‌گوید: هرگاه حرف بعد از حرف استقبال ساکن باشد، باید اولاً حرف استقبال را حذف کرد، سپس باقی کلمه بگونه‌ای که آخرش مجزوم باشد آورده شود، و همزه وصل مکسوره‌ای را در اول آن فعل درآوریم که اگر عین الفعل مضارع مضموم باشد همزه وصل نیز مضموم خواهد شد، مانند:

«اَنْضُرْ - اَنْضُرَا - اَنْضُرُوا - اَنْضُرِی - اَنْضُرَا - اَنْضُرْنَ».

۱ - اَنْضُرْ: در اصل تَنْضُرُ بود، چون خواستیم فعل امر حاضر بنا کنیم تاء استقبال را حذف، و آخر فعل را مجزوم کرده، و همزه وصل را در اول فعل قرار دادیم «اَنْضُرْ» شد. البته در این امثله ششگانه نظر باینکه عین الفعل مضارع مضموم است همزه وصل نیز به متابعت عین الفعل مضموم آورده شد.

«اِضْرِبْ - اِضْرِبَا - اِضْرِبُوا - اِضْرِبِی - اِضْرِبَا - اِضْرِبْنَ».

۲ - اِضْرِبْ: در اصل «تَضْرِبْ» بود، که پس از حذف تاء مضارع، آخر فعل را جزم داده، و همزه وصل مکسوره‌ای را در اول فعل درآوریم «اِضْرِبْ» شد.

«اِغْلَمْ - اِغْلَمَا - اِغْلَمُوا - اِغْلَمِی - اِغْلَمَا - اِغْلَمْنَ».

۳ - اِغْلَمْ: در اصل «تَغْلَمْ» بود، تاء را حذف کرده، و آخر فعل را مجزوم نموده، و در اول آن همزه وصل مکسوره‌ای را اضافه کردیم

«إِغْلَمْ» شد.

«إِنْقَطِعْ — إِنْقَطِعَا — إِنْقَطِعُوا — إِنْقَطِیْ — إِنْقَطِیْا — إِنْقَطِیْنَ».

۴ — إِنْقَطِعْ : در اصل «تَنْقَطِعُ» بود، که پس از حذف تاء و جزم آخر و اضافه کردن همزه وصل مکسوره در ابتداء «إِنْقَطِعْ» شد.

«إِجْتَمِعْ — إِجْتَمِعَا — إِجْتَمِعُوا — إِجْتَمِیْ — إِجْتَمِیْا — إِجْتَمِیْنَ».

۵ — إِجْتَمِعْ : در اصل «تَجْتَمِعُ» بود، که پس از حذف تاء حرف استقبال، و جزم آخر فعل، همزه مکسوره را در اول آن زیاد کردیم «إِجْتَمِعْ» شد.

«إِسْتَخْرِجْ — إِسْتَخْرِجَا — إِسْتَخْرِجُوا — إِسْتَخْرِجِیْ — إِسْتَخْرِجِیْا — إِسْتَخْرِجِیْنَ».

۶ — إِسْتَخْرِجْ : در اصل «تَسْتَخْرِجُ» بود، که بعد از حذف تاء مضارع و جزم آخر فعل، همزه وصل مکسوره را در ابتدای آن اضافه کردیم «إِسْتَخْرِجْ» شد.

«قَوْلُهُ: مَزِيداً فِی أَوَّلِهِ هَمْزَةٌ وَضَلِ مَكْسُورَةٌ» علت اینکه به اول بعضی از افعال امر حاضر همزه وصل مکسوره را اضافه می کنند اینست که چون حروف اول مابعد از حرف استقبال ساکن است و ابتدا بساکن محال یا دشوار است، لذا همزه را اضافه کرده تا از محذور ابتدا بساکن خلاصی یابند.

و اما سبب اینکه نام این همزه را همزه وصل گذاشته اند برای اینست که انسان بسبب این همزه می تواند به تلفظ آن حرف ساکن برسد، و براحت و آسانی آنرا تلفظ نماید، و باصطلاح دو کلمه را به یکدیگر وصل

نماید.

وَإِنْ يَكُنْ مَا بَعْدَ زَائِدٍ سَكَنَ فَالزَّائِدُ أَخَذْفُهُ وَجُوباً وَآتَيْنَ
 بِصُورَةِ الَّذِي بَقِيَ كُمُنْجَزَمٍ فَإِنْ يَكُنْ غَيْرُ رُبَاعِيٍّ لَزِمَ
 أَنْ تَأْتِيَنَّ بِهِمْزٍ وَضَلَّ أَوَّلًا فَهَمْزُ قَطْعٍ ثُمَّ حُكْمُ الْأُولَى
 الْكَسْرِ لَكِنْ ذَا لَهَا مَا لَمْ تُضْمَ عَيْنُ مُضَارِعٍ وَإِلَّا فَهَوَصَمَ
 مِثَالُهُ أَضْرِبَ وَآخَشَ وَأَنْصُرَ وَكَذَا تَمْثِيلُ مَا فَاقَ ثَلَاثَةً خُذَا

وَفَتَحُوا هَمْزَةَ أَكْرِمَ بِنَاءً عَلَى الْأَضْلِ الْمَرْفُوضِ، فَإِنَّ
 أَضْلَ تُكْرِمُ تَأْ كْرِمُ.

مصطفی می گوید: صرفیون یا عربها «همزة أَكْرِمَ» را بنا به ریشه
 اصلی آن که متروک شده مفتوح کرده اند، زیرا اصل «تُكْرِمُ» که مضارع
 است «تَأْ كْرِمُ» بود.

قبل از اینکه عبارت متن را توضیح دهم لازم است که مطلب
 گذشته را بصورت فشرده و فهرست وار در اینجا خلاصه کنم، و آن این بود
 که گفتیم:

هرگاه بخواهیم فعل امر حاضر بسازیم حتماً باید او را از فعل
 مضارع مخاطب اخذ کنیم، و روش ساختن آن اینست که اولاً حرف
 استقبال را از اول فعل حذف کنیم، سپس نظر به حرفی که مابعد حرف
 مضارع قرار گرفته می نمائیم که او از دو حال خارج نیست: یا متحرک
 است یا ساکن، پس اگر متحرک بود امر را بهمان حرکت بنا می کنیم و
 آخر فعل را ساکن می نمائیم، مانند «تُذْخِرُجُ» که قبلاً اشاره شد.

و اگر مابعد حرف مضارع ساکن بود، نظر بمابعد حرف ساکن
 می کنیم، که او نیز از سه حال خارج نیست: یا مضموم یا مفتوح و یا

مکسور خواهد بود، که در صورت نخست همزه وصل را باید به متابعت عین الفعل مضموم بصورت مضموم در ابتدای فعل آورد، مانند «أَنْصُرُ».

و در دو صورت اخیر «مفتوح و مکسور بودن عین الفعل» همزه مکسوره در اول فعل آورده می شود، مانند «إِغْلَمْ وَ اِضْرِبْ» که مضارع آیندو «تَعْلَمْ، وَ تَضْرِبْ» می باشد، این خلاصه ای بود از آنچه که گذشت. حال می گوئیم: عبارت متن: «وَفَتَحُوا هَمْزَةً... الخ» جواب از سؤال مقدر است، به این بیان که گویا کسی به مصتف اشکال می کند و می گوید که مضارع «أَكْرَمَ» «تُكْرِمُ» است، پس طبق قاعده ای که الآن گفته شد بعد از حذف تاء مضارع چون حرف بعدی ساکن است، و نیز حرف بعد از این ساکن یعنی راء مکسور است، لذا باید همزه وصل مکسوره را در اول آن قرار داد، و آخر فعل را جزم نمود، که در این صورت امر حاضر «إِكْرِمْ» می شود، پس چرا در امر حاضر این باب می گویند: «أَكْرِمْ» یعنی: بفتح همزه؟!

مصتف در مقام جواب از این اشکال مقدر برآمده می گوید: «وَفَتَحُوا هَمْزَةً... الخ» البته قبلاً اشاره شد که فعل مضارع همان فعل ماضی به اضافه یکی از زوائد اربعة آنست می باشد، بنابراین، «أَكْرَمَ» فعل ماضی باب اِفعال است، و هنگامی که خواستیم از این فعل ماضی، فعل مضارع بنا کنیم یاء که حرف استقبال است در اولش درآورده، و آخر فعل را مضموم کردیم «يُأَكْرِمُ» شد، و مخاطبش «تُأَكْرِمُ» می باشد، و چون امر حاضر را از فعل مضارع مخاطب می گیرند، لذا تاء را حذف کردیم، و نظر باینکه مابعد تاء که همزه باشد متحرک بود محتاج به همزه وصل نشدیم، و به حرکت همزه، امر را بنا ساختیم، و آخر فعل را ساکن نموده

«أَكْرِمَ» شد.

و خلاصه کلام اینست که فعل امر حاضر باب اِفعال از شکل اصلی فعل مضارع مخاطب خودش گرفته می شود، که البته آن شکل اصلی مضارع، دیگر استعمال نمی شود و فقط همزه اش در امر حاضر بیادگار مانده است.

وَالْهَمْزَ مِنْ قَوْلِكَ أَكْرِمَ فَتَحُوا رَعَايَةَ لِأَضْلِيهِ اللَّذْطَرَحُوا
لِأَنَّ أَضَلَ تُكْرِمُوا تُؤَكِّرِمُوا فَالْفَتْحُ أَضْلِي لَهُ فَيَلْزَمُ



وَأَعْلَمَ : أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَ تَاءَانٍ فِي أَوَّلِ مُضَارِعٍ : تَفَعَّلَ وَ تَفَاعَلَ وَ تَفَعَّلَ ، فَيَجُوزُ إِثْبَاتُهُمَا ، نَحْوُ : تَتَجَنَّبُ ، وَ تَتَقَاتِلُ ، وَ تَتَدَخَّرُ . وَ يَجُوزُ حَذْفُ إِحْدَاهُمَا كَمَا وَرَدَ فِي التَّنْزِيلِ : فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى . وَ نَارًا تَلْظِي ، وَ تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ .

مصنف از این عبارت بیحد در مقام بیان کردن سه قاعده صرفی می باشد، که نخستین قاعده از آن قواعد سه گانه اینست:
قاعده اول:

هرگاه در اول فعل مضارع یکی از سه باب «تَفَعَّلَ، تَفَاعَلَ، وَ تَتَجَنَّبُ» دو تاء جمع شوند هم جاثز است که هر دو تاء ثابت باشند مانند «تَتَجَنَّبُ» دوری می کند آن یک زن، یا یک مرد، و «تَتَقَاتِلُ» مقاتله می کند آن یک زن، یا مقاتله می کنی تو یک مرد، و «تَتَدَخَّرُ» غلتیده می شود یک توپ فوتبال مثلاً، که در هر یک از سه کلمه مذکور هر دو تاء ثابت مانده اند.

و نیز جائز است از برای تخفیف و سبکی در تلفظ یکی از دو تاء حذف گردد، مانند «تَجَنَّبُ، تَقَاتِلُ، وَتَذْخِرُ» در حالی که معنی همانست که قبلاً گفته شد، و این نوع حذف در قرآن کریم نیز آمده است، مانند:

۱- فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى^۱: شاهد در این آیه مبارکه اینست که کلمه «تَصَدَّى» در اصل «تَتَصَدَّى» بود، که از برای سبکی در تلفظ یکی از دو تاء آن حذف گردیده است.

تبصره: شاید کسی ادعا کند که کلمه «تَصَدَّى» در آیه «فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى» مضارع نبوده، بلکه فعل ماضی می باشد، که در جواب او می گوئیم: دلیل بر مضارع بودن لفظ «تَصَدَّى» و عدم ماضی بودنش، و اینکه بخاطر سبکی در تلفظ یکی از دو تاء آن حذف شده اینست که در مقابل «أَنْتَ لَهُ» قرار گرفته است، زیرا اگر «تَصَدَّى» ماضی بود پس آیه مبارکه می بایست «فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّيْتَ» می آمد، تا ارتباطی میان «أَنْتَ وَتَصَدَّيْتَ» باشد، و چون در آیه «تَصَدَّيْتَ» نیامده پس معلوم می شود که «تَصَدَّى» فعل مضارع محذوف التاء است، نه ماضی.

۲- وَنَارًا تَلْظَى^۲: شاهد در اینست که کلمه «تَلْظَى» در اصل «تَتَلْظَى» بوده، و یکی از دو تاء آن برای سبکی در تلفظ حذف گردید، و نیز دلیل بر مضارع بودن «تَلْظَى» و اینکه ماضی نبوده اینست که اگر ماضی بود پس آیه مبارکه باید «وَنَارًا تَلْظَّتْ» به سکون تاء می آمد، زیرا نار مؤنث مجازی است، و نظر باینکه در آیه مبارکه «تَلْظَّتْ» نیامده، پس معلوم می شود که «تَلْظَى» فعل مضارع محذوف التاء می باشد.

۳- تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ^۳: شاهد در اینست که کلمه «تَنْزِلُ» در اصل ۱- سورة عبس - آیه ۶. ۲- سورة لیل - آیه ۱۴. ۳- سورة قدر - آیه ۴.

«تَنْزَلُ» بود که یکی از دو تاء آن برای سبکی در تلفظ حذف شد، و بصورت «تَنَزَّلُ» درآمد، و این کلمه هم مضارع بوده و ماضی نیست، بجهت آنکه اگر ماضی بود پس باید بصورت صیغه مؤنث یعنی با «ت» بیاید، و حرکت آخرین حرف آن مفتوح باشد، زیرا آخر فعل ماضی پیوسته مفتوح و مبنی بر فتح است، و چون آخر فعل یاد شده مفتوح نبوده و مضموم است، پس متوجه مضارع بودن آن می شویم.

و حاصل کلام این شد که هرگاه در باب «تَفَعَّلُ، تَفَاعُلُ، وَ تَفَعَّلُ» دو تاء در کنار یکدیگر قرار گیرد، باقی گذاشتن آندو تاء بنابر اصل جائز، و هم حذف یکی از آن دو تاء بجهت سبکی در تلفظ نیز جائز است.

تنبیه: لازم به ذکر است که حذف نمودن یکی از دو تاء فعل مضارع در سه باب متقدم مختصّ به فعل مضارع معلوم است، و حذف یاد شده هرگز در فعل مضارع مجهول جاری نمی شود، زیرا در مانند «تُنَزَّلُ» فعل مجهول، اگر بخواهیم یکی از دو تاء را حذف نمائیم آنگاه موجب اشتباه و التباس خواهد شد، چون مسئله از دو حال خارج نیست، یا باید تاء اوّل، و یا تاء دوّم را حذف نمود، که در صورت حذف تاء اوّل که مضموم است مانند «تَنْزَلُ» فرقی میان مضارع مجهول محذوف التاء، و میان مضارع معلوم محذوف التاء باقی نخواهد ماند، چون فارق میان فعل معلوم و مجهول فقط تاء مضمومه است، و حذفش موجب اشتباه می باشد.

و اگر تاء دوّم که مفتوح است از «تَنْزَلُ» حذف شود، آنگاه کلمه مذکوره «تَنَزَّلُ» خواهد شد، که در این صورت نیز با فعل مضارع مجهول باب تَفَعَّلُ مشتبه می شود، چون فعل مجهول باب تَفَعَّلُ مثلاً

«تُصَرَّفُ» می باشد، بنابراین، حذف نمودن یکی از دو تاء مضارع سه باب یاد شده فقط در مضارع معلوم جاری می شود.

إِذَا أَتَى بِأَوَّلِ الْمُضَارِعِ تَا آي جَا ز فِیْهِ وَجْهَانِ فَعِ
إِنْقَا كِلْتُمَا وَحَذْفُ الْوَاحِدَةِ وَالْحَذْفُ هَلْ لِلْأَصْلِ أُمٌّ لِلزَّائِدَةِ
قَوْلَانِ وَالْأَوَّلُ مِنْهُمَا رَجَحَ وَلَيْسَ ذَا فِی كُلِّ فِعْلٍ مُضْطَلَحٌ
وَإِنَّمَا يَجُوزُ فِی تَفْعَلَا وَمِثْلُهُ تَفَاعَلَا تَفَعَّلَا
أَغْنَى الَّذِي بُنِيَ لِفَاعِلٍ فَقَطَّ تَجَنَّبَا فِی غَيْرِهِ عَنِ الْغَلَطِ
وَمَتَى كَانَ فَاءُ إِفْتَعَلَ صَادًا أَوْ ضَادًا أَوْ طَاءً أَوْ ظَاءً
فَلَبَّتْ تَائُهُ طَاءً، تَقُولُ فِی إِفْتَعَلَ مِنَ الصَّلَحِ: إِضْطَلَحَ، وَمِنْ
الضَّرْبِ: إِضْطَرَبَ، وَمِنْ الْقَرْدِ: إِطْرَدَ، وَمِنْ الظِّلِّ: إِظْلَمَ،
وَكَذَلِكَ جَمِيعُ مُتَصَرِّفَاتِهِ، نَحْوُ: يَضْطَلِحُ فَهُوَ مُضْطَلِحٌ، وَذَاكَ
مُضْطَلَحٌ، إِضْطَلَحَ، لَا يَضْطَلِحُ.

«قاعدهٔ إبدال در باب إِفْتِعَالِ»

قبلاً اشاره شد که مصنف می خواهد سه قاعدهٔ صرفی را عنوان کند که بحمد الله نخستین قاعده بیان شد، هم اکنون ایشان در صدد بیان کردن قاعدهٔ دوم است:

قاعدهٔ دوم:

هرگاه فاء الفعل «باب إِفْتِعَالِ» یکی از چهار حرف (ض، ط، ظ) باشد، واجب است که «تاء إِفْتِعَالِ» بدل به «طاء» شود، مانند:

۱ - إِضْطَلَحَ : در اصل «صَلَحَ» ثلاثی مجرد بود، چون بباب إِفْتِعَالِ برده شد، طبق قاعدهٔ آن باب «إِضْطَلَحَ» بروزن «إِفْتَعَلَ» درآمد، و

نظر باینکه فاء الفعل صاد بود، لذا برای آسانی تلفظ «تاء اِفْتِعال» بدل به طاء گردید «اِضْطَلَّحَ» شد.

صَلَّحَ: یعنی صالح شد، مانند «صَلَّحَ الرَّجُلُ».

اِضْطَلَّحَ: یعنی آشتی کرد.

صَلَّحَ — اِضْطَلَّحَ — اِضْطَلَّحَ

۲ — اِضْطَرَبَ: در اصل «ضَرَبَ» ثلاثی مجرد بود، که بعد از رفتن به باب اِفْتِعال «اِضْطَرَبَ» شد، و پس از قلب مذکور «اِضْطَرَبَ» گردید. ضَرَبَ: یعنی زد، و اِضْطَرَبَ: یعنی آشفته شد، مانند «اِضْطَرَبَ ماءُ الْبَحْرِ».

ضَرَبَ — اِضْطَرَبَ — اِضْطَرَبَ

۳ — اِطَّرَدَ: در اصل «طَرَدَ» ثلاثی مجرد بود، چون بباب اِفْتِعال برده شد «اِطْطَرَدَ» گردید، سپس تاء را قلب به طاء کردیم، و چون شرط ادغام موجود بود، طاء را در طاء ادغام نموده که در این هنگام مثال بصورت «اِطْطَرَدَ» درآمد.

طَرَدَ: یعنی طرد کرد، و اِطَّرَدَ: یعنی رانده شد، و البته به معنای شیوع پیدا کرد نیز می آید.

طَرَدَ — اِطْطَرَدَ — اِطْطَرَدَ

۴ — اِظْطَلَمَ: در اصل «ظَلَمَ» ثلاثی مجرد بود، چون بباب اِفْتِعال برده شد «اِظْطَلَمَ» گردید، سپس تاء را به طاء قلب کردند مثال بصورت «اِظْطَلَمَ» درآمد.

ظَلَمَ: یعنی ستم کرد، و اِظْطَلَمَ: یعنی ستم کشید.

ظَلَمَ — اِظْطَلَمَ — اِظْطَلَمَ

«قَوْلُهُ: وَكَذَلِكَ جَمِيعُ مُتَصَرِّفَاتِهِ... إلخ» مصتف می گوید:
تمامی متصرفات کلمه «إِضْطَلَحَ» از نظر قلب کردن تاء به طاء کاملاً
مانند خود «إِضْطَلَحَ» می باشد، اعم از اینکه آنها مضارع، اسم فاعل،
اسم مفعول، امر، نهی، جحد، اسم زمان، اسم مکان، اسم آله، تشبیه،
جمع، مصدر باشند.

۱- إِضْطَلَحَ - يَضْطَلِحُ - مُضْطَلِحٌ - مُضْطَلَحٌ - إِضْطَلِخْ -
لَا يَضْطَلِخُ.

۲- إِضْطَرَبَ - يَضْطَرِبُ - مُضْطَرِبٌ - مُضْطَرَبٌ - إِضْطَرِبْ -
لَا يَضْطَرِبُ.

۳- إِطَرَدَ - يَطْرُدُ - مُطْرِدٌ - مُطْرَدٌ - إِطْرِدْ - لَا يَطْرِدُ.

۴- إِظْلَمَ - يَظْطِلِمُ - مُظْطِلِمٌ - مُظْطَلَمٌ - إِظْطِلِمْ -
لَا يَظْطِلِمُ.

مثال های مذکور بترتیب برای «ماضی، مضارع، اسم فاعل، اسم
مفعول، امر، و نهی» می باشند.

و می دانید جهت اینکه مصتف برای قاعده دوم چهار مثال
«إِضْطَلَحَ، إِضْطَرَبَ، إِطَرَدَ، إِظْلَمَ» آورد اینست که تا اشاره کند مثال اول
«إِضْطَلَحَ» برای آنجائی که فاء الفعل باب إِفْتِعَالِ صاد است، و مثال دوم
برای اشاره به اینکه فاء الفعل ضاد، و مثال سوم برای اشاره به اینکه
فاء الفعل طاء آمده، و مثال چهارم برای اشاره به اینکه فاء الفعل ظاء
است.

مَتَّى تَكُنْ فَالْأَفْتِعَالِ صَاداً أَوْ طَاءً أَوْ ظَاءً أَتَتْ أَوْ ضَاداً
فَتَاوُهُ إِذْ ذَاكَ طَاءً تَنْقَلِبُ فَإِنْ مِنَ الضَّرْبِ تُصْنَعُ قُلْتُ أَضْطَرَبُ

وَإِنْ مِنَ الظَّرْدِ تُصِغُ أَوْ مِنْ ظَلَمَ قُلْ أَضْطَرِدْ فِي الْأَمْرِ وَالْمَاضِي أَظْلَمَ
فَهَكَذَا قِيَاسُ مَا تَصَرَّفَا فَكُلُّ مُشْتَقٍّ لِأَضْلِهِ قَفَا
وَمَتَى كَانَ فَأُفْعِلْ: ذَالًا، أَوْ ذَالًا، أَوْ زَاءً، فَلَبَّتْ تَائُهُ
ذَالًا، وَتَقُولُ فِي إِفْعَلٍ مِنَ الدَّرْءِ وَمِنَ الذِّكْرِ وَمِنَ الزَّجْرِ: إِدْرَعْ، وَ
إِذْكَرْ، وَإِزْدَجَرْ.

قاعدهٔ سَوَم:

قاعدهٔ سَوَم اینستکه هرگاه فاء الفعل باب اِفتعال یکی از سه حرف
(د - ذ - ز) باشد تاء باب اِفتعال بدل به دال می شود مانند:
الف: إِدْرَعْ: در اصل «دَرَعْ» بود، چون بیاب اِفتعال برده شد
بصورت «إِذْتَرَعْ» درآمد، سپس تاء باب را تبدیل به دال کردیم «إِذْذَرَعْ»
گردید، و چون شرط ادغام آماده بود، دال اول را در دال دوم ادغام نمودیم
«إِذْرَعْ» شد.

دَرَعْ: یعنی جلوگیری کرد، و إِدْرَعْ: یعنی دام گذاشت.

دَرَعْ ——— إِذْتَرَعْ ——— إِذْذَرَعْ ——— إِدْرَعْ

ب: إِذْكَرْ: در اصل «ذَكَّرَ» بود، و چون بیاب اِفتعال برده شد
بصورت «إِذْتَكَّرَ» درآمد، سپس بموجب قاعدهٔ سَوَم تاء را بدل به دال کرده
«إِذْذَكَّرَ» گردید، که در این هنگام ذال را در دال ادغام نموده «إِذْكَرْ»
شد.

ذَكَّرَ: یعنی یاد کرد، و إِذْكَرْ: یعنی یادش آمد.

ذَكَّرَ ——— إِذْتَكَّرَ ——— إِذْذَكَّرَ ——— إِذْكَرْ

ج: إِزْدَجَرْ: در اصل «زَجَرَ» بود، که پس از بردن بیاب اِفتعال
بصورت «إِزْتَجَرَ» درآمد، سپس تاء را قلب بدال کردند «إِزْدَجَرَ» شد.

زَجَرَ: یعنی بازداشت و جلوگیری کرد، و اِزْدَجَرَ: یعنی جلوگیری شد یا جلوگیری کرد.

وَإِنْ تَكُنْ فَاَلْأَفْتِعَالِ ذَالَا أَوْ ذَالَا أَوْ زَايَا فَيِلْكَ ذَالَا تَقْلِبُهَا فَقُلْ مِنْ آلِ ذِكْرٍ آذَكِرْ وَالَّذِي وَالزَّجْرِ آذَرِي ثُمَّ آذَجِرْ
ملاحظه: تا اینجا بحمدالله کلام در رابطه با سه قاعده صرفی واجب تمام شد، و حال جهت تکمیل بحث مذکور به دو قاعده دیگر که جایز است نه واجب اشاره می‌کنیم:

قاعده اول: هرگاه فاء الفعل در باب «تَفَعَّلَ، وَتَفَاعَلَ» یکی از حروف یازده گانه «ت — ث — د — ذ — ز — س — ش — ص — ض — ط — ظ» باشد، آنگاه جائز خواهد بود که تاء را «علامت این دو باب» همجنس فاء الفعل کرده، سپس او را ساکن نموده، و در فاء الفعل ادغام نمائیم، و نظر باینکه در صورت ادغام حرف اول ساکن می‌گردد، و ابتدا بآن محال یا دشوار است، لذا باید یک همزه وصل مکسوره در اول فعل اضافه کنیم، مانند:

۱ — اِظْهَرَ: این کلمه فعل ماضی باب تَفَعَّلَ است، در اصل «ظَهَرَ» ثلاثی مجرد بود، و چون بیاب تَفَعَّلَ آمد «تَظْهَرَ» شد، و از آنجا که فاء الفعل «تَظْهَرَ» که طاء باشد یکی از حروف یازده گانه است، از اینرو می‌توان تاء باب را بدل به «ط» یعنی همجنس فاء الفعل نمود که «ظْهَرَ» گردید، و چون شرط ادغام موجود بود، طاء اول را ساکن و در طاء دوم ادغام نمودیم «ظْهَرَ» گشت، و نظر باینکه طاء اول ساکن و ابتدا به آن محال یا دشوار است، لذا متوسل به همزه وصل شدیم که در اول فعل اضافه گشته «اِظْهَرَ» شد.

بنابراین، این کلمه فعل ماضی از باب تَفَعَّل است، و مضارع آن «يَظْهَرُ» می باشد.

ظَهَرَ — تَظَهَّرَ — طَهَّرَ — ظَهَرَ — اِظْهَرَ
و اینک مثال های دیگر: «اِثْرَبَ — يَثْرَبُ» و «اِثْبَتَ، يَثْبِتُ»
و «اِذْثَرَّ، يَذْثُرُ» و «اِزْمَلْ، يَزْمِلُ» و «اِصْعَدْ، يَصْعَدُ» و غیره.

۲ — اِذَارَكَ: این کلمه فعل ماضی باب تَفَاعُل است، در اصل «دَرَكَ» ثلاثی مجرد بود، و چون به باب تَفَاعُل برده شد «تَدَارَكَ» بر وزن تَفَاعُل گردید، و نظریه اینکه فاء الفعل این کلمه که دال باشد یکی از آن حروف یازده گانه هست، لذا تاء باب را بدل به «دال» یعنی همجنس فاء الفعل کرده «دَدَارَكَ» گردید، سپس دال اول را ساکن و در دال دوم ادغام نموده «دَارَكَ» گشت، و چون ابتدا به ساکن محال یا دشوار است، لذا همزه وصل مکسوره در اول فعل اضافه کردیم «اِذَارَكَ» شد، و مضارع آن «يَذَارِكُ» می باشد.

دَرَكَ — تَدَارَكَ — دَدَارَكَ — دَارَكَ — اِذَارَكَ
و اینک مثال های دیگر: «اِتَابَعَ، يَتَابِعُ» و «اِثَاقَلَ، يَثَاقِلُ» و «اِزَاوَرَ، يَزَاوِرُ» و «اِظَاهَرَ، يَظَاهِرُ» و غیره.

قاعدهٔ دوم: هرگاه عین الفعل در باب اِفْتِعَال یکی از حروف یازده گانه مذکور باشد جائز است که تاء باب را تبدیل به حرف همجنس عین الفعل کرده، و سپس بعد از ساکن کردنش در عین الفعل ادغام نماییم، و چون در این هنگام اجتماع دو ساکن لازم می آید یکی فاء الفعل و دیگری تاء باب که همجنس عین شده، لذا برای رفع این التقاء دو طریق بیان کرده اند:

طریق اول: اینکه حرکت تاء باب را که فتحه بود به فاء الفعل

بدهیم.

طریق دوم: اینکه به مقتضای قاعده: «إِذَا اجْتَمَعَ سَاكِنَانِ حُرَّكَ أَوَّلُهُمَا بِالْكَسْرِ» عمل کرد، یعنی فاء الفعل که اول دو ساکن هست متحرک به کسری شود، که البته بنابر هر دو طریق از وجود همزه وصل بی نیاز شده و آنرا حذف می‌کنیم.

مثال: خَصَمَ : در اصل «إِخْتَصَمَ» فعل ماضی باب اِفْتِعَال و بر وزن اِفْتَعَلَ بود، و چون عین الفعل که صاد باشد یکی از حروف یازده گانه است، لذا تاء باب را مبدل به صاد کرده «إِخْصَصَمَ» شد، سپس صاد اول را ساکن، و در صاد دوم ادغام نمودیم «إِخْصَصَمَ» گردید، که در این هنگام اجتماع ساکنین بوجود آمد یکی خاء که فاء الفعل، و دیگری صاد اول که تاء باب اِفْتِعَال می باشد، لذا برای رفع این التقاء، بنا به طریق اول حرکت اصلی تاء باب را «که فعلاً صاد است» به فاء الفعل می دهیم «إِخْصَصَمَ» گشت، سپس با وجود حرکت فاء الفعل از همزه مستغنی شده، و او را حذف کردیم «خَصَمَ» شد.

و بنابر طریق دوم: فاء الفعل را که خاء باشد چون اول دو ساکن است مکسور می‌کنیم که مثال بصورت «إِخْصَصَمَ» در می آید، و با وجود حرکت فاء الفعل از همزه وصل بی نیاز می شویم «خَصَمَ» خواهد شد.

إِخْصَصَمَ — خَصَمَ.

خَصَمَ — إِنْخَصَمَ — إِنْخَصَصَمَ — إِنْخَصَمَ

إِنْخَصَمَ — خَصَمَ.

وَتَلَحُّقُ الْفِعْلِ غَيْرَ الْمَاضِي وَالْحَالِ نُونَانِ لِلتَّأْكِدِ: خَفِيفَةٌ سَاكِتَةٌ، وَثَقِيلَةٌ مَفْتُوحَةٌ، إِلَّا فِيمَا تَخْتَصُّ بِهِ وَهُوَ: فِعْلُ الْأُتْنَيْنِ، وَجَمَاعَةُ النِّسَاءِ، فَهِيَ مَكْسُورَةٌ فِيهِمَا أَبَدًا، فَتَقُولُ: إِذْهَبَانِ لِلْأُتْنَيْنِ، وَإِذْهَبَانِ لِلنِّسْوَةِ.

«نون تأکید»

این مبحث پیرامون نون تأکید می باشد، که از مختصات افعال بوده، و هرگز در آخر اسم و حرف نمی آید، و نون تأکید بر دو گونه است:

۱ - نون تأکید خفیفه: و آن عبارتست از نون ساکن «ن» که به اواخر افعال ملحق می شود، و بجهت ساکن بودنش آنرا خفیفه گویند.

۲ - نون تأکید ثقیله: و آن عبارتست از نون مشدده «ن» که مفتوح بوده و به اواخر افعال متصل می شود، و بخاطر مشدد بودنش آنرا ثقیله گویند.

مصتف می گوید: دو نون تأکید خفیفه و ثقیله هر دو به اواخر افعالی ملحق می شوند که ماضی و حال نباشند، و نون ثقیله دائماً مفتوح است مگر در آن موارد و افعالی که نون ثقیله به آنها اختصاص دارد، یعنی: افعالی که نون خفیفه در آنها نمی آید، و آن افعال عبارتند از:

فعل مثنی، و فعل جمع مؤنث، که نون تأکید ثقیله مفتوحه، در این دو فعل مکسور می شود، بنابراین، در صورت درآمدن نون ثقیله در این دو فعل باید «إِذْهَبَانِ» به کسر نون در مثنی، و «إِذْهَبَانِ» نیز به کسر نون در جمع باشد.

«قَوْلُهُ: إِلَّا فِيمَا تَخْتَصُّ بِهِ» برای توضیح این عبارت توجه شما

را به مطلبی جلب می‌کنم و آن اینکه نون تأکید ثقیله به تمامی چهارده صیغه ملحق می‌شود، اما نون تأکید خفیفه نمی‌تواند در فعل مثنی^۱ و جمع مؤنث درآید، و پرواضح است که فعل مثنی شامل چهار صیغه از چهارده صیغه می‌شود:

۱ — تثنیه مذکر غایب ۲ — تثنیه مؤنث غایب.

۳ — تثنیه مذکر مخاطب ۴ — تثنیه مؤنث مخاطب.

که در مجموع ۸ صیغه باقی می‌ماند که نون خفیفه در آخر آنها در می‌آید. و خلاصه کلام این شد که نون ثقیله بر همه ۱۴ صیغه داخل می‌شود، برخلاف نون خفیفه که فقط بر ۸ صیغه از ۱۴ صیغه داخل می‌گردد، حال به آن ۶ صیغه ای که فقط ثقیله بر آنها داخل می‌شود «فیما تَخْتَصُّ بِهِ» می‌گویند.

«قَوْلُهُ: وَتَلَحَّقُ الْفِعْلَ غَيْرَ الْمَاضِي وَالْحَالِ... إلخ» قبلاً

اشاره شد دو نون تأکید چه خفیفه و چه ثقیله به افعالی ملحق می‌شوند که ماضی و حال نباشند، مانند «مضارع — امر — نهی — نفی — استفهام — تمنی — تحضیض — غرض» و غیره که بحث کامل از آنها در علم نحو خواهد آمد که در همه مذکورات چون معنای طلب وجود دارد، لذا نون داخل می‌شود تا آن طلب را تأکید نماید، و البته نون ثقیله برای تأکید بیشتری بکار می‌رود.

ناگفته نماند علت اینکه هیچ یک از دو نون بر فعل ماضی داخل نمی‌شوند اینست که ماضی: یعنی انجام گرفتن کاری در زمان گذشته، و چیزی که در زمان گذشته انجام گرفته احتیاج به تأکید نخواهد داشت، و همینطور است زمان حال که نیازی به تأکید ندارد.

وَتَلَحَّزُ الْفِعْلُ أَيْ الْمُسْتَقْبَلُ ثَوْنَانِ لِتَتَّوَكُّدِ قُسْمًا إِلَى
خَفِيفَةٍ سَاكِنَةٍ مِثْلَ أَضْرِبَنَّ وَهَذِهِ مَفْتُوحَةٌ فِي غَيْرِهَا
وَذَلِكَ فِعْلُ اثْنَيْنِ وَالتَّوْنَانِ وَابْنُ مَالِكٍ فِي رِيبَاتِهِ
وَابْنُ مَالِكٍ فِي رِيبَاتِهِ

می گوید:

لِلْفِعْلِ تَوَكُّدٌ بِثَوْنَيْنِ هُمَا كَثَوْنِي أَذْهَبَنَّ وَأَقْصَدَنْهُمَا
وَتَدْخُلُ الْفَاءُ بَعْدَ ثَوْنٍ جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ لِتَفْصِلَ بَيْنَ الثَّوْنَاتِ.

مصنف می گوید: در صیغه جمع مؤنثی که به نون تأکید ثقیله
مؤکد شده حتماً باید الفی را بعد از نون اول اضافه کرد تا در میان سه نون
فاصل باشد، مانند:

«إِضْرِبْنَانِ» که در اصل «إِضْرِبَنَّ» صیغه جمع مؤنث امر حاضر
بود، و چون نون تأکید به آخر این فعل متصل شد مثال بصورت «إِضْرِبَنْتَنَّ»
درآمد، که در اینصورت سه نون در کنار یکدیگر جمع شدند، یکی نون
ضمیر جمع مؤنث، و دو تای دیگر دو نونی که درهم مدغم شده اند، یعنی
نون ثقیله، و برای کراهت اجتماع أمثال «سه نون در کنار یکدیگر» الفی
را بعنوان فاصل میان نون ضمیر و نون تأکید اضافه نمودند «إِضْرِبْنَانِ»
شد.

البته کسی اشکال نکند که در کلمه «إِضْرِبَنْتَنَّ» برای رفع
کراهت اجتماع أمثال به جای اضافه نمودن الف بعنوان فاصل میان سه
نون می توانست یکی از نون ها را حذف کرد؟

چون در جواب گفته می شود: اگر حذف را اختیار کنیم، یا باید

نون ضمیر را حذف نمائیم، و یا یکی از دو نون تأکید، که در صورت اول نظر باینکه نون جمع مؤنث نون ضمیر است هرگز حذف نمی شود.

و اما در صورت حذف یکی از دو نون تأکید که در یکدیگر مدغم هستند پس تبدیل به نون تأکید خفیفه می شود که در آمدن آن در جمع مؤنث جایز نیست.

وَبَعْدَ نُونِ الْجَمْعِ لِثَلَاثٍ بِأَلِفٍ جِيٍّ فَاصِلِ الثَّلَاثِ
وَلَا تَدْخُلُهُمَا الْخَفِيفَةُ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ الْإِتْقَاءُ السَّاكِنَيْنِ عَلَى
غَيْرِ حَذْوٍ، فَإِنَّ الْإِتْقَاءَ السَّاكِنَيْنِ إِنَّمَا يَجُوزُ إِذَا كَانَ الْأَوَّلُ حَرْفَ
مَدٍّ، وَالثَّانِي مُدْغَمًا فِيهِ، نَحْوُ: دَابَّةٌ.

قبلاً اشاره شد که نون تأکید ثقیله بر تمامی ۱۴ صیغه داخل می شود، برخلاف نون تأکید خفیفه که هرگز به مثنی^۱ و جمع مؤنث متصل نمی شود، حال مصتف در این عبارت در صدد تشریح این مسئله برآمده می گوید:

نون تأکید خفیفه بر مثنی^۱ و جمع مؤنث داخل نمی شود، برای اینکه داخل شدن نون در هر کدام از این دو مورد، مستلزم التقاء ساکنین غیر جاذب خواهد بود، زیرا التقاء ساکنین آنگاه جائز است که حرف اول از دو ساکن حرف مد، و حرف دوم ساکن مُدْغَمٌ فیه یعنی مشدد باشد، مانند «دَابَّةٌ».

حروف مد: هرگاه سه حرف «واو — یاء — الف» ساکن باشند و ماقبلشان حرکات مناسب خودشان قرار گیرد آنها را حروف مد گویند، مانند «سُورٌ، أُسَيرٌ، مَالٌ» که سه حرف عله ساکن و همراه با حرکات مناسب خودشان آمده اند، زیرا واو با ضمه و یاء با کسره و الف با فتحه

مناسب و سازگار است.

حال می‌گوئیم: التقاء ساکنین بر دو گونه است: التقاء ساکنین علی حده، و التقاء ساکنین علی غیر حده.

۱ - التقاء ساکنین علی حده: یعنی التقاء ساکنین جائز، و تعریفش اینست که هرگاه سه شرطی که بعداً خواهیم گفت در التقاء ساکنین جمع گردند، آن التقاء، علی حده و جائز خواهد بود، و آن شرائط سه گانه عبارتند از:

الف: اینکه ساکن اول باید حرف مَد باشد، چه واو چه یاء و چه الف.

ب: اینکه ساکن دوم حتماً باید در حرف مابعدش ادغام شده باشد، یعنی مشدد.

ج: اینکه این التقاء ساکنین باید در یک کلمه باشد، مانند «دَائِبَةٌ» نه در دو کلمه.

۲ - التقاء ساکنین علی غیر حده: یعنی التقاء ساکنین غیرجائز، و تعریفش اینست که هرگاه التقاء ساکنین بوجود آید که شرائط سه گانه قبلی را نداشته باشد آنرا «علی غیر حده» گویند، چه آنکه یک یا دو یا هر سه شرط مفقود باشند، مانند «إِضْرِبَانُ» به سکون نون بنابر آنکه نون تأکید خفیفه باشد.

بنابراین، بعد از مقدم داشتن این مقدمه فشرده و کوتاه که انشاء الله اصل مطلب را فراموش نکرده باشید می‌گوئیم: مصتف در ارتباط با داخل نشدن نون خفیفه بر مثنی و جمع مؤنث می‌گوید: «وَلَا تَدْخُلُهُمَا الْخَفِيفَةُ... إلخ» یعنی: هرگز نون تأکید خفیفه بر دو صیغه

مثنیٰ و جمع مؤنث داخل نمی شود، مانند «إِضْرِبَانْ، وَإِضْرِبَانْ» به سکون نون در هر دو مثال.

اما عِلَّتْ اینکه نون تأکید خفیفه بر مثنیٰ داخل نمی شود اینست که اگر نون خفیفه به آخر فعل مثنیٰ ملحق شود مانند «إِذْهَبَانْ» این دخول مستلزم التقاء ساکنین میان الف و نون خواهد بود، که این التقاء ساکنین جائز نبوده، چون از باب التقاء ساکنین «عَلَىٰ غَيْرِ حَذِّهِ» می باشد. و همینطور است در جمع مؤنث ماند «إِذْهَبْنَانْ» به سکون نون، که در این هنگام التقاء ساکنین عَلَىٰ غَيْرِ حَذِّهِ بوجود خواهد آمد که جائز نیست.

اما التقاء ساکنین آنگاه جائز و بی اشکال است که ساکن اول حرف مَدَّ، و ساکن دَوَم مُدْغَم و مشدّد باشد، مانند «دَابَّةٌ» که همه شرائط سه گانه متقدّم در این کلمه جمع شده اند، زیرا در اصل «دَابِیَّةٌ» بود، که پس از ساکن شدن باء اول در باء دَوَم ادغام گشته «دَابَّةٌ» شد. البتّه دو کلمه «طَائِمَةٌ، وَ حَاقَّةٌ» نیز کاملاً مانند دَابَّةٌ می باشند.

شاهد: در اینست که ساکن اول در کلمه دَابَّةٌ الف است و آن حرف مَدَّ، و ساکن دَوَم «باء اول» مُدْغَم است، چون در باء دَوَم ادغام گردیده، و نیز این التقاء ساکنین در یک کلمه می باشد. برخلاف «إِذْهَبَانْ، وَإِذْهَبْنَانْ» که فاقد شرائط مذکوره می باشند، بجهت آنکه ساکن دَوَم که نون باشد مُدْغَم در مابعدش نیست.

ثُمَّ الْخَفِيفَةُ الَّتِي تَقْدَمُ بَيَانُهَا بِالْقُرْبِ لَمْ تَلْحَقْهُمَا
لِأَنَّهَا إِنْ الْحِقَّتْ بِذَيْنِ يَلْزَمُهُ الْإِتِّقَاءُ سَاكِتَيْنِ
وَأَلَا تَقَا هُنَاكَ لَمْ يَأْتِ عَلَى حَدِّ لَهُ وَمِثْلُهُ أَمْتَعٌ وَأَخْطَلَا
ثُمَّ الْإِتِّقَاءُ السَّاكِتَيْنِ إِنَّمَا يَجُوزُ فِي حَرْفَيْنِ جَاءَ مُدْغَمًا
ثَانِيَهُمَا وَأَوَّلُ جَالِيْنَا كَدَابَّةٍ مُشَدَّدَ الْبَا فَاظُنَّا
وَيُحْذَفُ مِنَ الْفِعْلِ مَعَهُمَا الَّتُونُ فِي الْأُمْلَةِ الْخَمْسَةِ وَ
هِيَ: يَفْعَلَانِ وَتَفْعَلَانِ وَيَفْعَلُونَ وَتَفْعَلُونَ وَتَفْعَلِينَ، وَيُحْذَفُ وَأَوْ
يَفْعَلُونَ وَتَفْعَلُونَ وَيَاءُ تَفْعَلِينَ إِلَّا إِذَا انْفَتَحَ مَا قَبْلَهُمَا، نَحْوُ:
لَا تَخْشُونَ، وَلَا تَخْشِينَ، وَلَتُبْلَوْنَ، وَإِمَّا تَرِينَ.

بدانکه هرگاه در افعال خمسة که دارای نون هستند نون تأکیدی آورده شود پس در درجه اول نون خود این افعال خمسة حذف می شود و این افعال خمسة عبارتند از:

۱ — يَفْعَلَانِ : تثنیه مذکر غایب، صیغه شماره ۲.

۲ — تَفْعَلَانِ : که سه صیغه را شامل می شود، یعنی: تثنیه مؤنث

غایب، صیغه شماره ۵، و صیغه تثنیه مخاطب مذکر، صیغه شماره ۸، و صیغه تثنیه مخاطب مؤنث، صیغه شماره ۱۱.

۳ — يَفْعَلُونَ : جمع مذکر غایب، صیغه شماره ۳.

۴ — تَفْعَلُونَ : جمع مذکر مخاطب، صیغه شماره ۹.

۵ — تَفْعَلِينَ : مفرد مؤنث مخاطب، صیغه شماره ۱۰.

و بالاخره مصتف می گوید، هرگاه دو نون تأکید ثقیله و خفیفه به

آخر افعال خمسة ملحق می شوند، نون های این افعال حذف می گردند، و در سه صیغه «يَفْعَلُونَ، تَفْعَلُونَ، وَتَفْعَلِينَ» بالخصوص علاوه بر حذف

شدن نون‌های ایشان «واو» از دو صیغهٔ اوّل، و «یاء» از صیغهٔ سوّم نیز حذف می‌شوند، زیرا حرکاتی که دلالت بر واو و یاء محذوف کنند یعنی «ضمّه، و کسره» در کلام موجودند، و این حذف در صورتی تحقیق پیدا می‌کند که ماقبل واو و یاء مفتوح نباشد.

اما اگر ماقبلشان مفتوح بود هیچکدام از «واو، و یاء» حذف نخواهند شد، بلکه فقط نون‌های آخر حذف می‌گردند، و اینک مثال‌های متن کتاب در حالی که مؤکّد بنون تأکید ثقیله هستند بترتیب ذکر می‌شوند:

۱- یَفْعَلَانِ

به تشدید نون که در اصل «یَفْعَلَانِ، وَ تَفْعَلَانِ» بودند،

۲- تَفْعَلَانِ

و به مجرد ملحق شدن نون ثقیله نون‌هایشان حذف گشته، و نون ثقیله به جای آنها قرار گرفت.

۳- یَفْعَلُوْنَ

به تشدید نون، که در اصل «یَفْعَلُوْنَ، وَ تَفْعَلُوْنَ» بود،

۴- تَفْعَلُوْنَ

و چون مؤکّد بنون ثقیله گشتند دو نون حذف گردیده، و دو مثال به صورت «یَفْعَلُوْنَ، وَ تَفْعَلُوْنَ» درآمدند، که در این هنگام التقاء ساکنین میان واو ضمیر و نون اوّل مُدْغَم پیش آمد، که بجهت وجود ضمه، واو را حذف کردند زیرا وجود ضمه مانع از التباس است «یَفْعَلُوْنَ، وَ تَفْعَلُوْنَ» شدند.

۵- تَفْعَلَيْنِ : به تشدید نون، که در اصل «تَفْعَلَيْنِ» بود، و چون

موکد بنون ثقیله شد، نون را از آخرش حذف کردیم، و مثال بصورت «تَفْعَلِينَ» درآمد، که در این صورت التقاء ساکنین میان یاء ضمیر و نون مُدْغَم «نون اول» بوجود آمد، که در اینجا نیز مانند بالا عمل شد، و بجهت وجود کسره یاء را حذف نمودیم «تَفْعَلِينَ» شد.

و علت حذف شدن «واو» از دو صیغه سوم و چهارم، و «یاء» از صیغه پنجم همان وجود ضمه یا کسره بوده است، که ما براحتی صیغه مورد نظر را می شناسیم، ولیکن اگر حرکت ماقبلشان مفتوح باشد هرگز واو و یاء حذف نمی شوند چون در شناسائی صیغه به اشتباه خواهیم افتاد، مانند:

الف: لَا تَخْشَوْنَ: صیغه نهی جمع مذکر مخاطب است، در اصل «تَخْشَيُونَ» فعل مضارع بود، چون یاء حرف عله متحرک و ماقبلش مفتوح بود قلب به الف شد، سپس خود الف هم بخاطر التقاء ساکنین بیفتاد «تَخْشَوْنَ» گردید، و با آمدن لاء ناهیه و حذف شدن نون، صیغه مذکور به صورت «لَا تَخْشَوْا» درآمد.

و هنگامی که مؤکد بنون ثقیله گشت «لَا تَخْشَوْنَ» شد، که در این صورت التقاء ساکنین میان واو ساکن و نون اول بوجود آمد، و نظریه اینکه ضمه ای وجود ندارد تا دلالت بر واو محذوفه بکند، لذا واو را حذف نکردند، منتها «واو» را به حرکتی که با او مناسب بود یعنی ضمه حرکت دادند «لَا تَخْشَوْنَ» گردید، یعنی: هرگز نترسید شما گروه مردان.

ب: لَا تَخْشِينَ: صیغه مفرد مؤنث مخاطب است، در اصل «تَخْشَيْنَ» فعل مضارع بود، چون حرف عله یعنی یاء متحرک و ماقبلش مفتوح بود قلب به الف شد، سپس خود الف نیز به التقاء ساکنین بیفتاد

«تَخْشَيْنَ» شد، و با آمدن لاء ناهیه کلمه مذکور بصورت «لَا تَخْشَيْنَ» درآمد، و هنگامی که نون تأکید ثقیله به آخر این کلمه ملحق گردید مانند «لَا تَخْشَيْنَ» التقاء ساکنین بین یاء و نون اَوَّل مُدْغَم بوجود آمد، و از آنجا که ماقبل یاء مفتوح است و در صورت حذف یاء، حرکت کسره وجود ندارد تا دلالت بر یاء محذوفه کند، لذا یاء را باقی گذاشتند، لیکن او را به حرکتی متحرک کردند که با خود یاء مناسبت دارد، و آن کسره است «لَا تَخْشَيْنَ» شد.

ج : لَتَبْلَوْنَ: صیغه مضارع مجهول جمع مذکر مخاطب است، در اصل «تَبْلَوْنَ» بر وزن «تُنْصَرُونَ» بود، چون حرف عله یعنی «واو» متحرک و ماقبلش مفتوح بود قلب به الف شد، سپس خود الف نیز به التقاء ساکنین بیفتاد «تَبْلَوْنَ» گردید، و هنگامی که لام قسم بر این کلمه داخل شد نون ثقیله نیز به آخر آن ملحق گشت «لَتَبْلَوْنَ» درآمد.

و نظر به اینکه ماقبل واو مفتوح است، لذا واو را حذف نکردند، زیرا در صورت حذف آن، ضمه ای در ماقبلش وجود ندارد تا دلالت بر واو محذوفه کند، از اینرو واو را باقی گذاشتند، اما به واو حرکتی را دادند که با خود واو مناسبت دارد و آن ضمه است «لَتَبْلَوْنَ» شد.

س : تَرَيْنَ: صیغه مفرد مؤنث مخاطب از فعل مضارع است، در اصل «تَرَّأَيْنَ» بر وزن «تَمْنَعَيْنَ» بود، که ابتداءً حرکت همزه را به راء نقل دادند، سپس خود همزه را بجهت تخفیف حذف نمودند «تَرَيْنَ» شد، و چون حرف عله یعنی یاء متحرک و ماقبلش مفتوح بود قلب بآلف شد، سپس خود الف به التقاء ساکنین بیفتاد «تَرَيْنَ» گردید، که در این هنگام اِنْ شرطیه جازمه «إِمَّا = اِنْ + مَا زائده» بر آن داخل شد که نون

آنها به جزمی ساقط نمود «إِمَّا تَرَىٰ» ماند.

سپس نون تأکید ثقیله به آخر این فعل ملحق شد که آنگاه کلمه مذکوره به صورت «إِمَّا تَرَىٰ» درآمد، و چون ماقبل یاء مفتوح است، لذا یاء را حذف نکرده، منتها حرکتی را به او بخشیدند که با یاء مناسبت دارد و آن کسره است، که کلمه مذکور «إِمَّا تَرِی» شد.

وَمَعَهُمَا أَخِذِ نُؤْنَ رَفِجٍ تُوصِلُ بِالْخَمْسَةِ الْأَمْثِلَةِ اللَّذِمْتُ لَوْ
بِهَا وَتِلْكَ يَفْعَلَانِ يَفْعَلُونَ وَتَفْعَلَانِ تَفْعَلِينَ تَفْعَلُونَ
وَأَوْ يَفْعَلُونَ تَفْعَلُونَ تُحَذِّفُ أَيْضاً يَاءُ تَفْعَلِينَا
إِلَّا إِذَا فَتَحْتَ مَا قَبْلَهُمَا كَقَوْلِنَا لَا تَخْشَوْنَ فَاقْتَبَا
وَمِثْلُهُ لَتُبْلَوْنَ قَدْ أَتَى كَذَا فإِمَّا تَرِیْ أَنْبَا

وَيُفْتَحُ مَعَهُمَا آخِرُ الْفِعْلِ إِذَا كَانَ فِعْلُ الْوَاحِدِ وَالْوَاحِدَةُ
الْغَايَةِ، وَيُضَمُّ إِذَا كَانَ فِعْلُ جَمَاعَةٍ الذُّكُورِ، وَيُكْسَرُ إِذَا كَانَ
فِعْلُ الْوَاحِدَةِ الْمُخَاطَبَةِ، فَتَقُولُ فِي أَمْرِ الْغَايِبِ مُوَكَّدًا بِالتَّوْنِ
الْثَقِيلَةِ: لَيَنْصُرَنَّ لَيَنْصُرَانِ لَيَنْصُرَنَّ لَيَنْصُرَانِ لَيَنْصُرَانِ، وَ
بِالْخَفِيفَةِ: لَيَنْصُرَنَّ لَيَنْصُرَنَّ لَيَنْصُرَنَّ، وَفِي أَمْرِ الْحَاضِرِ مُوَكَّدًا
بِالْثَقِيلَةِ: اَنْصُرَنَّ اَنْصُرَانِ اَنْصُرَنَّ اَنْصُرَانِ اَنْصُرَانِ، وَ
بِالْخَفِيفَةِ: اَنْصُرَنَّ اَنْصُرَنَّ اَنْصُرَنَّ، وَقِسْ عَلَى هَذَا نَفْثَايَرَهُ.

مصنف در این عبارت درصدد بیان کردن حرکات اواخر افعال است در صورتی که نون تأکید خفیفه و ثقیله به آنها ملحق شوند، از اینرو می‌گوید:

۱ — هرگاه فعل، مفرد باشد که این تعبیر شامل: مفرد مذکر
مغایب مانند «يَنْصُرِبُ»، و مفرد مذکر مخاطب مانند «تَنْصُرِبُ»، و فعل

مفرد مؤنث غایب مانند «تَضَرِبُ»، و متکلم وحده مانند «أَضْرِبُ»، و متکلم مع الغیر مانند «نَضْرِبُ» می باشد که با متصل شدن نون تأکید چه ثقیله و چه خفیفه حروف آخرشان مفتوح می گردد، مانند «يَضْرِبَنَّ، تَضْرِبَنَّ، أَضْرِبَنَّ، نَضْرِبَنَّ» که حرف آخر فعل یعنی «ب» در هر پنج مثال مفتوح آمده است.

۲ — هرگاه فعل، جمع مذکر باشد، چه جمع مذکر مغایب مانند «يَضْرِبُونَ»، باشد، و چه جمع مذکر مخاطب مانند «تَضْرِبُونَ»، که با آمدن نون تأکید، چه ثقیله و چه خفیفه آخرش مضموم می شود، مانند «يَضْرِبَنَّ، وَتَضْرِبَنَّ». که بحث از آن گذشت.

۳ — هرگاه فعل، مفرد مؤنث مخاطب باشد مانند «تَضْرِبِينَ» با آمدن نون تأکید چه ثقیله و چه خفیفه آخرش مکسور می شود، مانند «تَضْرِبِينَ». که بحث از آن گذشت.

البته آنچه تاکنون گفته شد مربوط به فعل مضارع تنها نیست که ما مثال زدیم، بلکه در فعل امر نیز چنین است^۱، لذا مصنف می گوید: پس می گوئی در امر غایب در حالی که تأکید کننده هستی فعل را به نون تأکید ثقیله:

۱ — البته می دانید که فعل مضارع آنگاه مؤکد بنون تأکید می شود که متضمن معنای طلب باشد، مانند «نهی — نفی — تمنی — عرض — استفهام — و تحضیض» و یا مضارع واقع بعد از قسم، و یا مضارع منفی به حرف «لا» باشد. بنابراین، مضارع مجرد و خالی هرگز مؤکد بنون تأکید نمی شود، و مثال هائی را که ما در شرح آورده ایم فقط بمنظور روشن شدن مطلب است.

۱- لِيَنْصُرَنَّ ۲- لِيَنْصُرَانِ ۳- لِيَنْصُرُنَّ ۴- لِيَنْصُرَنَّ ۵-
لِيَنْصُرَانِ ۶- لِيَنْصُرْنَانِ، و اینک مثال های امر غایب مؤکد بنون تأکید
خفیفه:

۱- لِيَنْصُرَنَّ ۲- لِيَنْصُرُنَّ ۳- لِيَنْصُرَنَّ، که مثال اول صیغه
مفرد مذکر غایب، و دوم صیغه جمع مذکر غایب، و سوم صیغه مفرد مؤنث
غایب است.

بنابراین، علت اینکه نون تأکید خفیفه فقط بر سه صیغه یاد شده
از شش صیغه امر غایب داخل می شود اینست که چون قبلاً مصتف گفته
بود: «وَلَا تَدْخُلُهُمَا الْخَفِيفَةُ لِأَنَّهُ... الخ» که ما نیز در آنجا مفصلاً
توضیح دادیم که نون تأکید خفیفه بر فعل مثنی چه مذکر چه مؤنث، و بر
جمع مؤنث هرگز داخل نمی شود.

اما در ارتباط با دخول نون تأکید ثقیله بر فعل امر حاضر می گوئی:

۱- اَنْصُرَنَّ ۲- اَنْصُرَانِ ۳- اَنْصُرُنَّ ۴- اَنْصُرَنَّ ۵-
اَنْصُرَانِ ۶- اَنْصُرْنَانِ.

و اینک مثال های امر حاضر همراه با نون تأکید خفیفه: ۱-
اَنْصُرَنَّ ۲- اَنْصُرُنَّ ۳- اَنْصُرَنَّ.

«قَوْلُهُ: وَقَسَّ عَلَىٰ هَٰذَا نَظَائِرُهُ» مصتف می گوید: و بر همین
منوالی که گذشت قیاس کن نظائر «لِيَنْصُرَنَّ» را در امر غایب، و
«اَنْصُرَنَّ» را در امر حاضر، اعم از اینکه:

۱- فعل ثلاثی مجرد باشد، مانند «لِيَعْلَمَنَّ، لِيَعْلَمَانِ، لِيَعْلَمُنَّ،
لِيَعْلَمَنَّ، لِيَعْلَمَانِ، لِيَعْلَمْنَانِ» در امر غایب، و «إِعْلَمَنَّ، إِعْلَمَانِ،
إِعْلَمُنَّ، إِعْلَمَنَّ، إِعْلَمَانِ، إِعْلَمْنَانِ» در امر حاضر، و در نون تأکید خفیه

می گوئی: «لِیَعْلَمَنَّ، لِیَعْلَمَنَّ، لِیَعْلَمَنَّ» در امر غایب، و «إِغْلَمَنَّ، إِغْلَمَنَّ، إِغْلَمَنَّ» در امر حاضر.

۲ — یا اینکه فعل، ثلاثی مزیدفیه باشد، مانند «لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ» در امر غایب، و «أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ» در امر حاضر، و در نون تأکید خفیفه می گوئی: «لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ، لِیُکْرِمَْنَّ» در امر غایب، و «أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ، أُکْرِمَْنَّ» در امر حاضر.

۳ — یا اینکه فعل، رباعی مجرد باشد، مانند «لِیُدْخِرْجَنَّ... الخ» در امر غایب، و «دَخِرْجَنَّ... الخ» در امر حاضر، و با نون تأکید خفیفه می گوئی: «لِیُدْخِرْجَنَّ...» در امر غایب، و «دَخِرْجَنَّ...» در امر حاضر.

۴ — یا اینکه فعل، رباعی مزیدفیه باشد، مانند «لِیَتَزَلْزَلَنَّ... الخ» در امر غایب، و «تَزَلْزَلَنَّ... الخ» در امر حاضر، و در نون تأکید خفیفه می گوئی: «لِیَتَزَلْزَلَنَّ... الخ» در امر غایب، و «تَزَلْزَلَنَّ... الخ» در امر حاضر.

البتّه ما برای هر چهار نوع متقدّم یعنی: «ثلاثی مجرد، ثلاثی مزیدفیه، رباعی مجرد، و رباعی مزیدفیه» فقط بیک مثال که عبارت از امر به دو قسمش غایب و مخاطب باشد اکتفا کردیم تا موجب خستگی و ملال نباشد، و باید بدانید که به همین طریق نیز «نهی — نفی — تمنی — عَرْض — استفهام — تحضیض و غیره» خواهند بود، یعنی: نون تأکید ثقیله و خفیفه به همین شکل که بر امر داخل نمودیم بر این مذکورات نیز داخل می شوند، مانند:

١ - نهى ونهى: «لَا يَضْرِبَنَّ... الخ، وَلَا يَضْرِبَنَّ... الخ».

٢ - تمنى: «لَيْتَهُ يَضْرِبَنَّ... الخ، وَلَيْتَهُ يَضْرِبَنَّ... الخ».

٣ - عرض: «أَلَا تَضْرِبَنَّ... الخ، وَأَلَا تَضْرِبَنَّ... الخ».

٤ - استفهام: «هَلْ يَضْرِبَنَّ... الخ، وَهَلْ يَضْرِبَنَّ... الخ».

٥ - تحضيض: «هَلَا تَضْرِبَنَّ... الخ، وَهَلَا تَضْرِبَنَّ... الخ».

وَمَاتَلِيهِ النَّوْؤُ ذِي أَفْتَحَ إِذْ بَدَأَ
أَوْضَدَهُ لِكَيْتَهُ بِشَرْطِ أَنْ
إِنْ كَانَ فِعْلٌ زُمْرَةً الدُّكُورِ
مُؤَنَّثَ الْمُوَحِّدِ الْمُخَاطَبِ
مُؤَكَّدًا بِثَوْنِهِ الثَّقِيلَةِ
وَإِنْ خَفِيفَةً فَقُلْ لِيَنْصُرَنَّ
وَأَمْرٌ حَاضِرٌ بِذَاتِ الثَّقَلِ إِنْ
وَقِسْ عَلَى هَذَيْنِ مَا تَفَرَّعَا
وَإِنْ بِذَاتِ الْخَفِّ تَأْكِيدُ قُرْنِ
وَقِسْ عَلَى الْمِثَالِ ذَا نَظَائِرَةٍ
فَاعِلُهُ مُذَكَّرًا مُوَحِّدًا
تَكُونُ ذَاتُ غَيْبَةٍ وَذَا أَضْمَمْنِ
وَأكْثَرُ إِذَا جَا فَاعِلُ الْمَذْكُورِ
تَقُولُ فِي الْأَمْرِ لِشَخْصٍ غَائِبٍ
لِيَنْصُرَنَّ ثُمَّ قِسْ تَنْثِينَةً
لِيَنْصُرَنَّ كَذَلِكَ قُلْ لِيَنْصُرَنَّ
أَكْثَرَهُ قُلْ أَنْصُرَنَّ وَأَنْصُرَنَّ
عَلَيْهِمَا إِنْ ثَنِيًا أَوْ جُمُعًا
قُلْ أَنْصُرَنَّ كَذَا أَنْصُرَنَّ ثُمَّ أَنْصُرَنَّ
وَتَمَّ بَحْثُ الْفِعْلِ أَغْنَى سَائِرَةٌ



وَأَمَّا اسْمُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ،
فَالَا كَثْرَانُ يَجِيَّ اسْمُ الْفَاعِلِ مِنْهُ عَلَى فَاعِلٍ، تَقُولُ: نَاصِرٌ
نَاصِرَانِ نَاصِرُونَ نَاصِرَةٌ نَاصِرَتَانِ نَاصِرَاتٌ، وَنَوَاصِرُ.

«اسم فاعل»

این مبحث پیرامون اوزان اسم فاعل و اسم مفعول می باشد، که بحث از دومی انشاءالله تعالی بزودی خواهد آمد، اما اولی یعنی اسم فاعل عبارتست از اسمی که برکننده کاریا دارنده حالتی دلالت کند، مانند «ضارب» = زننده، و ناصِر = یاری کننده، و طاهر = پاکیزه» و غیره.

وزن اسم فاعل:

اسم فاعل در ثلاثی مجرد غالباً بر وزن «فاعِل» می آید، مانند:

مفرد	مثنی	جمع
ناصِرٌ	ناصِرَانِ	ناصِرُونَ
مذکر:		
یک مرد یاری کننده	«ناصِرَینِ»	«ناصِرِینِ»

اسم فاعل

ناصِرَةٌ	ناصِرَتَانِ	ناصِرَاتٌ
یک زن یاری کننده	«ناصِرَتَینِ»	«نَوَاصِرُ»
مؤنث:		

تتمّة: کلمه «نَوَاصِرُ» جمع مکسر از برای جماعت مؤنث می باشد، یعنی به معنای ناصیرات می آید.

ملاحظه: بدانکه اسم بر دو گونه است: ۱ — مشتق ۲ — جامد: مشتق: اسمی است که از کلمه دیگری گرفته شده باشد، مانند «کَاتِبٌ» که از «کَتَبَ» گرفته شده است.

جامد: کلمه ایست که از کلمه دیگری اخذ نشده باشد، مانند: «أَسَدٌ، قَلَمٌ، کِتَابٌ، وغیره».

و بدانکه مشتقات بر هشت قسمند که عبارتند از: ۱ — اسم فاعل ۲ — اسم مفعول ۳ — صفت مشبّهه ۴ — اسم تفضیل ۵ — صیغه مبالغه ۶ — اسم زمان ۷ — اسم مکان ۸ — اسم آلت «ابزار».

پنج مشتق اول به شش صیغه متصرف می شوند، سه صیغه آن مختص به مذکر «یعنی: مفرد و مثنی و جمع»، و سه صیغه دیگر مختص به مؤنث می باشد «یعنی: مفرد و مثنی و جمع» همانطوری که صرف کلمه «نَاصِرٌ» را در متن کتاب برای اسم فاعل ملاحظه کردید.

و ابن مالک در الفیة خود در این رابطه می گوید:

كَفَاعِلٍ صُنِعَ اسْمٌ فَاعِلٍ إِذَا مِنْ ذِي ثَلَاثَةٍ يَكُونُ كَفَذَا

وَأَسْمُ الْمَفْعُولِ مِنْهُ عَلَى مَفْعُولٍ، تَقُولُ: مَنْصُورٌ مَنْصُورَانِ
مَنْصُورُونَ مَنْصُورَةٌ مَنْصُورَتَانِ مَنْصُورَاتٌ وَمَنَاصِرٌ.

«اسم مفعول»

اسم مفعول: اسمی است که دلالت می کند بر کسی یا چیزی که فعل بر او واقع می شود، مانند «مَضْرُوبٌ = زده شده، مَنْصُورٌ = یاری شده»

و غیره.

وزن اسم مفعول:

اسم مفعول در ثلاثی مجرد غالباً بر وزن «مَفْعُولٌ» می آید، مانند:

مفرد	مثنیٰ	جمع
مَذْكَرٌ: مَفْعُولٌ	مَفْعُولَانِ	مَفْعُولُونَ
یک مردیاری شده	«مَفْعُولَيْنِ»	«مَفْعُولِينَ»

اسم مفعول

مؤنث:	مَفْعُولَةٌ	مَفْعُولَتَانِ	مَفْعُولَاتٌ
یک زن یاری شده	«مَفْعُولَتَيْنِ»	«مَفْعُولَاتٍ»	

تَمَتَّةٌ: کلمه «مَنَاصِرُ» به معنای «مَفْعُولَاتٌ» بوده، و جمع

مکسر می باشد.

و ابن مالک در این رابطه می گوید:

وَفِي اسْمِ مَفْعُولِ الثَّلَاثِي أَطَرْدُ زِنَةً مَفْعُولِ كَاتٍ مِنْ قَصْدٍ

وَتَقُولُ: مَفْرُوزٌ بِهِ، مَفْرُوزٌ بِهِمَا، مَفْرُوزٌ بِهِمْ، مَفْرُوزٌ بِهَا،
مَفْرُوزٌ بِهِمَا، مَفْرُوزٌ بِهِنَّ، فَتَشْنِي وَتَجْمَعُ وَتَذْكَرُ وَتَوْنُثُ الضَّمِيرَ
فِيمَا يَتَعَدَّى بِحَرْفِ الْجَرِّ، لَا اسْمَ الْمَفْعُولِ.

قبلاً گفتیم که افعال لازم مجهول نمی شوند، چون مفعول ندارند،

بنابراین اسم مفعول هم نخواهند داشت «چون از نظر معنی محتاج به آن نیستند»، بنابراین، هرگاه بخواهیم از افعال لازمه اسم مفعول بنا کنیم، باید اولاً آن را بوسیله حرف جرّ متعدی کرده، و پس از مجهول کردن آن

می توانیم از آن اسم مفعول بنا کنیم، مانند «مَمْرُورٍ بِهِ» که فعلش «يَمُرُّ» و لازم است، و مثالش «يَمُرُّ عَلَى الْمَسْكِينِ» که در این صورت اسم مفعول را از «يَمُرُّ» که مجهول است بنا می کنیم، که طریقه آنرا سابقاً توضیح دادیم.

مفرد	مثنی	جمع
مذكر: مَمْرُورٍ بِهِ	مَمْرُورٍ بِهِمَا	مَمْرُورٍ بِهِمْ
اسم مفعول	اسم مفعول	اسم مفعول
یک مرد گذر شده	دو مرد گذر شده	چندین مرد گذر شده
از		
مؤنث: مَمْرُورٍ بِهَا	مَمْرُورٍ بِهِمَا	مَمْرُورٍ بِهِنَّ
فعل لازم		
یک زن گذر شده	دو زن گذر شده	چندین زن گذر شده

مصطف می گوید: در افعال لازمی که به حرف جرّ متعدی گشته تا از آنها اسم مفعول ساخته شود، برای تحصیل معانی مختلف حتماً باید آن ضمیری که متصل به حرف جرّ شده متغیر گردد همانطوری که در شش مثال متقدم «هُـ هُمَا ـ هُمَ ـ هِیَ ـ هُمَا ـ هُنَّ» در مفرد و مثنی و جمع، مذکر و مؤنث دیده می شود، نه اینکه خود اسم مفعول مانند اسم مفعول افعال متعدی، تصریف و تغییر پیدا کند.

بنابراین، هرگز «مَمْرُورٌ، مَمْرُورَانِ، مَمْرُورُونَ، مَمْرُورَةٌ، مَمْرُورَتَانِ، مَمْرُورَاتٌ» گفته نمی شود، و در آیه مبارکه آمده است: «غَيْرِ الْمَقْضُوبِ عَلَيْهِمْ» که اسم مفعول «مَقْضُوبٌ» با «عَلَى» حرف جرّ متعدی شده، در حالی که صیغه «مَقْضُوبٌ» مفرد، اما ضمیر «هُمْ» جمع آمده است.

البته باید به این نکته کاملاً توجه داشت که اسم مفعول از فعل متعدی دارای شش صیغه، اما از فعل لازم دارای چهارده صیغه می باشد، یعنی می تواند با تمام ضمایر چهارده گانه صرف شود، که مصطف در متن کتاب فقط به شش صیغه آن اشاره کرده است، و اینک هشت صیغه دیگر آن:

۷- مَمْرُورٌ بِكَ: «گذر کرده شد بتو یک مرد».

۸- مَمْرُورٌ بِكُمَا: «گذر کرده شد به شما دو مرد».

۹- مَمْرُورٌ بِكُمْ: «گذر کرده شده به شما مردان».

۱۰- مَمْرُورٌ بِكَ: «گذر کرده شد بتو یک زن».

۱۱- مَمْرُورٌ بِكُمَا: «گذر کرده شد بشما دو زن».

۱۲- مَمْرُورٌ بِكُنَّ: «گذر کرده شد بشما گروه زنان».

۱۳- مَمْرُورٌ بِي: «گذر کرده شد به من».

۱۴- مَمْرُورٌ بِنَا: «گذر کرده شد به ما».

وَإِنْ تَصْنَعُ مِنْ لَازِمٍ كَفِعْلٍ مَرَّ الْأَزْمَةُ صِيغَةً لِْمُفْرَدِ ذَكَرَ فِي سَائِرِ الْأَحْوَالِ ثُمَّ الْفَرْقُ إِنَّ تَرْمُ قَمِينَ ضَمِيرِهِ هَذَا زَكْنَ تَقُولُ مَمْرُورٌ بِهِ بِهَا بِهِمْ مِنْ جَعْلِكَ الضَّمِيرُ مُفْرَدًا كَذَا وَفَعِيلٌ: قَدْ يَجِي بِمَعْنَى الْفَاعِلِ، كَالرَّحِيمِ بِمَعْنَى الرَّاحِمِ، وَ بِمَعْنَى الْمَفْعُولِ: كَالْقَتِيلِ بِمَعْنَى الْمَقْتُولِ.

قبلاً اشاره کردیم که اسم فاعل و اسم مفعول از ثلاثی مجرد غالباً و در اکثر موارد بر وزن «فَاعِلٌ، وَ مَفْعُولٌ» می آید، و جهت آوردن قید «غالباً» برای خارج کردن مثال های متن فوق می باشد، از اینرو مصطف

می‌گوید، وزن «فَعِيلٌ» گاهی به معنای اسم فاعل می‌آید، مانند «رَجِيمٌ» که به معنای «رَاحِمٌ» و رحم‌کننده استعمال شده، و نیز گاهی به معنای مفعول استعمال می‌شود، مانند «قَتِيلٌ» که به معنای «مَقْتُولٌ» آمده است. و بدانکه: وزن «أَفْعَلٌ» نیز اسم فاعل فعل ثلاثی مجردی خواهد بود که دلالت بر رنگ یا عیب کند، مانند: أَصْفَرُ «زرد»، وَأَعْرَجُ «لنگ». و نیز وزن «فَعْلَانٌ» اسم فاعل فعل ثلاثی مجردی خواهد بود که دلالت بر چیزهای درونی و وجدانی کند، مانند: عَطْشَانٌ «تشنه» و شَبَعَانٌ «سیر» و غیره که در کُتُب دیگر آمده است.

وَقَدْ يَجِي كِفَاعِلِ فَعِيلٌ كَذَا كَمَفْعُولٍ يَجِي تَمَثِيلٌ
مَا جَا يَتَفَنِي فَاعِلِ رَجِيمٌ وَمَا كَمَفْعُولٍ أَتَى رَجِيمٌ
وَأَمَّا مَا زَادَ عَلَى الثَّلَاثَةِ فَالضَّابِطَةُ فِيهِ أَنْ تَضَعَ فِي
مُضَارِعِهِ الِئِمَّةَ الْمَضْمُومَةَ مَوْضِعَ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ وَتَكْسِرَ مَا قَبْلَ
آخِرِهِ فِي أَشْمِ الْفَاعِلِ، وَتَفْتَحَهُ فِي أَشْمِ الْمَفْعُولِ، نَحْوُ: مُكْرِمٌ، وَ
مُكْرَمٌ، وَمُدْخَرَجٌ، وَمُدْخَرَجٌ، وَمُسْتَخْرَجٌ، وَمُسْتَخْرَجٌ.

اما طريق ساختن اسم فاعل و اسم مفعول از افعالی که غیر از ثلاثی مجردند، یعنی: «ثلاثی مزیدفیه، رباعی مجرد، و رباعی مزیدفیه» اینست که باید حرف مضارع را حذف کرده، و به جای آن یک میم مضمومه گذاشته شود، و حرف ماقبل آخر را در اسم فاعل مکسور، و در اسم مفعول مفتوح کنیم، مانند:

مُكْرِمٌ — مُدْخَرَجٌ — مُسْتَخْرَجٌ، که اسم فاعل هستند.

مُكْرَمٌ — مُدْخَرَجٌ — مُسْتَخْرَجٌ، که اسم مفعول می‌باشند.

۱ — مُكْرِمٌ: بکسر راء، صیغه اسم فاعل باب اِفعال است، در

اصل «يُكْرِمُ» بود، چون خواستيم از آن اسم فاعل بنا كنيم، ميم مضمومه كه علامت اسم فاعل است به جاي ياء حرف استقبال قرار داديم، و حرف ماقبل آخر آنرا كه بخودي خود مكسور بود همانطور گذاشتيم «مُكْرِمٌ» شد، يعنى: يك مرد اكرام كننده، مانند «زَيْدٌ مُكْرِمٌ أَبَاهُ».

۲ - مُكْرِمٌ: بفتح راء، صيغة اسم مفعول باب اِفعال است، در اصل «يُكْرِمُ» مضارع مجهول بود، كه ميم مضمومه بجاي حرف استقبال آورديم، و چون حرف ماقبل آخر يعنى راء به خودى خود مفتوح بود به حالت خود باقى گذاشتيم «مُكْرِمٌ» گرديد، يعنى: يك مرد اكرام شده، مانند «زَيْدٌ مُكْرِمٌ لِأَخْلَاقِهِ».

و همچنين دو مثال بعدى «مُدْخِرٌ، وَ مُسْتَخْرِجٌ» از نظر ساختن، كاملاً مانند «مُكْرِمٌ» مى باشند كه ديگر نيازى به توضيح آنها نيست.

و اينك بقيه مثال هاى كه در متن ذكر نشده است:

الف: مُزْلِزٌ: در اسم فاعل، وَ مُزْلِزٌ: در اسم مفعول.

ب: مُتَدَخِرٌ: در اسم فاعل، وَ مُتَدَخِرٌ: در اسم مفعول.

پرواضح است كه اسم فاعل و مفعول در غير ثلاثى مجرّد، يعنى در «ثلاثى مزيدفيه، و رباعى مجرّد، و رباعى مزيدفيه» مانند ثلاثى مجرّد داراى شش صيغه اند به شرح زير:

۱- مُكْرِمٌ ۲- مُكْرِمَانِ ۳- مُكْرِمُونَ ۴- مُكْرِمَةٌ ۵- مُكْرِمَتَانِ ۶- مُكْرِمَاتٌ.

۲- مُزْلِزٌ ۲- مُزْلِزَانِ ۳- مُزْلِزُونَ ۴- مُزْلِزَةٌ ۵- مُزْلِزَتَانِ ۶- مُزْلِزَاتٌ.

۳- مُتَدَخِرٌ ۲- مُتَدَخِرَانِ ۳- مُتَدَخِرُونَ ۴- مُتَدَخِرَةٌ

۵- مُتَدَخِّرَتَانِ ۶- مُتَدَخِّرَاتٌ.

این سه نوع مثال برای اسم فاعل آورده شد، و هرگاه به کسر حرف ماقبل آخر خوانده شوند مثال ها همه اسم مفعول خواهند بود، که مثال اول برای ثلاثی مزیدفیه، و دوم برای رباعی مجرد، و سوم برای رباعی مزیدفیه است.

وَإِنْ تَصْغُ هَذَيْنِ مِمَّا زَادَ فِي بِنَائِهِ عَلَى ثَلَاثِ أَخْرَفِ
فَجِيءَ بِهِ كَصُورَةِ الْمُضَارِعِ وَفِي مَحَلِّ زَائِدٍ مِمَّا ضَعِ
مَضْمُونَةٌ وَمَا يَلِيهِ الْآخِرُ إِذَا أَسْمُ فَاعِلٍ أَرَدْتَ يُكْسَرُ
وَإِنْ تُرِدْ صَوْعَ أَسْمٍ مَفْعُولٍ فَقُلْ يَفْتَحُ مَاقْبِلَ الْأَخِيرِ فِي الْمَثَلِ
كُمُكْرِمٍ وَمُكْرِمٍ مُدْخِرُجٍ مُدْخَرُجٍ مُسْتَخْرِجٍ مُسْتَخْرَجٍ
و ابن مالک در ارتباط با همین معنی در الفیه می گوید:

وَزِنَةُ الْمُضَارِعِ أَسْمُ فَاعِلٍ مِنْ غَيْرِ ذِي الثَّلَاثِ كَالْمَوَاصِلِ
مَعَ كَسْرِ مَثَلُو الْأَخِيرِ مُطْلَقًا وَضَمَّ مِمَّ زَائِدٍ قَدْ سَبَقَا
وَإِنْ فَتَحْتَ مِنْهُ مَا كَانَ أَنْكَسَرَ صَارَ أَسْمُ مَفْعُولٍ كِمَثَلِ الْمُتَنَظَّرِ

وَقَدْ يَسْتَوِي لَفْظُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ:
كُمُحَابٍ، وَمُتَحَابٍ، وَمُخْتَارٍ، وَمُضْطَرٍّ، وَمُعْتَدٍ، وَمُنْصَبٍ، وَ
مُنْصَبٍ فِيهِ، وَمُنْجَابٍ، وَمُنْجَابٍ عَنْهُ، وَيَخْتَلِفُ فِي التَّقْدِيرِ.

در بعضی از کلمات اسم فاعل و اسم مفعول هردو لفظاً بیک صورت است، و از نظر ظاهر هیچگونه تفاوتی ندارند، در حالی که در اصل و تقدیر مختلفند، مانند:

۱- مُحَابٌ: صیغه اسم فاعل یا اسم مفعول باب مُفَاعَلَه است، که مضارع آن در اصل «يُحَابِبُ» بود، و چون خواستیم از این فعل

مضارع، اسم فاعل بنا کنیم میم مضمومه را به جای حرف استقبال قرار دادیم، و حرف ماقبل آخر نیز بخودی خود مکسور بود پس «مُحَابَبٌ» شد، آنگاه باء اول را ساکن کرده، و در باء دوم ادغام نمودیم «مُحَابَبٌ» گردید.

و قبلاً به این معنی اشاره کرده بودم که اسم فاعل آنست که حرف ماقبل آخرش مکسور، و اسم مفعول آنست که حرف ماقبل آخرش مفتوح باشد، و نظر باینکه حرف ماقبل آخر، در این نوع کلمات در حرف مابعدش ادغام می شود، لذا حرکت آن در صورت ادغام که آیا کسره بوده یا فتحه مشخص نمی شود، و در اینگونه موارد برای تشخیص اسم فاعل و اسم مفعول به قرائن خارجی رجوع کرده، و به ریخت و سیاق کلام توجه می کنیم، و الا از نظر ظاهر هر دو یک شکل هستند.

لکن در تقدیر و اصل مختلفند، زیرا اسم فاعل حرف ماقبل آخرش مکسور است مانند «مُحَابَبٌ» و اسم مفعول حرف ماقبل آخرش مفتوح است مانند «مُحَابَبٌ».

اسم فاعل: مُحَابَبٌ، یعنی: دوست دارنده — دوستدار.

اسم مفعول: مُحَابَبٌ، یعنی: دوست داشته شده — دوست.

۲ — مُتَحَابَبٌ: صیغه اسم فاعل یا اسم مفعول باب تَفَاعُل است، که

مضارع آن در اصل «يَتَحَابَبُ» بود، خواستیم از آن اسم فاعل بنا کنیم، میم مضمومه را بجای حرف استقبال قرار داده، و حرف ماقبل آخر را مکسور کردیم «مُتَحَابَبٌ» شد، سپس باء را ساکن و در باء دوم ادغام کردیم «مُتَحَابَبٌ» گردید.

بنابراین، اسم فاعل و اسم مفعول لفظاً یکسان است «مُتَحَابَبٌ»،

و لکن در تقدیر مختلفند، زیرا «مُتَحَابِّ» بکسرباء اسم فاعل، و «مُتَحَابِّ» بفتح باء اسم مفعول خواهد بود، و معنای «مُتَحَابِّ» مثل معنای «مُحَابِّ» می باشد.

۳ — مُخْتَارٌ: صیغه اسم فاعل یا اسم مفعول بابِ إِفْتِعَال است، که مضارع آن در اصل «يَخْتِيرُ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح بود، لذا قلب به الف گردید «يَخْتَارُ» شد، و چون خواستیم از فعل مضارع آن یعنی «يَخْتَارُ» اسم فاعل بنا کنیم طبق قاعده، میم مضمومه را به جای حرف استقبال گذاشتیم «مُخْتَارٌ» گردید.

و فرق میان اسم فاعل و مفعول در اینست که اسم فاعل «مُخْتِيرٌ» و اسم مفعول «مُخْتَرٌ» می باشد، و در هر دو صورت یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح، قلب به الف گشته که می شود «مُخْتَارٌ»، و این حالت قلب همانند حالت ادغام سابق است، باین معنی که تشخیص اسم فاعل و اسم مفعول به کمک قرائن خواهد بود.

اسم فاعل: مُخْتَارٌ: یعنی اختیارکننده.

اسم مفعول: مُخْتَارٌ: یعنی اختیار شده.

مثال: «أَنْتَ مُخْتَارٌ فِي سَفَرِكَ».

۴ — مُضْطَرٌّ: صیغه اسم فاعل یا اسم مفعول بابِ إِفْتِعَال است، که مضارع آن در اصل «يَضْطَرُّ» بود، خواستیم از فعل مضارعش اسم فاعل بنا کنیم، میم مضمومه را بجای حرف استقبال نهادیم «مُضْطَرٌّ» گردید، سپس راء اول را ساکن کرده، و در راء دوم ادغام نمودیم «مُضْطَرٌّ» شد.

اسم فاعل: مُضْطَرٌّ: یعنی مضطرکننده — درگیرکننده.

اسم مفعول: مُضْطَرٌّ: یعنی به اضطرار انداخته شده — درگیر شده.

۵ — مُعْتَدٌّ: صیغه اسم فاعل یا اسم مفعول باب اِنْفِعَال است، که مضارع آن در اصل «يُعْتَدُّ» بود، خواستیم از مضارعش اسم فاعل بنا کنیم، میم مضمومه را به جای حرف استقبال نهادیم «مُعْتَدٌّ» گردید، سپس دال اول را ساکن، و در دال دوم ادغام کردیم «مُعْتَدٌّ» شد، که در تقدیر اسم فاعل آن «مُعْتَدٌّ»، و اسم مفعولش «مُعْتَدٌّ» می باشد.

اسم فاعل: مُعْتَدٌّ: یعنی اعتنا کننده.

اسم مفعول: مُعْتَدٌّ: یعنی اعتنا شده.

۶ — مُنْصَبٌّ: صیغه اسم فاعل باب اِنْفِعَال است که مضارع آن در اصل «يُنْصَبُّ» بود، خواستیم از مضارعش اسم فاعل بنا کنیم، میم مضمومه را بجای حرف استقبال قرار دادیم، و چون حرف ماقبل آخر مکسور بود بحال خود باقی گذاشتیم «مُنْصَبٌّ» گردید، سپس باء اول را ساکن کرده، و در باء دوم ادغام کردیم «مُنْصَبٌّ» شد.

البته این صیغه بین اسم فاعل و اسم مفعول مشترک نیست، زیرا در اسم مفعولش گرچه اصل صیغه همان است که در اسم فاعل هست، اما پیوسته همراه با حرف جرّ وارد می شود، لذا بودن جارّ و مجرور همراه با صیغه، خود قرینه ای بر اسم مفعول بودن می باشد.

معنی: «مُنْصَبٌّ» جاری شونده — ریخته — روان شده.

۷ — مُنْصَبٌّ فِيهِ: صیغه اسم مفعول باب اِنْفِعَال است، در اصل همانست که در صیغه ششم گفته شد، و نظر باینکه این کلمه فعل لازمست، لذا در مرحله اول باید آن را بوسیله حرف جرّ متملّی کنیم مانند «الْمَاءُ يَنْصَبُّ فِي الْبَحْرِ» و بعداً از «يَنْصَبُّ» فعل مضارع مجهول، و

سپس اسم مفعول بسازیم، به این بیان که میم مضمومه را بجای حرف استقبال قرار دهیم که «مُنْصَبٌ» می شود.

و قبلاً اشاره کردیم که اسم مفعول لازم، حتماً باید همراه با جار و مجرورش بیاید، از اینرو «مُنْصَبٌ فیه» گفته می شود.

معنی: «مُنْصَبٌ فیه» ریخته شده در او، مثلاً — بطری — دریا.

بنابراین، اسم فاعل افعال لازمه بدون جار و مجرور می آید، اما اسم مفعول آن باید با جار و مجرورش بیاید، لذا هیچگونه اشتباهی در بین اسم فاعل و اسم مفعول رُخ نخواهد داد.

ملاحظة: البته اگر کسی به مصتف اشکال کند که تعریف سابق شما: «وَقَدْ يَسْتَوِي لَفْظُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ... الخ» شامل دو صیغه آخر، یعنی: «مُنْصَبٌ — وَ مُنْصَبٌ فیه، وَ مُنْجَابٌ — وَ مُنْجَابٌ عَنْهُ» نمی شود، زیرا که در اسم فاعل جار و مجروری وجود ندارد، برخلاف اسم مفعول که پیوسته با جار و مجرور می آید؟

در جواب گفته می شود که نظر مصتف از تعریف سابق اینست که اسم فاعل و اسم مفعول در اصل، صیغه «مُنْصَبٌ، وَ مُنْجَابٌ» منهای جار و مجرور مشترکند، یعنی: عنایت مصتف روی صیغه سازی و هم شکل بودن آنهاست نه قیدهایی که با آنها آورده می شود مانند جار و مجرور.

۸ — مُنْجَابٌ : صیغه اسم فاعل باب اِنْفِعَال است، مضارع آن

در اصل «يُنْجَوِبُ» بود، خواستیم از آن اسم فاعل بنا کنیم میم مضمومه را به جای حرف استقبال قرار دادیم، و سپس واو حرف عله متحرک و ماقبلش مفتوح بود قلب به الف کردیم «مُنْجَابٌ» شد، که اسم فاعل این کلمه در تقدیر و اصل «مُنْجَوِبٌ» بکسر واو بوده، و اسم مفعولش

«مُنْجَوْبٌ» به فتح واو می باشد.

اما در صورت قلب «واو به الف» صورت اسم فاعل و اسم مفعول یکسان شده، و تشخیص هر کدام به کمک قرائن خارجیه خواهد بود.
معنی: «مُنْجَابٌ» منکشف و آشکار شده.

۹ — مُنْجَابٌ عَنْهُ: آنچه که در «مُنْصَبٌ فِيهِ» گفته شد در اینجا نیز جاری می شود، و معنای «مُنْجَابٌ عَنْهُ» چیزی است که در آن انکشاف و آشکار شدن صورت گرفته است.

وَيَسْتَوِي الْفَاعِلُ وَالْمَفْعُولُ فِي	بَعْضِ مَوَاضِعَ بِلَفْظِ فَاعِلٍ
وَإِذَا كُمُخْتَارٌ وَمُنْصَبٌ كَذَا	قَدْ جَاءَ مُضْطَرٌّ وَمُعْتَدٌّ إِذَا
بَنِيَّتُهُ لِفَاعِلٍ فَقَدْ رَأَى	مَاقْبَلَ آخِرِ لَهُ مُنْكَسِرًا
وَأَفْتَحَهُ إِنْ يَكُنْ لِمَفْعُولٍ وَصِفَ	وَنَحْوُ مُنْجَابٍ بِتَقْدِيرِ عَرِفَ



فَضْلُ: الْمُضَاعَفُ

وَيُقَالُ لَهُ الْأَصَمُّ، هُوَ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ، وَالْمَزِيدِ فِيهِ: مَا كَانَ عَيْنُهُ وَلَا مُمُّهُ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ: كَرَدَّ وَأَعَدَّ، فَإِنْ أَضْلَهُمَا: رَدَدَ وَأَعَدَّدَ، وَهُوَ مِنَ الرَّبَاعِيِّ: مَا كَانَ فَائِئُهُ وَلَا مُمُّهُ إِلَّا أَوَّلَى مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ، وَكَذَلِكَ عَيْنُهُ وَلَا مُمُّهُ الثَّانِيَّةُ، وَيُقَالُ لَهُ الْمُطَابِقُ أَيْضًا، نَحْوُ: زَلَزَلَ زَلْزَلَةً وَزَلْزَالَ.

«مضاعف»

به مضاعف «أَصَمَّ» نیز گفته می شود (وجه تسمیه را بعداً خواهیم گفت). مضاعف از ثلاثی مجرد، و ثلاثی مزیدیه آنست که عین و لام الفعلش دو حرف همجنس باشند، مانند «رَدَّ» در ثلاثی مجرد، یعنی «برگرداند» که اصل این کلمه «رَدَدَ» بود، و چون از طرفی اجتماع دو حرف اصلی در یک کلمه از یک جنس ثقیل است، و از طرفی دیگر شرط ادغام موجود بود، لذا دال اول ساکن شده، و در دال دوم

ادغام گردیده است.

مثال: «رَدَّ زَيْدٌ جَوَابَ الْمَسْئَلَةِ».

و همینطور کلمه «أَعَدَّ» در ثلاثی مزیدفیه که از باب اِفعال است، یعنی: «آماده کرد» که اصلش «أَعْدَدَ» بود، حرکت دال اول را بمقابل یعنی به حرف عین دادند، سپس دال اول را در دال دوم مدغم نمودند «أَعَدَّ» شد.

مثال: «أَعَدَّ خَالِدٌ نَفْسَهُ لِلدَّرْسِ».

شاهد: در اینستکه عین و لام الفعل در هر دو کلمه، حروف همجنس می باشند که عبارت از دال باشد، چون شرط ادغام موجود بود، لذا در یکدیگر مدغم شده اند.

و اما مضاعف از فعل رباعی چه مجرد و چه مزیدفیه عبارتست از فعلی که فاء الفعل و لام اول آن و نیز عین الفعل و لام دومش حروف همجنس باشند، مانند «زَلَزَلَ، وَ تَرَزَّلَ».

۱ — زَلَزَلَ: یعنی: لرزانید، شاهد در این کلمه اینستکه فاء الفعل و لام اول هر دو (زاء) و همجنس می باشند، و نیز عین الفعل و لام دوم هر دو حروف همجنس هستند، و این در رباعی مجرد است.

۲ — زَلَزَلَةً وَ زِلْزَالاً: شاهد در اینستکه هر کدام از دو کلمه مذکور مصدر است، و کلمه اول (یعنی زَلَزَلَةً) فقط باید به فتح حرف اول خوانده شود، اما کلمه دوم (زِلْزَالاً) به کسر حرف اول خوانده می شود، آنچه که در «زَلَزَلَ» گفته شد در این دو کلمه نیز صادق است.

البته مخفی نباشد که در مانند «زَلَزَلَ» نظر باینکه دو حرف همجنس اجتماع کرده اند چنین توهم می شود که طبق قاعده و اصل باید

ادغام نیز جاری شود، اما علت عدم ادغام وجود حرف فاصل بین دو حرف همجنس می باشد، که در اینجا حرف (لام) میان دو زاء فاصل شده است، که این فاصل، مانع از ادغام هست.

«قَوْلُهُ: وَيُقَالُ لَهُ الْأَصَمُّ» علت اینکه به مضاعف های ثلاثی مجرد مانند رَدَّ، و ثلاثی مزیدفیه مانند اَعَدَّ، أَصَمَّ می گویند اینست که معنای أَصَمَّ بنا بر یک قول «کَرَن» بودن را گویند، و چون حرف اول دو حرف همجنس در حرف دوم ادغام می شود گویا مُدْغَم یعنی حرف اول مستهلک وفانی در مُدْغَم فیه یعنی حرف دوم می گردد، و در حقیقت امر در هنگام تلفظ کلمه مضاعف گوش های انسان گویا از شنیدن آن حرف مدغم، کَر می باشد، زیرا حرف یاد شده بروشنی تلفظ نمی شود، البته علمای فن وجه دیگری را در ارتباط با این تسمیه نیز گفته اند.

«قَوْلُهُ: وَيُقَالُ لَهُ الْمُطَابِقُ» بفتح باء، و بدانکه وجه تسمیه مضاعف از رباعی مانند «زَلَزَلَ - زَخَزَحَ - ذَبَذَبَ - دَمَدَمَ - عَسَّسَ» و غیره به مطابق اینست که چون معنای «مُطَابِقُ» موافق بودن است، و نظر باینکه فاء الفعل و لام اول، و نیز عین الفعل و لام ثانی، در رباعی مجرد پیوسته موافق باهم می باشند، لذا او را علاوه بر مضاعف مطابق نیز می گویند.

وَعَبَّرُ سَالِمٍ مِنَ الْفِعْلِ أَنْقَسَمَ	إِلَى مُضَاعَفٍ وَسَمَّهِ الْأَصَمَّ
كَذَا إِلَى التَّهْمُوزِ وَالْمُعْتَلِّ	أَمَّا الَّذِي قَدْ جَاءَ فِي ذَا الْفَضْلِ
فَهُوَ مِنَ الْفِعْلِ الثَّلَاثِيِّ مُطْلَقًا	مَاعِيَّتُهُ وَلَا مُمْتُهُ تَوَافِقًا
فِي الْجَنْسِ نَحْوُ رَدَّ زَيْدٌ وَأَعَدَّ	إِذَا ضَلُّ أَوَّلِ الْإِمْتَالَيْنِ رَدَّ
وَأَضَلُّ ثَانٍ مِنْهُمَا أَعْدَدَّ قَدْ	كَانَ وَذَا مِنَ الرَّبَاعِيِّ مَا اتَّحَدَّ

فِي الْجِنْسِ فَأَوْهُ وَلَا مُ سَابِقُهُ وَكَانَ عَيْنُهُ وَلَا مُ لَاحِقُهُ
كَذَلِكَ أَى فِي الْجِنْسِ قَدْ تَوَافَقَا وَسَمَّهِ الْأَصَمَّ وَالْمُطَابَقَا
مِثَالُهُ أَى الْأَخِيرَ زَلَزَلَا

وَإِنَّمَا الْحَقُّ الْمَضَاعِفُ بِالْمُعْتَلَاتِ لِأَنَّ حَرْفَ التَّضْعِيفِ
يَلْحَقُهُ الْأَبْدَالُ، كَقَوْلِهِمْ: أَمَلَيْتُ بِمَعْنَى أَمَلْتُ، وَيَلْحَقُهُ الْحَذْفُ،
كَقَوْلِهِمْ: مِسْتُ، وَظَلْتُ بِفَتْحِ الْفَاءِ وَكُسْرِهَا، وَأَحَسْتُ، أَى:
مَسَسْتُ، وَظَلِلْتُ، وَأَحَسَسْتُ.

این جمله جواب از سؤال مقدر می باشد، و تقریر سؤال اینست که
گویا کسی به مصنف اشکال می کند و می گوید: چرا باید مضاعف مانند
«مَدَّ، أَعَدَّ، زَلَزَلَ» و غیره، باینکه مشتمل بر حروف عله نمی باشند
غیرسالم محسوب شده، و ملحق به معتلات باشد؟

مصنف در مقام جواب از این اشکال می گوید: دلیل ملحق شدن
مضاعف به معتلات، جریان داشتن ابدال و حذف در مضاعف می باشد،
درحالی که ابدال و حذف در اصل در معتلات جاری می شود، و با جاری
شدن آن دو در مضاعف، آنرا شبیه معتلات می کند و لذا ملحق به معتلات
می گردد، و اما ابدال و حذف در معتلات چنین است:

۱ — ابدال: و آن عبارتست از قرار دادن حرفی به جای حرفی
دیگر، مانند قول عربها «أَمَلَيْتُ» که این کلمه در اصل «أَمَلْتُ» بود، و
نظر به اینکه ادغام در این کلمه ممکن نیست، چون مُدْغَمٌ فیه یعنی لام دوم
باید متحرک باشد، درحالی که در اینجا ساکن است، لذا برای خلاصی از
سنگینی آندو لام دوم را قلب بیاء کردند «أَمَلَيْتُ» شد.

معنی: أَمَلَيْتُ: برای او خواندم، و به او اِمْلَاءَ گفتم، یعنی من
می خواندم و او می نوشت.

۲ — حذف : و آن عبارتست از حذف نمودن یکی از حروف

کلمه، مانند قول عربها «مِشْتُ» بفتح و کسر میم هردو آمده است، که این کلمه در اصل «مِیسْتُ» بود، و چون ادغام دو سین در یکدیگر بخاطر ساکن بودن مدغم فیه ممکن نبود، لذا برای حصول تخفیف در تلفظ:

الف: سین اول را همراه با حرکتش حذف نمودند «مِشْتُ» بفتح

میم شد.

ب : یا بعد از ساکن کردن فاء الفعل که میم باشد حرکت سین

اول را به میم می دهیم، سپس خود سین اول که ساکن می شود به خاطر التقاء ساکنین با سین دوم حذف می شود «مِشْتُ» می ماند.

معنی: «مِشْتُ» یعنی: لمس کردم.

مثال: «مِشْتُ الْحَرِيرَ» یعنی: ابریشم را لمس کردم.

بنابراین، بروشنی دیدید که در مثال اول «أَمَلَيْتُ» قلب صورت

گرفته، و در مثال دوم «مِشْتُ» حذف واقع شده است.

۳ — ظَلْتُ: بفتح و کسر ظاء، که این کلمه در اصل «ظَلِلْتُ»

بود، چون ادغام بسبب ساکن بودن لام آخر متعذر است، لذا برای حصول تخفیف از اجتماع مثلیین:

الف: لام اول را همراه با حرکتش حذف کردیم «ظَلْتُ» شد.

ب: یا بعد از ساکن نمودن فاء الفعل که ظاء باشد حرکت لام

اول را «کسره» به او نقل کردیم، سپس لام اول را به التقاء ساکنین انداختیم «ظَلْتُ» گردید.

معنی: «ظَلْتُ» یعنی روز را به شب بردم — در تمام روز مشغول

بودن بکاری.

۴ - أَحَسْتُ : به فتح حاء، که این کلمه در اصل «أَحَسَّشْتُ» بود، و چون سکون سین ثانی مانع از ادغام بود، لذا حرکت سین اول را که فتحه است به خاء نقل داده شد، سپس خود سین به التقاء ساکنین بیفتاد «أَحَسْتُ» گردید.

معنی: أَحَسْتُ: یعنی احساس کردم.

حاصل کلام این شد که چون ابدال و حذف ملحق به حروف تضعیف می شوند، لذا مضاعف را غیر سالم دانسته، و او را جزء معتلات می شمارند اگرچه در مضاعف هم هیچ یک از حروف سه گانه عله وجود نداشته باشند.

وَأِنَّمَا هَذَا لِـمُغَلِّ تَلَا
لَآَنَّهُ يَلْحَقُهُ الْإِبْدَالُ فِي الْحَرْفِ ذِي التَّضْعِيفِ إِذْ يُقَالُ
أُمْلِيتُ فِي أُمْلَيْتُ وَالْحَذْفُ كَمَا يُقَالُ مَسْتُ فِي مَسَيْتُ فَأَعْلَمَا
وَوَضَعْتُ فِي وَضَعْتُ أَتَعْلَمَا كَذَلِكَ أَحَسْتُ أَحَسْتُ ابْدَلَا
وَالْمُضَاعَفُ يَلْحَقُهُ الْإِدْغَامُ، وَهُوَ: أَنْ تُسَكِّنَ الْأَوَّلَ وَ
تُدْرِجَ فِي الثَّانِي، وَيُسَمَّى الْأَوَّلُ مُدْغَمًا وَالثَّانِي مُدْغَمًا فِيهِ، وَ
ذَلِكَ وَاجِبٌ فِي نَحْوِ: مَدَّ، يَمُدُّ، وَأَعَدَّ، يَعِدُّ، وَأَنْقَدَ، يَنْقُدُّ، وَ
أَعَدَّ، يَعِدُّ، وَأَسْوَدَّ، يَسْوَدُّ، وَأَسْتَعَدَّ، يَسْتَعِدُّ، وَأَظْمَأَنَّ، يَظْمَأِنُّ، وَ
تَمَادَّ، يَتِمَادُّ.

یکی از خصوصیات که بر مضاعف عارض می شود «إِدْغَام» است، و ادغام در لغت: به معنای داخل کردن، و در اصطلاح: عبارتست از ساکن کردن حرف اول متجانسین، و داخل کردن او در حرف بعدی بطوریکه با یک حرف مشدد تلقظ شوند، مانند «رَدَدَ» که پس از ساکن

نمودن دال اول، او را در دال دوم داخل می‌نمائیم «رَدَّ» می‌شود، که در این صورت اولی را «مُدْغَم» به فتح غین، و دومی را «مُدْغَم فیه» نیز بفتح غین می‌گویند.

و جهت اینکه حرف اول متجانسین را در هنگام ادغام ساکن می‌کنند اینست که وجود حرکت میان دو حرف متجانس، فاصل حساب می‌شود، بنابراین اول باید حرکت را مبدل به سکون کرد، سپس او را در حرف بعدی ادغام نمود، تا اتصال دو حرف بهم ممکن باشد، و علت متحرک بودن حرف دوم متجانسین اینست که تا قابل تلفظ و خواندن باشد.

و بدانکه: ادغام بر سه گونه است: واجب، ممتنع، و جایز، و مصتف در عبارت فوق درصدد بیان قسم اول از سه نوع ادغام می‌باشد.

ادغام واجب:

مصتف می‌گوید: ادغام در مانند «مَدَّيْمُدُّ تا تَمَادَّ يَتَمَادُّ»

واجب است، و مرادش نشان دادن دو مورد عمومی است:

۱ — هرگاه دو حرف متحرک و همجنس در یک کلمه باشند

مثل: مَدَد.

۲ — هرگاه دو حرف متحرک و همجنس در یک کلمه باشند و

ماقبلشان ساکن باشد مثل: يَمْدُد.

و اینک هریک از أمثلة مذکوره در متن را مختصراً شرح

می‌دهیم:

۱ — مَدَّ : فعل ثلاثی مجرد معلوم، در اصل «مَدَد» بود، دال اول

را ساکن کرده، و در دال دوم ادغام نمودیم «مَدَّ» شد، یعنی: کشید آن

یک مرد.

۲ — يَمُدُّ : فعل مضارع معلوم، در اصل «يَمُدُّ» بود، حرکت ضمه دال اول را به میم نقل دادیم مانند «يَمُدُّ»، سپس دال ساکن را در دال بعدی ادغام کردیم «يَمُدُّ» گردید، یعنی می‌کشد آن یک مرد.

۳ — اَعَدَّ : فعل ماضی باب اِفعال است، در اصل «أَعَدَّ» بود، که پس از نقل نمودن حرکت فتحه دال اول به عین «أَعَدَّ» شد، و سپس دال اول را در دال دوم ادغام نمودیم «أَعَدَّ» شد، یعنی: آماده کرد آن یک مرد.

۴ — يُعِدُّ : فعل مضارع باب اِفعال است، در اصل «يُعِدُّ» بود، که پس از نقل کسره دال اول بعین، دال اول را در دال دوم ادغام کردیم «يُعِدُّ» گردید، یعنی: آماده می‌کند آن یک مرد.

۵ — اِنْقَدَّ : فعل ماضی باب اِنْفِعال است، در اصل «اِنْقَدَّ» بود، که پس از ساکن کردن دال اول در دال دوم ادغام نمودیم «اِنْقَدَّ» شد، یعنی: شکافته شد.

۶ — يَنْقُدُّ : فعل مضارع باب اِنْفِعال است، در اصل «يَنْقُدُّ» بود، که دال اول را ساکن کرده، و در دال دوم ادغام نمودیم «يَنْقُدُّ» شد، یعنی: شکافته می‌شود.

۷ — اِغْتَدَّ : فعل ماضی باب اِفْتِعال است، در اصل «اِغْتَدَّ» بوده، که پس از ساکن کردن دال اول، او را در دال دوم ادغام کردیم «اِغْتَدَّ» شد، یعنی: اعتنا کرد آن یک مرد.

۸ — يَغْتَدُّ : فعل مضارع باب اِفْتِعال است، در اصل «يَغْتَدُّ» بود، که پس از ساکن کردن دال اول، او را در دال دوم ادغام نمودیم

«يَعْتَدُ» شد، یعنی: اعتنا می‌کند آن یک مرد.

۹ — اِسْوَدَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال است، در اصل «اِسْوَدَدَ» بود، که پس از ساکن کردن دال اول، او را در دال دوم داخل کردیم «اِسْوَدَّ» گردید، یعنی: سیاه شد.

۱۰ — يَسْوُدُّ: فعل مضارع باب اِفْعِلَال است، در اصل «يَسْوَدِدُ» بود، که پس از اسکان دال اول، او را در دال دوم ادغام نمودیم «يَسْوَدُّ» شد، یعنی: سیاه می‌شود.

۱۱ — اِسْتَعَدَّ: فعل ماضی باب اِسْتِفْعَال است، در اصل «اِسْتَعَدَدَ» بود، که پس از ساکن کردن و ادغام نمودن «اِسْتَعَدَّ» شد، یعنی: آماده شد.

۱۲ — يَسْتَعِيدُّ: فعل مضارع باب اِسْتِفْعَال است، در اصل «يَسْتَعِيدِدُ» بود، که پس از نقل دادن حرکت کسره دال اول به عین، او را در دال دوم ادغام کردیم «يَسْتَعِيدُّ» شد، یعنی: آماده می‌شود.

۱۳ — اِظْمَأَنَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال است، در اصل «اِظْمَأَنَنَّ» بود، که پس از نقل دادن حرکت فتحه نون اول بماقبل، نون ساکن را در نون بعدی ادغام کردیم «اِظْمَأَنَّ» شد، یعنی: مطمئن و آرام شد.

۱۴ — يَظْمَأُنُّ: فعل مضارع باب اِفْعِلَال است، در اصل «يَظْمَأُنِنُّ» بود، که پس از نقل دادن حرکت کسره نون اول به حرف ماقبل، او را در نون دوم ادغام کردیم «يَظْمَأُنُّ» شد، یعنی: آرامش پیدا می‌کند.

۱۵ — تَمَادَّدَ: فعل ماضی باب تَفَاعُل است، در اصل «تَمَادَدَ»

بود، که دال اول را ساکن کرده، سپس او را در دال دوم داخل نمودیم «تَمَادٌ» شد، یعنی: کشیده شد.

۱۶ — يَتَمَادُ: فعل مضارع باب تَفَاعُل است، در اصل «يَتَمَادُ» بود، که دال اول را ساکن نموده، سپس او را در دال دوم ادغام کردیم «يَتَمَادُ» گردید، یعنی: کشیده می شود.

پس از اینکه تمامی شانزده صیغه را به صورت فشرده و کوتاه توضیح دادیم می گوئیم: بحث و سخن ما در ارتباط با قسم اول از سه نوع ادغام بود «یعنی ادغام واجب» بنابراین، می گوئیم: ادغام در فعل ثلاثی مجرد ماضی و مضارع مطلقاً واجب است اعم از اینکه مفتوح یا مضموم و یا مکسور العین باشد، و اعم از اینکه معلوم یا مجهول باشد، و خواه مجرد از الف و واو و یاء ضمیر باشد، یا مقرون یکی از آنها، و بالأخره مثال آن در ماضی «مَدَّ» و در مضارع «يُمَدُّ» بود.

و نیز ادغام در ابواب ثلاثی مزیدفیه واجب است همانطوری که مثال آن در متن کتاب مذکور است، و ما آنرا توضیح دادیم، لیکن باید کاملاً به این مطلب توجه داشت که ادغام گرچه در همه ابواب ثلاثی مزیدی که در متن مذکورند جاری شده، لکن همه آنها از باب مضاعف نیستند، بلکه فقط ابواب و صیغه های «أَعَدَّ يُعِدُّ، انْقَدَّ يَنْقُدُّ، اِغْتَدَّ يَغْتَدُّ، اِسْتَعَدَّ يَسْتَعِدُّ، وَ تَمَادَّ يَتَمَادُّ» از باب مضاعفند، چون دو حرف همجنس در آنها از حروف اصلی هستند.

و باب های «اِسْوَدَّ يَسْوَدُّ، وَ اِظْمَأَنَّ يَظْمَأُنُّ» هرگز از قبیل مضاعف نمی باشند، چون یکی از دو حرف همجنس اصلی و دیگری زائد است، منتها نظر باینکه ادغام در این دو باب مانند مضاعف واجب بود،

لذا مصنف این دو باب را بعنوان استطراد و باصطلاح بصورت حاشیه ای و ضمنی همراه با مضاعف ذکر کرد، که اگر جداگانه ذکر می شد بهتر بود.

وَيَلْحَقُ الْأَذْغَامُ لِلْمُضَاعَفِ وَهُوَ بِأَنْ يُدْرَجَ ذَا الْأَوَّلِ فِي ثَانِيهِمَا وَسَمَّيْهِ بِالْمُدْغَمِ وَالثَّانِي بِالْمُدْغَمِ فِيهِ قَدْ سَمِيَ وَذَلِكَ حَثْمٌ وَاجِبٌ فِي نَحْوِ مَدَّ يَمُدُّ وَاعْتَدَّ وَيَعْتَدُّ أَعَدَّ يُعِدُّ وَانْقَدَّ وَيُنْقَدُّ اسْتَعَدَّ تَمَادَّ وَالْأَذْغَامُ أَيْضاً قَدْ وَرَدَ وَكَذَا هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِذَا بَتَّيْنَهَا لِلْمَفْعُولِ، نَحْوُ: مَدَّ يَمُدُّ، وَاعْتَدَّ يُعَدُّ، وَانْقَدَّ يُنْقَدُّ، وَكَذَا نَظَائِرُهَا، وَفِي نَحْوِ: مَدَّ مَضَرّاً، وَكَذَلِكَ إِذَا اتَّصَلَ بِالْفِعْلِ أَيْفُ الضَّمِيرِ أَوْ أَوْاءُ الضَّمِيرِ أَوْ يَاءُهُ، نَحْوُ: مَدَّاء، مَدُّوا، مَدَّى.

مصنف می گوید: همانطوری که ادغام در افعال متقدمه «در صورت معلوم بودن فعل» جاری بود، در صورت مجهول بودن نیز ادغام جریان خواهد داشت، اعم از اینکه ماضی یا مضارع باشند، مانند «مَدَّ» یعنی: کشیده شد، در اصل «مُدِّد» بود، که پس از ساکن کردن دال اول، او را در دال دوم ادغام نمودیم «مَدَّ» شد.

«يُمَدُّ» یعنی: کشیده می شود، در اصل «يُمَدِّدُ» بود، که پس از نقل دادن حرکت دال اول بمقابل، او را در دال دوم داخل کردیم «يُمَدُّ» گردید.

و به همین طریق: «اعْدَّ - يُعَدُّ، وَانْقَدَّ فِيهِ - يُنْقَدُّ فِيهِ»، و سائر ابوابی که قبلاً ذکر شدند، که عبارتند از «اعْتَدَّ - يُعْتَدُّ بِهِ، اسْوَدَّ - يُسْوَدُّ، اسْتَعَدَّ لَهُ - يُسْتَعَدُّ لَهُ، تُمَوَّدَ - يُتَمَادَّدُ» که نیازی به توضیح

آنها نيست.

اما در باب تَفْعِيل مانند «مَدَّدَ - يُمَدِّدُ» و باب تَفَعُّل مانند «تَمَدَّدَ - يَتَمَدَّدُ» ادغام ممكن نيست، زيرا شرط ادغام آنست كه حرف اول متجانسين ساكن باشد، و چون در مثال ما حرف اول متجانسين نظر به اينكه خود نيز مُدْعَمٌ فِيهِ براي دال ماقبلش قرار گرفته ساكن نبوده و متحرَك است، لذا ادغام در اين دو باب ممتنع است.

اما ادغام در ديگر ابواب ثلاثي مزيدفيه وارد نشده است، مانند باب هاي «إِفْعَوْلَ، إِفْعَلَّلَ، إِفْعَلَّلِي» وغيره.

«قَوْلُهُ: وَفِي نَحْوِ: مَدَّ مَضَرًّا» يعني: ادغام در هر مصدر ثلاثي مجزدي كه عين و لام الفعلش دو حرف متجانس و فاصلي هم در بين نيست جاري خواهد بود، مانند «مَدَّ» يعني: كشيدن.

و نيز ادغام لازم و واجب است در جائي كه «الف، واو، و ياء» ضمير به فعل ملحق شوند، كه اولي مانند «مَدَّا» به فتح يا بضمميم در معلوم و مجهول، كه صيغه تثنيه مذكر ماضي است و دو مي مانند «مَدُّوا» نيز بفتحميم در معلوم، و ضم آن در مجهول كه صيغه جمع مذكر ماضي است، و سومي «مَدَّي» بضمميم كه صيغه مفرد مؤنث فعل امر حاضر است، در اصل «تَمَدَّيْتَن» بود، چون خواستيم امر حاضر بنا كنيم تاء مضارع را حذف كرده، و به حركتميم امر را ساختيم، كه پس از سقوط نون آخر «مَدَّي» شد.

وَتِلْكَ لِلْمَفْعُولِ حَيْثُ تُبْنِي	فِي أَسْوَدَ وَأَسْوَادَ كَذَا أَطْمَأَنَّا
مَدَّ يُسَمِّدُ فِيهِ وَالتَّضَدُّرُ لِي	كَمَا بُنِيَ لِفَاعِلٍ مِنْهَا قُلْ
ذَا الْحُكْمُ إِنَّ بِالْفِعْلِ أَوْصَلْتَ أَلِفَ	لِفِعْلِهِ فِي الْحُكْمِ بَلْ لَا يَخْتَلِفُ

ضَمِيرًا أَوْ وَاوًا لَهُ أَوْ يَاءَ فَقُلْ مَدًا وَمَدَّوَابِلَ وَمُدًى فِي الْمَثَلِ
وَمُتَمَتِّعٌ فِي نَحْوِ: مَدَدْتُ وَمَدَدْنَا، وَمَدَدَنَ إِلَى مَدَدْتَنَ، وَ
يَمْدُدُّنَ وَيَمْدُدُّنَ، وَأَمْدُدُّنَ، وَلَا تَمْدُدُّنَ.

ادغام ممتنع:

مصنف می گوید: ادغام در دو صیغه «مَدَدْتُ» متکلم وحده ماضی، و «مَدَدْنَا» متکلم مع الغیر ماضی ممتنع است، و نیز ادغام در صیغه های «مَدَدَنَ تا مَدَدْتَنَ» که عبارتند از «مَدَدَنَ — مَدَدْتُمَا — مَدَدْتُمْ — مَدَدْتِ — مَدَدْتُمَا — مَدَدْتَنَ» ممتنع می باشد، زیرا حرف دوم از متجانسین ساکن می باشد، و در اینگونه موارد ادغام محال است.

و خلاصه کلام این است که ادغام در رابطه با ۱۴ صیغه فعل ماضی باین ترتیب است که در ۵ صیغه اول ادغام واجب، ولی در ۹ صیغه بعدی ادغام ممتنع است، یعنی: از صیغه «مَدَدَنَ» جمع مؤنث غایب، تا «مَدَدْنَا» متکلم مع الغیر، که جمعا ۹ صیغه می شوند.

البته مصنف در شمردن صیغه های فعل ماضی که ادغام در آنها ممتنع است اول از متکلم وحده و متکلم مع الغیر شروع کرد، یعنی صیغه های «۱۳ و ۱۴»، سپس از جمع مؤنث مفایب یعنی صیغه ۶ تا صیغه جمع مؤنث مخاطب یعنی صیغه ۱۲.

و می دانید که جهت امتناع ادغام در این ۹ صیغه مذکور «یعنی از جمع مؤنث غایب تا متکلم مع الغیر» ساکن بودن حرف دوم متجانسین است، مانند «مَدَدْتُ... الخ»، زیرا شرط ادغام متحرک بودن حرف دوم است که در مثال ما دال دوم باشد، اما نظریه اینکه حرف دوم متجانسین در این ۹ صیغه پیوسته بخاطر متصل شدن ضمیر به فعل ساکن است، لذا

ادغام هم ممکن نبوده، و ممتنع می باشد.

«قَوْلُهُ: وَيَمْدُذَنْ، وَتَمْدُذَنْ» مصتَف توسط این جمله می خواهد مواردی را بیان کند که ادغام در فعل مضارع ممتنع است، لذا می گوید: و همچنین ادغام در دو صیغه «يَمْدُذَنْ» جمع مؤنث غایب، و «تَمْدُذَنْ» جمع مؤنث مخاطب ممتنع و هرگز جاری نمی شود، بخاطر همان علتی که در ماضی گفته شد، اما باید دانست که ادغام در ۱۲ صیغه باقی مانده در فعل مضارع جاری می شود، و فقط در دو صیغه مذکور ممتنع می باشد.

«قَوْلُهُ: وَ اُمْدُذَنْ، وَلَا تَمْدُذَنْ» صیغه اول اشاره به امر حاضر، و دوم اشاره به نهی است، یعنی: ادغام در کلمه «اُمْدُذَنْ» که صیغه جمع مؤنث امر حاضر است ممتنع می باشد، چون دال دوم به خاطر متصل شدن ضمیر جمع مؤنث به آن ساکن می باشد.

خلاصه کلام در رابطه با ۱۴ صیغه مضارع اینست که ادغام فقط در صیغه های ۶ و ۱۲ ممتنع، و در مابقی جاری می شود.

نهی: لَا تَمْدُذَنْ: صیغه جمع مؤنث حاضر است، ادغام در این صیغه که عبارت از صیغه دوازدهم باشد، و در صیغه جمع مؤنث غایب مانند «لَا يَمْدُذَنْ» که عبارت از صیغه ششم باشد هرگز جاری نشده و ممتنع است، و ادغام در غیر از دو صیغه مذکور جریان دارد و غیر ممتنع می باشد.

وَإِنْ بِهِ ضَمِيرٌ رَفَعَ قَدْ وَصَلَ وَكَانَ ذَا تَحَرُّكِ فَذَا حُظِلَ
إِدْغَامُهُ إِذْ ذَا الضَّمِيرُ فِيهِ يَطْلُبُ تَشْكِينَ الَّذِي يَلِيهِ
وَذَاكَ لِلتَّحَرُّكِ فِيهِ يَقْتَضِي فَعَارِضُ الْمَانِعِ هَذَا الْمُقْتَضَى
فَقُلْ إِذَنْ مَدَدْتُ بِأَلْفِكَ كَذَا مَدَدْتُ وَأَلْبَاقِي أَفْكَرْتُ مِثْلَ ذَا

وَ جَائِزٌ إِذَا دَخَلَ الْجَائِزُ عَلَى فِعْلِ الْوَاحِدِ، فَإِنْ كَانَ
مَكْسُورَ الْعَيْنِ: كَيَفِّرُ، أَوْ مَفْتُوحَهُ: كَيَعُضُّ، فَتَقُولُ: لَمْ يَفِرْ، وَلَمْ
يَعُضْ بِكسرِ اللَّامِ وَفَتْحِهَا، وَلَمْ يَفِرْ، وَلَمْ يَعُضْ بِفَتْحِ اللَّامِ،
وَهَكَذَا حُكْمُ يَفْشِرُ، وَيَحْمَرُّ، وَيَخْمَارُ.

ادغام جایز:

ادغام جایز است زمانی که ادوات جزم بر سر فعل مفرد داخل
شوند، پس اگر عین الفعل مفرد مکسور بود، مانند «يَفِرُّ» یعنی: فرار
می‌کند، یا مفتوح بود مانند «يَعُضُّ» یعنی: دندان می‌گیرد، آنگاه سه
صورت در لام الفعل آن جائز و جاری خواهند بود بترتیب زیر:

۱ — لَمْ يَفِرْ: بفتح لام الفعل یعنی راء، و «لَمْ يَعُضْ» بفتح ضاد.

۲ — لَمْ يَفِرْ: بكسر لام الفعل یعنی راء، و «لَمْ يَعُضْ» بكسر

ضاد.

۳ — لَمْ يَفِرْ: بفك ادغام، و «لَمْ يَعُضْ» نیز بفك ادغام.

و مخفی نماند که دلیل این سه وجه «كسر، فتح، و فك ادغام»
اینست که اگر «لَمْ» جازمه مثلاً بر سر «يَفِرُّ» مضارع داخل شود «لَمْ
يَفِرْ» گفته می‌شود، که این لغت «فك ادغام» لغت اهل حجاز
می‌باشد.

و نیز هرگاه بخواهیم دو حرف متجانس صورت فوق را درهم مُدْغَم
کنیم در مرحله اول کسره راء اول را به حرف ماقبلش «فاء» نقل
می‌نمائیم «لَمْ يَفِرْ» می‌شود، و چون در این صورت یکی از دو حرف
مکرر تلفظ نمی‌شود، برای ظاهر شدن تشدید در لفظ در صورت ادغام
حتماً باید حرف آخر از دو متجانس را متحرک کنیم، بنابراین، نظریه

اینکه فتحه اخف حرکات است، راء دَوَم را متحرک به فتح می‌کنیم «لَمْ یَفِرَّ» می‌گردد.

و گاهی هم به حکم قاعده «إِذَا التَّقَى السَّاكِنَانِ حُرْكَهٗ بِالْكَسْرِ» راء دَوَم را به کسره متحرک می‌نمائیم «لَمْ یَفِرَّ» می‌شود، و حالت سَوَم که فک ادغام باشد «لَمْ یَفِرَّ» بنابر اصل و قاعده است.
 «قَوْلُهُ: وَ هَكَذَا حُكْمُ يَتَشَعَّرُ وَيَخْمَرُ وَيَخْمَارُ» مصنف می‌گوید:
 و همینطور است حکم «يَتَشَعَّرُ، وَيَخْمَرُ، وَيَخْمَارُ» یعنی: هرگاه ادات جزم بر سر یکی از افعال مفرد این سه باب داخل شود، سه وجه در آن مفرد جائز خواهد بود، مانند:

۱ - لَمْ يَتَشَعَّرَ، لَمْ يَخْمَرِ، لَمْ يَخْمَارَ.

۲ - لَمْ يَتَشَعَّرَ، لَمْ يَخْمَرِ، لَمْ يَخْمَارَ.

۳ - لَمْ يَتَشَعَّرِ، لَمْ يَخْمَرْ، لَمْ يَخْمَارِ.

وَإِنْ عَلَيْهِ جَائِزٌ قَدْ دَخَلَ وَ كَانَ فِعْلٌ وَاحِدٌ فَالْعَمَلُ جَوْزٌ كَذَا إِنْ كَانَ فِعْلٌ وَاحِدٌ غَائِبَةٌ كَلِمَ تُمَدُّ الْمَائِدَةُ إِنْ كَانَ ذَا مَكْسُورَ عَيْنٍ كَيْفَرٍ فَالْكَسْرُ وَالْفَتْحُ لِأَمِهِ يَفِرَّ كَذَا إِذَا مَفْتُوحُهَا كَانَ كَلَا يَعْضُ وَالْكَسْرُ لِفَتْحِهِ تَلَا وَإِنْ فَكَّكْتَهُ فَلَمْ يَفِرْزُ قُلْ كَذَاكَ لَمْ يَفْضُضْ وَقَسْ بَاقِي الْمَثَلِ وَ هَكَذَا الْحُكْمُ بِیَتَشَعَّرُ وَ مِثْلُهُ يَخْمَارُ بَلْ يَخْمَرُ

وَإِنْ كَانَ الْعَيْنُ مِنْهُ مَضْمُونًا فَيَجُوزُ الْحَرَكَاتُ الثَّلَاثُ مَعَ الْأَدْغَامِ وَفَكَّهِ، فَتَقُولُ: لَمْ يَمُدَّ بِحَرَكَاتِ الدَّالِ، وَلَمْ يَمُدَّ بِفَكِّ الْأَدْغَامِ، وَ هَكَذَا حُكْمُ الْأَمْرِ، فَتَقُولُ: فِرَّ، وَ عَضَّ بِكَسْرِ اللَّامِ وَ فَتَحِهَا، وَ أَفِرَّزْ، وَ أَغَضَّضْ، وَ مَدَّ بِحَرَكَاتِ الدَّالِ وَ أَفْعَلْ.

هرگاه عین الفعل مفرد، مضموم باشد، پس با داخل شدن ادات جزم بر آن و پس از ادغام کردن حرکات سه گانه «فتح، کسره، ضمه» در آن جائز خواهد بود کما آنکه فک ادغام جائز است، مانند:

۱ - لَمْ يَمْذُ: بفتح دال ۲ - لَمْ يَمْذُ: بکسر دال ۳ - لَمْ يَمْذُ: بضم دال ۴ - لَمْ يَمْذُ: بفک ادغام، زیرا عین الفعل کلمه مذکوره یعنی «يَمْذُ» مضموم است.

مصطفی می گوید: و به همان طریقی که بیان شد، که گفتیم: هرگاه عین الفعل مفرد، مکسور یا مفتوح بود، سه وجه در آن جائز، و هرگاه مضموم باشد چهار وجه، حکم فعل امر نیز چنین است، و بعبارت دیگر: امر تابع مضارع مجزوم است، یعنی در مکسور العین و مفتوح العین سه وجه زیر جایز است:

۱ - کسر آخر ۲ - فتح آخر ۳ - فک ادغام، مانند:

الف: فَرَّ، وَعَضَّ ب: فَرَّ، وَعَضَّ ج: إِفْرَ، وَإِغْضَضَ.

و در کلمه «مُذَّ» نیز چهار وجه جاری می شود بترتیب زیر:

۱ - ادغام دال اول در دال دوم، و فتح دال دوم، مانند «مُذَّ».

۲ - ادغام دال اول در دال دوم، و کسر دال دوم، مانند «مُذَّ».

۳ - ادغام دال اول در دال دوم، و ضم دال دوم، مانند «مُذَّ».

۴ - فک ادغام و سکون دال دوم، مانند «اُمُذُّ».

وَإِنْ يَكُنْ مَضْمُوتَهَا فَحُكْمُهُ	كَسَابِيْقٍ وَجَازٍ أَيْضاً ضَمُّهُ
أَغْنِي مَعَ الْأَدْغَامِ نَحْوُ لَمْ يَمْذُ	مُثَلَّثَ الْذَالِ وَإِنْ فَكَّكَ رُدُّهُ
تَقُولُ لَمْ يَمْذُ وَحُكْمُ الْأَمْرِ فِي	جَمِيعِ مَا مَرَّ كَذَاكَ فَأَعْرِفْ
كَعَضَّ فَرَّ أَعْضَضَ مُفَكَّاً أَفَرَّ	وَمُذَّ بِالتَّثْلِيثِ لِلذَّالِ قُرْبَى

وَإِنْ فَكَّكْتَ فَقُلْ فِيهِ أَمْدٌ

و بدانکه: در تمامی احکامی که از برای ثلاثی مجرد گفته شد برای مزیدفیه نیز ثابت است، و چون واضح و روشن بود، لذا مصتف به آنها اشاره نکرد.

وَتَقُولُ فِي أَسْمِ الْفَاعِلِ: مَادٌّ، مَادَانٍ، مَادُّونَ، مَادَّةٌ، مَادَّتَانِ، مَادَّاتٌ، وَمَوَادٌّ، وَالْمَفْعُولُ مَمْدُودٌ كَمَنْصُورٍ.

در اسم فاعل مضاعف می گوئی:

- ۱ — مَادٌّ: یعنی یک مرد گشنده.
- ۲ — مَادَانٍ: یعنی دو مرد گشنده.
- ۳ — مَادُّونَ: یعنی مردان گشنده.
- ۴ — مَادَّةٌ: یعنی یک زن گشنده.
- ۵ — مَادَّتَانِ: یعنی دو زن گشنده.
- ۶ — مَادَّاتٌ: یعنی زنان گشنده.

و می دانید که ادغام در تمامی ۶ صیغه مذکور واجب است، زیرا «مَادٌّ» مثلاً در اصل «مَادِدٌ» بود، چون شرط ادغام وجود داشت و آن نبودن فاصل میان دو حرف همجنس، و متحرک بودن حرف دَوَم، لذا دال اول ساکن گشته، و در دال دَوَم ادغام گردیده است، و بهمین صورت در پنج صیغه بعدی عمل شد.

و بدانکه: جمع مؤنث گاهی بصورت سالم است که با الف و تاء می آید مانند «ضَارِبَاتٌ وَ مَادَّاتٌ»، و گاهی بصورت مکسر می آید که بر وزن «قَوَاعِلُ» خواهد بود، مانند «ضَوَارِبُ، وَ مَوَادٌّ».

و از آنجا که این صیغه غیرمنصرفست چون بر وزن جمع منتهی

الجموع آمده، لذا تنوین از او حذف گردیده «مَوَادُّ» بضم دال شد، یعنی: گروه زنان گشوده.

اما اسم مفعول مضاعف کاملاً مانند اسم مفعول صحیح و بروزن «مَفْعُولٌ وَ مَنصُورٌ» می آید، مانند «مَمْدُودٌ» بفتح ادغام، چون واو میان دو حرف همجنس فاصل و مانع از ادغام می باشد.

وَصَوَّغَ اسْمَ فَاعِلٍ إِنْ تُرِدِ
مَادَانِ مَادُونٌ عَلَى هَذَا النَّمَطِ	مِنْ ذَا قِمَادٍ قُلْ بِأَدْغَامٍ فَقَطْ
بِالْفِكَ لَاغَيْرُ وَ ذَا الْفَضْلِ كَمُلْ	وَفِي اسْمٍ مَفْعُولٍ لَهُ الْمَمْدُودُ قُلْ



فصل: الْمُعْتَلُّ

هُوَ: مَا كَانَ أَحَدُ أَصُولِهِ حَرْفَ عِلَّةٍ، وَهِيَ: الْوَاوُ، وَالْيَاءُ، وَالْأَلِفُ، وَتُسَمَّى حُرُوفُ الْعِمْدَةِ وَاللَّيْنِ، وَالْأَلِفُ تَكُونُ حِيْنَهُ مُنْقَلِبَةً عَنِ الْوَاوِ وَالْيَاءِ، وَأَنْوَاعُهُ سَبْعَةٌ.

«مَعْتَلَّاتٌ»

تعریف معتل:

به کلمه ای معتل گفته می شود که یکی از حروف اصلی آن: «واو، یا یاء، یا الف» باشد، مانند: «وَعَدَ، يَسَرَ، قَالَ»، و در اصطلاح صرفیون حروف سه گانه عله حروف «مَدَّ، وَلَيْنَ» نیز نامیده می شوند، و الف در هنگامی که یکی از حروف اصول کلمه باشد یا از واو و یا از یاء منقلب خواهد بود، مانند «قَالَ» که در اصل «قَوَلَ» بود، چون واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح است قلب به الف شد «قَالَ» گردید.

و نیز مانند «بَاع» که در اصل «بِيع» بود، چون یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف «بَاع» شد، بنابراین، الف در مثال اول منقلب از واو، و در مثال دوم منقلب از یاء گردیده است.

و بدانکه معتلات بر هفت قسم می باشند به شرح زیر:

- ۱ - معتل الفاء «مِثَال» ۲ - معتل العین «أَجُوف» ۳ - معتل اللام «نَاقِص» ۴ - معتل العین واللام «لَفِيف مَقْرُون» ۵ - معتل الفاء واللام «لَفِيف مَفْرُوق» ۶ - معتل الفاء والعین ۷ - معتل الفاء والعین واللام، که انشاء الله تعالی بحث هریک از این اقسام سبعه بتفصیل خواهد آمد.

ملاحظة: «قَوْلُهُ: حُرُوفُ الْعِلَّةِ» جهت اینکه به حروف سه گانه «واو، یاء، و الف» حروف عله می گویند اینست که چون معنای عله تغییر پیدا کردن از حالی به حالی دیگر است، و نظریه اینکه این حروف سه گانه پیوسته در حال تغییر و تبدیل هستند، لذا این سه حرف را حروف عله می گویند.

«قَوْلُهُ: مَا كَانَ أَحَدُ أَصُولِهِ حَرْفَ عِلَّةٍ» مصنف بوسیله این عبارت کلماتی را مانند «إِعْشَوْشَب، قَاتِل، تَفِيْهَق» و غیره را خارج می کند، یعنی: هیچکدام از این سه کلمه مذکور و امثال آن معتل نیستند، گرچه کلمه اول مشتمل بر واو، و دوم بر الف، و سوم بر یاء می باشد، اما نظر به اینکه «واو، الف، و یاء» در سه کلمه یاد شده از حروف اصول کلمه نیستند، لذا به کلمات فوق معتل گفته نمی شود، زیرا سه کلمه مذکور در اصل «عَشَب، قَتَلَ، فَهَق» بوده اند، که حروف اصولشان مجرد و خالی از حروف عله می باشند.

و نیز عبارت فوق مصتّف شامل «قُلْ، بَعْ» و غیرهما می شود، گرچه فعلاً و از نظر ظاهر لفظ هیچ حرف عله ای در این دو کلمه وجود نداشته و مشاهده نمی شود، اما چون اصلشان «قَوْلَ، وَبَيْعَ» هست و مشتمل بر حروف عله می باشند، لذا به این دو کلمه معتل گفته می شود، و خلاصه اینکه: مراد حرفهای اصلی یک کلمه است نه ظاهر لفظ آن.

البته مراد تعریف، وجود داشتن حداقل حرف عله است، پس به کلمه ای که پیش از یک حرف عله داشته باشد نیز معتل گویند مثل لفیف مقرون و مفروق.

«قَوْلُهُ: وَتُسَمَّى حُرُوفُ الْمَدِّ وَاللَّيْنِ» قبلاً اشاره به اینها شده بود، اما اینک با مقداری توضیح می گوئیم: حروف عله از دو حال خارج نیستند، یا متحرک و یا غیرمتحرکند، که صورت اول فقط شامل «واو، و یاء» مانند «وَيْقُ، وَتَسَرَّ» می شود، زیرا «الف» پیوسته ساکن و غیر متحرک است، حال در صورت متحرک بودن واو و یاء به آندو، تنها حرف عله گویند.

و اگر صورت دوم یعنی: غیر متحرک بودند، بازهم از دو حال بیرون نیستند، یا اینکه حرکات ماقبلشان مناسب با خود آن حروف است مانند «يَقُولُ، يَبِيعُ، قَالَ» که حرکات قبل از سه حرف با خود آنها مناسبند، پس به این حروف سه گانه عله، حروف مدّ نیز می گویند.

و یا اینکه حرکات ماقبل، مناسب با حروف بعدی نمی باشند، مانند «ثَوْبٌ، دَيْنٌ» پس به این حروف عله حروف لین نیز می گویند. از اینجا معلوم می شود که الف همواره حرف مدّ است، زیرا پیوسته ماقبل آن مفتوح و مناسب خودش می باشد.

بنابراین، فرق بین حروف عله و مد و لین برای شما بحمدالله روشن شد، که عمومیت حروف عله بیشتر از عمومیت حروف لین و مد می باشد.

«قَوْلُهُ: وَأَنْوَاعُهُ سَبْعَةٌ» بدانکه علت منحصر بودن معتلات در هفت قسم اینستکه هرگاه حرف عله در کلمه ای باشد از دو حال بیرون نیست: یا آن حرف عله متعدّد است، یا غیرمتعدّد، که دومی نیز از سه امر خارج نیست: یا اینکه حرف عله فاء کلمه باشد یا عین یا لام آن، و در صورت اول «متعدّد بودن حرف عله» پس آن تعدّد حرف عله یا دو تا باشد یا بیشتر، که دومی فقط یک قسم است، اما اولی: یا اینکه دو حرف عله در کنار هم و مقرونند، یا غیرمقرون، و در صورت اقتران یا اینکه دو حرف عله فاء و عین، یا عین و لام الفعل می باشند، که مجموعاً هفت قسم می شوند.

إِنْ رُمَتْ ذَا الْمُعْتَلِّ فَهُوَ مَا أَحَدُ	أَصُولِهِ مِنْ أَخْرِفِ الْعَلَّةِ قَدْ
جَاءَ وَتِلْكَ الْوَاوُ وَالْيَا وَالْأَلِفُ	وَكُونُ مِنْهَا الْهَمْزُ فِي ذَلِكَ اخْتِلَفُ
فَإِنْ تَكُنْ ذَاتُ تَحْرُكٍ فَتِي	بِأَخْرِفِ الْعَلَّةِ سَمٍّ وَالَّتِي
تُسَكَّنُ سَمٍّ أَخْرِفِ اللَّيْنِ لَهَا	أَيْضاً فَإِنْ جَانَسَهَا مَا قَبْلَهَا
أَيَّ حَرَكَاتِهِ فَأَيْضاً سَمَّهَا	بِأَخْرِفِ الْمَدِّ لِأَجْلِ حُكْمِهَا
وَالْأَسْمُ هَذَا لِأَزْمٍ لِلْأَلِفِ	وَالْبَاقِيَانِ فِيهِمَا قَدْ يَنْتَفِي
وَلَيْسَ فِي الْأَفْعَالِ وَالْأَسْمَا أَلِفُ	أَصْلِيَّةٌ بَلْ ذَاتُ قَلْبٍ قَدْ أَلِفُ
عَنْ وَاوٍ أَوْ يَاءٍ وَذَا الْمُعْتَلِّ فِي	سَبْعَةٍ أَنْوَاعٍ لَهُ حَضَرُ قُفِي



الأول: المَعْتَلُ الْفَاءِ

وَيُقَالُ لَهُ الْمِثَالُ لِمُمَاثَلَتِهِ الصَّحِيحِ فِي اخْتِمَالِ
الْحَرَكَاتِ، أَمَا الْوَاوُ فَتُحَذَفُ مِنَ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ الَّذِي يَكُونُ
عَلَى يَفْعَلُ بِكَسْرِ الْعَيْنِ، وَمِنْ مَصْدَرِهِ الَّذِي عَلَى فِعْلَةٍ، وَتَسْلَمُ فِي
سَائِرِ تَصَارُيفِهِ، تَقُولُ: وَعَدَ، يَعِدُ، عِدَّةٌ، وَوَعَدَاءٌ، فَهُوَ: وَاعِدٌ، وَ
ذَاكَ مَوْعُودٌ، وَعِدٌ، لَا يَعِدُ.

«معتلّ الفاء»

قبلاً گفته شد که معتلّ: کلمه‌ای است که در حروف اصلیش
یکی از سه حرف «و—ی—ا» باشد، و نیز اشاره شد که معتلات بر هفت
قسمند، که نخستین قسم آنها معتلّ الفاء است، البته به او «مِثَال» نیز
گفته می‌شود، و آن بخاطر شبیه بودن ماضی آن با افعال صحیح در گرفتن
حرکات و حذف نشدن می‌باشد، با این بیان: همانطوری که در فعل
صحیح «ضَرَبَ، ضَرَبَا، ضَرَبُوا» گفته می‌شود، در معتلّ الفاء نیز
«وَعَدَ، وَعَدَا، وَعَدُوا» بخلاف اجوف مانند «قَالَ، قَالَا، قَالُوا» که
عین الفعلش ساکن است، و برخلاف ناقص مانند «رَمَى» که الف آخر
بدون حرکت است.

بنابراین، می‌گوئیم: معتل الفاء «مثال» فقط می‌تواند واوی مانند «وَصَلَ» و یائی مانند «يَسَرَ» باشد، و الف از محدوده فاء الفعل بودن خارج است، زیرا الف پیوسته ساکن، و ابتدا بساکن محال است، لذا معتل الفاء الفی هرگز وجود ندارد.

مصطف در اینجا دو قاعده از برای معتل الفاء واوی ثلاثی مجرد بیان کرده است.

قاعده اول:

هرگاه فعل مضارع معتل الفاء بر وزن «يَفْعِلُ» یعنی مکسور العین معلوم باشد، واو آن حذف می‌شود، مانند «يَعِدُ» که در اصل «وَعَدَ يُوْعِدُ» بود، که واو را بجهت تخفیف حذف نمودند «يَعِدُ» گردید، یعنی: وعده می‌دهد آن یک مرد، و همینطور است «تَعِدُ، أَعِدُ، وَنَعِدُ».

و مثال‌های دیگر مانند:

۱ - وَصَلَ — يُوْصِلُ — يَصِلُ.

۲ - وَجَدَ — يُوْجِدُ — يَجِدُ.

۳ - وَزَنَ — يُوْزِنُ — يَزِنُ.

۴ - وَلَدَ — يُوْلِدُ — يَلِدُ.

قاعده دوم:

هرگاه مصدر معتل الفاء بر وزن «فِعْلَةٌ» بکسر فاء باشد، واو که فاء الفعلست از مصدر حذف می‌شود، مانند «عِدَّةٌ» که در اصل «وَعِدَّةٌ» و بر وزن «فِعْلَةٌ» بود، و چون کسره بر واو ثقیل بود، لذا به عین نقل داده شد که در این هنگام واو ساکن شده، و ابتدا به ساکن محال، از اینرو واو را به جهت سبکی حذف می‌کنند، «عِدَّةٌ» بر وزن «فِعْلَةٌ» گردید.

البته گروهی از علمای صرف می‌گویند: اصل «عِدَّة» وَعَدٌ بود، که پس از نقل حرکت واو به عین، و حذف واو، به جای آن یک تاء در آخر آورده‌اند که «عِدَّة» شد.

«قَوْلُهُ: وَتَسْلَمُ فِي سَائِرِ تَصَارِيفِهِ... الخ» مصتَف می‌گوید: در غیر از دو موردی که واو حذف می‌شد که بیان گردید، در سائر و مابقی تصرفات واو همچنان به حال خود باقی می‌ماند، بنابراین، می‌گوئی: وَعَدَ: در فعل ماضی ثلاثی مجرد به اثبات واو، وَوَعَدَ: در مصدر فعل ثلاثی مجرد.

وَعَدَ: این کلمه مصدر وَعَدَ است، و از آنجا که فاء الفعلش که واو باشد مکسور نیست و بر وزن فَعْلَةٍ نیامده، لذا واو آن حذف نشد.

وَأَعَدَ: به اثبات واو، و این کلمه اسم فاعل است، در اصل وَعَدَ بود، آنرا بر وزن فاعل بردیم «وَأَعَدَ» شد، یعنی: یک مرد وعده‌دهنده.

مَوْعُودٌ: به اثبات واو، و این کلمه اسم مفعول است، در اصل «يُوعَدُ» بود، چون خواستیم اسم مفعول بنا کنیم آنرا بر وزن مَفْعُولٌ بردیم مَوْعُودٌ بر وزن مَضْرُوبٌ گردید، یعنی: یکمرد وعده داده شده.

عِدٌّ: به حذف واو، صیغه فعل امر حاضر است، و طریق ساختن این کلمه چنین است:

عِدٌّ: در اصل «تَعِدُّ» فعل مضارع بود، هنگامی که حرف مضارع را که تاء باشد از اولش انداختیم، نظر باینکه حرف مابعد حرف مضارع متحرک بود، لذا امر را بهمان حرکت بنا کرده، و آخرش را وقف نمودیم «عِدٌّ» شد، یعنی: وعده بده تویک مرد.

لَا يَعِدُّ: به حذف واو، و این کلمه صیغه نهی است، در اصل يَعِدُّ

مضارع بود، که پس از داخل شدن لاء ناهیه بر آن «لایَعِدُّ» شد، چون عمل لفظی لاء نهی اینست که حرکت آخر را بجزمی ساکن می نماید، و بگفته دیگر: حرکت ضمه آخر فعل را مبدل به سکون نمود، و لایَعِدُّ: یعنی: نباید وعده دهد یک مرد.

فَأَوَّلُ الْمُفْعَلِّ فَاءٌ وَلَهُ أَيُّ الصَّحِيحِ فِي أَحْتِمَالِ الْحَرَكَةِ إِنَّ كُسْرَتَ عَيْنٍ لَهُ كَذَاكَ مِنْ أَغْنَى بِكُسْرِ الْفَاءِ وَالَّذِي بَقِيَ وَإِنْ تُرِدُ تَضْرِيْفَهُ قُلْ وَعَدَا وَوَاعِدَا كَذَاكَ مَوْعُودٌ وَعِدٌ وَكَذَلِكَ: وَمِقٌّ، يَمِيقُ، مِقَّةٌ.

سَمِّ مِثَالًا حَيْثُمَا مِثْلُهُ وَالْوَاوُ مِنْ مُضَارِعٍ لَهُ أَثَرُ كَرَّةٍ مَضْرُوبَةٍ الَّتِي بِفِعْلَةٍ وَزِنٍ مِنَ التَّضَارِيفِ بِهَا فِيهَا أَنْطَقَ كَذَا يَعِدُ وَعِدَةٌ وَوَعْدًا فِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ تَقُولُ لَا تَعِدْ

مصطف می گوید: آنچه که در رابطه با مثال «وَعَدَ، يَعِدُ» گفته شد، در کلمه «وَمِيقٌ، يَمِيقُ» نیز جاری می شود، باین بیان که واو در فعل ماضی این کلمه ثابت می ماند همانطوری که در «وَعَدَ» واو که فاء الفعل کلمه است باقی می ماند.

و در مضارع و مصدر یعنی «يَمِيقُ» و «مِقَّةٌ» واو حذف می شود، همچنانکه در «يَعِدُ» و «عِدَّةٌ» واو حذف می شد، البته نظر به اینکه در مثال متقدم بقدر کافی توضیح دادیم در اینجا دیگر مطالب گذشته را تکرار نمی کنیم.

«وَمِيقٌ» بمعنای «أَحَبُّ» آمده، یعنی: دوست داشت، «يَمِيقُ»: یعنی دوست می دارد، «مِقَّةٌ»: یعنی دوست داشتن، و مخفی نماند که «وَمِيقٌ يَمِيقُ» از باب «حَسِبَ يَحْسِبُ» می باشد.

فَإِذَا أُزِيلَتْ كَسْرَةُ مَا بَعْدَهَا أُعِيدَتْ أَلَوَاؤُ الْمَحْذُوفَةِ، نَحْوُ:
لَمْ يُوعَدْ.

قبلاً در رابطه با کلمه «يَعِدُّ» خاطر نشان ساختیم که در اصل «يُوعِدُّ» بود، که چون ملاک حذف واو وزن «يَفْعَلُ» بود، پس واو حذف گردید، بنابراین، جهت محذوف شدن واو وزن «يَفْعَلُ» است. روی این اساس مصنف در اینجا می گوید: پس هرگاه کسره مابعد واو زائل شود، واو محذوفه دومرتبه به جای خود برمی گردد، مانند: «لَمْ يُوعَدْ»: که «يُوعَدْ» در این مثال فعل مضارع مجهول و مجزوم به تم می باشد، و چون کسره مابعد واو که عین باشد زائل و تبدیل به فتح شده، لذا واو محذوفه دومرتبه به جای خود برگشت و «لَمْ يُوعَدْ» شد، یعنی: وعده داده نشده است.

فَإِنْ أُزِيلَ الْكَسْرُ مِمَّا بَعْدَهَا أُعِيدَتْ أَلَوَاؤُ كَلِمٍ يُوعَدُ بِهَا وَتَثْبُتُ فِي يَفْعَلُ بِالْفَتْحِ: كَوَجَلٍ يَوْجَلُ إِنْجَلْ، فَلَبِثَ أَلَوَاؤُ يَاءٍ لِسُكُونِهَا وَانْكِسَارِ مَا قَبْلَهَا.

و هرگاه فعل مضارع معتل الفاء «یعنی میثال» بر وزن «عَلِمَ يَعْلَمُ» مانند «وَجَلَّ يَوْجَلُ» باشد، واو به حال خود باقی مانده و حذف نمی شود، زیرا در این صورت خبری از وزن يَفْعَلُ بکسر عین نیست تا واو حذف گردد، بلکه عین الفعل که حرف مابعد واو است مفتوح می باشد. «وَجَلَّ»: بمعنای «خَافَ» یعنی ترسید، «يَوْجَلُ»: یعنی می ترسد آن یک مرد.

«إِنْجَلَّ»: مفرد مخاطب امر حاضر است، در اصل «تَوْجَلُ» بود، خواستیم امر حاضر بنا کنیم تا مضارعه که علامت استقبال بود از اولش

انداختیم «وَجَلَّ» شد، و نظربه اینکه مابعد واو ساکن یعنی حرف جیم مفتوح بود همزه وصل مکسوره را در اول کلمه اضافه کردیم «إِوَجَلَّ» گردید، که در این هنگام چون واو ساکن و ماقبلش مکسور بود، لذا واو بیاء قلب گشته «إِجَلَّ» شد، یعنی: بترس.

تَوَجَّلُ — وَجَلَّ — إِوَجَلَّ — إِجَلَّ

وَتَثَبُّتُ الْوَاوِ بِنَحْوِ فَعَلٍ مَفْتُوحٍ عَيْنٍ نَحْوَ قَوْلِي يَتَوَجَّلُ
إِجَلَّ بِقَلْبِ الْوَاوِ يَاءً إِذْ سَكَنَ وَالْحَرْفُ قَبْلَهُ بِكَسْرِ أَفْتَرَنَ

فَإِنْ أَنْضَمَّ مَا قَبْلَهَا أُعِيدَتْ الْوَاوُ، فَتَقُولُ: يَا زَيْدُ أَتَجَلَّ
تَلَفَّظَ بِالْوَاوِ وَتُكْتُبُ بِالْيَاءِ.

دانسته شد که صیغه مفرد مخاطب فعل امر حاضر «إِجَلَّ» بکسر همزه است، مصتف در اینجا می گوید: هرگاه ماقبل این یاء مضموم شود، واو محذوفه دومرتبه به جای خود بر می گردد، مانند «يَا زَيْدُ أَتَجَلَّ» که این جمله در هنگام تلفظ «يَا زَيْدُ إِوَجَلَّ» خوانده می شود، اما از نظر نوشتن و رسم الخط پیوسته با یاء نوشته می شود.

و آشکار است جهت عود واو اینست که با متصل شدن «إِجَلَّ» با کلام سابق که آخرش مضموم باشد دیگر همزه وصل مکسوره نقشی در تلفظ ندارد، و چون کسره این همزه موجب تبدیل شدن واو «إِوَجَلَّ» به یاء بوده است، لذا حالا که در درج کلام ساقط شده است پس می توان «إِجَلَّ» را دوباره با واو خواند.

«قَوْلُهُ: وَتُكْتُبُ بِالْيَاءِ» علت اینکه کلمه یاد شده و مانند آن از نظر نوشتن باید با یاء نوشته شود اینست که قاعده و قانون در نوشتن هر کلمه همانست که ابتداءً به آن تلفظ می شود، و چون ابتدا کردن به کلمه

مذکوره با یاء هست، لذا با یاء هم نوشته می شود، و این اتصال بکلام سابق، اصلی نبوده و عارض شده است، و لذا نمی تواند رسم الخط صیغه را بهم بزنند.

وَإِنْ يَكُنْ مَا قَبْلَهَا أَنْضَمَّ تَعُدُّ تَقُولُ زَيْدٌ أَوْجَلٌ وَذَائِمٌ كُلُّ بَدُ
فِي الْفَلِظِ أَمَّا الْخَطِّ فَأَكْتُبُهَا بِيَا وَقِيلَ لِلتَّغْلِيمِ بِالْوَاوِ أَنْتِيَا

وَتَثْبُتُ فِي يَفْعَلُ بِضَمِّ الْعَيْنِ: كَوَجْهٌ يَوُجُّهُ أَوُجْهٌ لَا تَوُجُّهُ.

و نیز هرگاه فعل مضارع مثال مضموم العین و بروزن «شَرَفَ يَشْرُفُ» باشد باز هم واو بحال خود باقی مانده و حذف نمی شود، مانند «يَوُجُّهُ» به اثبات واو، زیرا مقتضای حذف که عبارت از مکسور بودن مابعد واو باشد در اینجا منتفی است.

وَجْهٌ: یعنی آبرومند شد، و وجیه به کسی گفته می شود که نزد مردم دارای آبرو و شرافت باشد، و يَوُجُّهُ: یعنی آبرومند می شود آن یکمرد. أَوُجْهٌ: صیغه مفرد امر حاضر، در اصل «تَوُجُّهُ» بود، پس از حذف تاء مضارعه، به متابعت جیم مضموم همزه وصل مضمومه را در اول کلمه درآورده، و آخرش را به جزمی ساکن نمودیم «أَوُجْهٌ» شد، یعنی: آبرومند شو.

لَا تَوُجُّهُ: صیغه نهی است، و نظیر مورد مذکور مثال «حَسَنٌ، يَحْسُنُ، أَحْسَنُ، لَا تَحْسُنُ» می باشد.

وَتَثْبُتُ الْوَاوُ بِفِعْلِ الْمُضَمِّ عَيْنًا كَيَوُجُّهُ ثُمَّ لَا تَوُجُّهُ وَتَمَّ

وَحَذِفَتِ الْوَاوُ مِنْ: يَطَاءُ وَيَضَعُ وَيَسْعُ وَيَفْعُ وَيَدْعُ، لِأَنَّهَا فِي الْأَصْلِ يَفْعِلُ بِالْكَسْرِ، فَقُتِعَ الْعَيْنُ لِخُرُوفِ الْحَلْقِ.

خلاصه مطالب گذشته این بود که فعل مضارع معتل الفاء «مثال» بر سه گونه است:

۱ - مکسور العین: وَعَدَ - يَعِدُ — مانند: ضَرَبَ - يَضْرِبُ.

۲ - مفتوح العین: وَجَلَ - يَوْجَلُ — مانند: عَلِمَ - يَعْلَمُ.

۳ - مضموم العین: وَجَّهَ - يَوْجِّهُهُ — مانند: شَرَفَ - يَشْرُفُ.

می بینیم که عین الفعل در مثال اول مکسور، و در ثانی مفتوح، و در ثالث مضموم آمده است، و نیز سابقاً گفته شد که واو فقط در صورت نخست حذف می گردد، و در دو صورت بعدی به حال خود باقی مانده همانطوری که در دو مثال فوق مشاهده می شود، از اینرو پس از بیان این مقدمه کوتاه می گوئیم:

عبارت متن فوق گویا جواب از اشکال مقدرمی باشد، و تقریر سؤال اینست که گویا کسی به مصتّف می گوید: اَيْهَا الْمَصْتَفَّ شَمَا كُنْتُمْ فِي صُورَتِي كَمَا عَيْنُ الْفِعْلِ مُضَارِعٌ مُعْتَلٌ الْفَاءُ، مُفْتَوِّحٌ يَمْضُمُ، أَوْ حَذْفٌ بَقِيَ فِي وَزْنٍ «يَفْعَلُ وَيَفْعُلُ» وَاوُ حَذْفٌ نَشَدَ وَبِهِ هَالُ خُودِ بَاقِي مِي مَآنْدَ، پَس چگونهُ در پنج مثال مذکور در متن در عین حالی که عین الفعل مفتوح آمده یعنی بر وزن «يَفْعَلُ» هستند واونیز حذف شده است؟

از اینرو مصتّف در مقام جواب از این اشکال مقدّر برآمده می گوید:

جهت اینکه واون پنج فعل مذکور حذف گشته اینست که هر کدام از این افعال خمسّه در اصل مکسور العین و بر وزن «يَفْعَلُ» بوده اند، مانند «يَوْطَأُ، يَوْضِعُ، يَوْسِعُ، يَوْقِعُ، وَيَوْدِعُ»، و طبق قاعده

معروف صرفی چون واو میان یاء مفتوحه و کسره قرار گرفته بود حذف شد، و «يَضَعُ، يَسَعُ، يَقَعُ الخ» گشت، و نظر باینکه لام الفعل در این افعال از حروف حلق می باشد، لذا کسره های آنها را برای مناسبت حروف حلق بدل به فتحه کردند «يَطَأُ، يَضَعُ، يَسَعُ، يَقَعُ، وَيَدْعُ» شدند.

۱ - يَطَأُ: یعنی گام می زند ۲ - يَضَعُ: قرار می دهد ۳ - يَسَعُ: جا دارد و می گنجد ۴ - يَقَعُ: واقع می شود ۵ - يَدْعُ: رها می کند.

وَمِنْ يَذَرُ لِكَوْنِهِ بِمَعْنَى يَدْعُ.

بدانکه حروف حلق شش عدد است باین ترتیب: «همزه، هاء، عین، غین، حاء، و خاء»، مصتف می گوید: حرف واو از فعل مضارع «يَذَرُ» نیز حذف گردیده است، چونکه این کلمه بمعنای «يَدْعُ» می باشد، بنابراین، اصل يَذَرُ «يُؤَذَرُ» بفتح ذال بود، که علت حذف شدن واو فقط بجهت هم معنی بودن «يَذَرُ» با «يَدْعُ» است، نه بخاطر اینکه واو میان یاء مفتوحه و کسره واقع شده بود، چون ذال در «يُؤَذَرُ» از اصل و بخودی خود مفتوح بوده است، و نیز نه بخاطر وجود حرف حلق در کلمه یاد شده. زیرا حرف راء جزء حروف حلق نمی باشد، لذا می گوئیم: حذف شدن واو از کلمه «يَذَرُ» فقط بخاطر اینست که از نظر معنی با کلمه «يَدْعُ» شریک است، یعنی: همانطوری که «يَدْعُ» بمعنای «يَثْرُكُ» می باشد، «يَذَرُ» نیز بمعنای «يَثْرُكُ» آمده، و چون واو از «يَدْعُ» طبق قاعده و قانون حذف شده، از کلمه «يَذَرُ» هم بجهت تشابه معنوی آن با «يَدْعُ» نیز حذف گردید.

ملاحظة: لکن در اینجا ایرادی است که عرض می شود:

همانطوری که در سابق گفتیم هرگاه کسی بخواهد وزن «فَعَلَ

يَفْعَلُ» را که به فتح عین در مضارع است بکار ببرد بایستی کلمه ای را انتخاب کند که عین یا لام آن، حرف حلقی باشد نه برعکس، یعنی نمی توان هرچه را که حرف حلقی دارد بر وزن «فَعَلَ يَفْعَلُ» درآورد مانند «رَجَعَ يَرْجِعُ، وَشَعَرَ يَشْعُرُ» و مانند آن، درحالی که مصتف برای انتقال «يَضَعُ، وَيَسَعُ، وَيَقَعُ» بکسر عین به «يَضَعُ، وَيَسَعُ، وَيَقَعُ» بفتح عین از همین اصل غلط استفاده می کند.

یعنی می گوید: چون اینها حرف حلقی داشتند آنها را بر وزن «يَفْعَلُ» بردند. و نیز بخاطر همین اشتباه، کلمه «يَذَرُ» را توجیه و تأویل می کند درحالی که تأویل خلاف ظاهر است و فقط هنگام ضرورت و احتیاج باید دست به تأویل و توجیه برد.

بلکه نظر اصح در همه اینها اینست که در عربی، و او را در وزن «يَفْعِلُ» حذف می کنند، و لکن گاهی بصورت سماعی و او را از وزن «يَفْعَلُ» نیز حذف می کنند آنهم در بیشتر کلماتی که عین و لام آنها حرف حلقی باشد.

یعنی بعبارت دیگر بهتر است این دسته از کلمات را استثنا در قاعده بدانیم، پس کلماتی از قبیل «يَضَعُ، وَيَقَعُ» و غیره در اصل به همین شکل بر وزن «يَفْعَلُ» هستند یعنی «يُضَعُّ وَيُقَعُّ» و غیره، و لکن استثنا و بخاطر استعمال زیاد، و او آنها را حذف کردند، که این حذف سماعی است و فقط باید از خود عرب ها شنید.

وَإِنَّمَا تُحَدِّثُ مِنْ نَحْوِ يَسَعُ	يَقَطُّ يَضَعُ يَقَعُ كَذَاكَ مِنْ يَذَعُ
لِأَنَّهَا فِي الْأَصْلِ يَفْعِلُ الْغَدَى	بِالْكَسْرِ فِي عَيْنٍ لَهُ وَفَتْحُ ذِي
هُنَا لِحَرْفِ الْحَلْقِ ثُمَّ مِنْ يَذَرُ	لِكَوْنِهِ جَاءَ كَيْدَعُ مَعْنَى وَقَرُ

وَأَمَّا تُو مَاضِي يَدْعُ وَيَذَرُ، وَحَذَفُ أَلْفَاءِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ
وَأُو.

ترجمه تحت اللفظی «أَمَّا تُو» کلمه کشتند می باشد، و مراد اینست که عربها ترک کرده اند استعمال فعل ماضی را از برای دو کلمه «يَدْعُ وَيَذَرُ»، و بعبارت دیگر اینکه فعل ماضی از برای این دو کلمه که عبارتند از «وَدَعَ، وَوَدَرَ» در میان عرب استعمال نشده، و فقط از ایندو، فعل مضارع شنیده شده است، البته هرگاه عربها بخواهند «وَدَعَ یا وَدَرَ» بگویند، بجای هریک از ایندو کلمه لفظ «تَرَكَ» استعمال می کنند.

«قَوْلُهُ: وَحَذَفُ أَلْفَاءِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ وَأُو» این جمله نیز جواب از سؤال مقدر می باشد، و تقریر سؤال اینست که گویا کسی به مصتّف می گوید: در صورتی که فعل ماضی از برای دو کلمه «يَدْعُ، وَيَذَرُ» در میان عرب استعمال نشده، پس از کجا و به چه دلیلی می گوئید که دو کلمه یاد شده معتلّ الفاء واوی هستند، و در اصل «يُودَعُ، وَيُودَرُ» بوده اند، بلکه شاید این دو کلمه معتلّ الفاء یائی باشند، مانند «يَيَدْعُ، وَيَيَذَرُ»؟

از اینرو مصتّف در مقام جواب از این اشکال مقدر برآمده می گوید: محذوف بودن فاء الفعل از دو کلمه مذکور خود دلیلی است بر اینکه ایندو معتلّ الفاء واوی هستند، زیرا اگر چنانچه معتلّ الفاء یائی بودند پس نمی بایست یاء از دو کلمه یاد شده حذف گردد، بجهت اینکه یاء مطلقاً و در هیچ صورتی در اینگونه موارد حذف نمی شود، که انشاء الله تعالی در متن بعدی مفصلاً توضیح داده خواهد شد.

بنابراین، از محذوف بودن فاء الفعل از این دو کلمه استفاده

می شود که ایندو معتل الفاء واوی هستند نه یائی.

وَقَدْ آمَاتُوا الْمَاضِيَ مِنْ يَذَرٍ يَدْعُ لَكِنْ فِي الْفُحَى قُرَى بِمَا وَدَعُ
وَحَدَّثَهُمْ لِفَا دَلِيلُ أَنَّهَا وَأَوْ إِذْ أَلْيَا عَنْ سُقُوطِ صُنْهَا

وَأَمَّا أَلْيَاءُ فَتَثْبُتُ عَلَى كُلِّ حَالٍ، نَحْوُ: يَمُنَّ يَمُنُّ، وَيَسَرَّ
يَيْسِرُ، وَيَسَّسَ يَيْسَسُ.

در این مبحث می خوانیم که حرف یاء از فعل مضارع معتل الفاء
یائی هرگز حذف نمی شود، اعم از اینکه مابعد یاء مضموم یا مکسور و یا
مفتوح باشد، و خواه یاء در فعل ماضی یا در مضارع و یا در امر باشد،
مانند:

۱ — يَمُنَّ — يَيْمُنُّ — بروزن — شَرَفَ — يَشْرُفُ.

۲ — يَسَرَّ — يَيْسِرُ — بروزن — ضَرَبَ — يَضْرِبُ.

۳ — يَيْسَسَ — يَيْسَسُ — بروزن — عَلِمَ — يَعْلَمُ.

شاهد در اینست که فاء الفعل که در هر سه مثال یاء است در فعل
مضارع به حال خود باقی مانده و حذف نشده است، در صورتی که در
مثال نخست مابعدش مضموم، و در ثانی مکسور، و در ثالث مفتوح آمده
است.

الف: يَمُنَّ یعنی بابرکت شد. ب: يَسَرَّ یعنی قمار باخت. ج:
يَيْسَسَ یعنی ناامید گردید.

تَقُولُ يَمُنُّ ثُمَّ يَيْسَسُ بَلْ يَسَرَّ يَيْسِرُ قَالِيَا فِي جَمِيعِهَا اسْتَقَرَّ

وَتَقُولُ فِي أَفْعَلَ مِنَ أَلْيَاءٍ: أَيْسَرُ يُوسِرُ إِيْسَارًا، فَهُوَ مُوسِرٌ،
تَقْلِبُ أَلْيَاءَ فِيْهَا وَأَوَّاءُ لِسْكَوْنِهَا وَأَنْضِمَامِ مَاقَبْلِهَا.

مصتَف در این عبارت می‌گوید: همانطوری که حرف واو در فعل امر «إِيجَلْ» تبدیل بیاء شد، در برخی از موارد یاء نیز به واو تبدیل می‌گردد مثل «يُوسِرُ» که در اصل «يُئِيرُ» بود، که در باب اِفعال می‌گوئی: اَيَسَرَ در فعل ماضی، و «يُوسِرُ»: در فعل مضارع، بقلب یاء به واو بخاطر آنکه یاء ساکن بوده و ماقبلش مضموم می‌باشد که ایندو باهم مناسب نیستند. ايساراً: مصدر است، یعنی: قمار باختن، که یاء در این کلمه به حال خود باقی مانده است.

مُوسِرُ: صیغه اسم فاعل، که یاء آن تبدیل به واو شده است، زیرا در اصل «مُئِيرُ» بود، یاء ساکن بمناسبت ضمه ماقبل خود بدل به واو شد مُوسِرُ گردید.

«قَوْلُهُ: فِيهِمَا» ضمیر تثنیه به مضارع و اسم فاعل راجع است، یعنی یاء را در مضارع و اسم فاعل به واو قلب می‌کنی آنهم بجهت سکون یاء و مضمون بودن ماقبل آن.

وَإِنْ مِنْ أَلْيَائِي صُغْتُ أَفْعَلًا أَيْسَرُ يُوسِرُ وَهُوَ مُوسِرُ الْمَلَا
بِقَلْبِكَ أَلْيَاءَ لَوْأَوْ إِذْ سَكَنَ وَ سَابِقُ لَهُ بَضْمٌ أَفْتَرَنُ
فَالَوَأَوْ بَيْنَ أَلْيَاءٍ وَالْكَسْرَةِ إِنَّ تَجِي فَحَذْفُهَا لَدَيْهِمْ قَدْ زَكِنُ
لَكِنَّهَا فِيمَا مَضَى لَمْ تُحْذَفِ لِأَنَّ بِالْأَجْحَافِ حَذْفُهَا يَفِي
لَا نْتَهُمْ قَدْ حَذَفُوا الْهَمْزَةَ مِنْ يُئِيرُ فَلَا ضِلُّ يُؤِيرُ كُنْ فِطْنُ

وَفِي أَفْعَلٍ مِنْهُمَا ثِقَلَانِ تَاءٌ وَتُدْغَمَانِ فِي آلَتَاءٍ، نَحْوُ:
إِتَعَدَّ يَتَعَدُّ فَهُوَ مُتَعَدٌّ، وَآتَسَرَ يَتَسَرُّ أَتْسَارًا فَهُوَ مُتَسَرُّ.

سخن راجع به «باب اِفعال» گذشت، اما در اینجا مصتَف می‌گوید: معتَلّ الفاء چه واوی و چه یائی باشد، واو یا یاء آن در «باب

إِفْتِعال» مبدل و قلب به تاء می شود، سپس در تاء باب ادغام می گردد، مانند:

۱ — اِتَّعَدَ: فعل مضارع باب إِفْتِعال و بروزن اِكْتَسَبَ است، در اصل اِؤْتَعَدَ معتل الفاء واوی بود، که در این هنگام واو قلب به تاء گشته، سپس در تاء باب ادغام گردید «اِتَّعَدَ» شد، یعنی: وعده داد، یا قبول وعده را نمود.

وَعَدَ — اِؤْتَعَدَ — اِتَّعَدَ — اِكْتَسَبَ.

۲ — يَتَّعِدُ: فعل مضارع باب إِفْتِعال است، در اصل «يُؤْتَعِدُ» بود، واو مبدل به تاء، و تاء در تاء دَوَم ادغام «يَتَّعِدُ» شد، یعنی: وعده می دهد، یا قبول وعده می کند.

۳ — مُتَّعِدٌ: صیغه اسم فاعل، در اصل «مُؤْتَعِدٌ» بود، واو مبدل به تاء، و تاء اول در تاء ثانی ادغام گشته «مُتَّعِدٌ» شد، یعنی: یکمرد وعده دهنده، یا قبول کننده وعده.

این سه مثالی که ملاحظه و مشاهده کردید أمثلة معتل الفاء واوی بودند، و اینک أمثلة معتل الفاء یائی بترتیب زیر ذکر می شوند:

۱ — اِئْتَسَرَ: فعل ماضی باب إِفْتِعال است، در اصل «اِئْتَسَرَ» بود، که پس از قلب نمودن یاء حرف عله به تاء، او را در تاء باب ادغام کردیم «اِئْتَسَرَ» شد، یعنی: قبول قمار باختن کرد.

يَتَسَرَّ — اِئْتَسَرَ — اِئْتَسَرَ — اِئْتَسَرَ.

۲ — يَتَّسِرُ: فعل مضارع معتل الفاء یائی از باب إِفْتِعال است، در اصل «يُئْتَسِرُ» بود، که پس از قلب نمودن یاء دَوَم که حرف عله است به تاء، او را در تاء دَوَم ادغام کرده «يَتَّسِرُ» شد، یعنی: قبول قمار باختن

می‌کند آن یک مرد.

۳ — اِتِّسَارًا : مصدر باب اِفْتِعَال و بروزن «اِكْتِسَابًا» می‌باشد، در اصل «اِئْتِسَارًا» بود، یاء را به تاء قلب نمودیم، سپس او را در تاء دَوَم ادغام کرده «اِئْتِسَارًا» شد، یعنی : قمار باختن.

۴ — مُتِّسِرٌ : صیغه اسم فاعل، در اصل «مُئْتَسِرٌ» بود، یاء حرف عله را مبدل به تاء کردیم، و پس از آن او را در تاء دَوَم مدغم نمودیم «مُتِّسِرٌ» شد، یعنی : یکمرد باخت‌کننده.

وَتُقَلَّبَانِ فِي أَفْتَعَلٍ تَاءٌ وَفِي تَاءٍ لَهُ إِدْغَامٌ هَذِي التَّائِفِي
تَقُولُ إِذْ تُدْغَمُ فِي الْمَاضِي اتَّعَدَ وَأَصْلُهُ كَمَا عَلِمْتَ إِوْتَعَدَ
وَقِسْ مُضَارِعاً عَلَيْهِ وَكَذَا قِسْ أَسْمَ فَاعِلٍ عَلَيْهِ وَأَخْذُ ذَا
فِي نَحْوِ قَوْلِنَا اتَّسَرُوا وَيَتَّسِرُ مُتَّسِرٌ فِيهِ كَذَاكَ مُتَّسِرٌ
وَيُقَالُ : اِئْتَعَدَ يَأْتَعِدُ فَهُوَ مُؤْتَعِدٌ وَذَاكَ مُؤْتَعَدٌ، وَإِئْتَسَرَ
يَأْتَسِرُ فَهُوَ مُؤْتَسِرٌ، وَهَذَا مَكَانٌ مُؤْتَسِرٌ فِيهِ.

در متن قبلی اشاره شد که معتل الفاء چه واوی باشد و چه یائی
واو و یاء آن در باب اِفْتِعَال مبدل به تاء گشته، و در تاء باب ادغام
می‌گردد همانطوری که مثال‌های آن بیان گردید، ولی در معتل الفاء واوی
و یائی باب اِفْتِعَال لغت دیگری نیز وجود دارد که مصتف درباره آن
چنین می‌گوید که :

گفته می‌شود در معتل الفاء واوی باب اِفْتِعَال «اِئْتَعَدَ»، که این
کلمه در اصل «اِوْتَعَدَ» بود، واو ساکن ماقبلش مکسور قلب بیاء گردید
«اِئْتَعَدَ» شد، بنابراین، یاء حرف عله در این صورت دیگر مبدل به تاء و
ادغام در تاء باب نشده است.

وَعَدَ — اُوتَعِدَ — اِئْتَعَدَ.

يَاتَعِدُ : در اصل «يُوتَعِدُ» بود، واو ساکن ماقبل مفتوح قلب به الف گردید «يَاتَعِدُ» شد، چون حرف مناسب با فتحة ماقبل الف می باشد.

مُوتَعِدُ : صیغه اسم فاعل است، در اصل «يُوتَعِدُ» بود، بجای یاء حرف مضارعه میم مضمومه درآورده و کسره ماقبل آخر را بحال خود گذاشتیم.

مُوتَعَدُ : صیغه اسم مفعول است، که می بینیم واو به حال خود باقی مانده و مبدل به تاء نگردیده است، تا در تاء باب اِفْتِعَال ادغام شود، البته این چند مورد معتل الفاء واوی بود، و همچنین در ارتباط با معتل الفاء یائی بشرح زیر:

اِئْتَسَرَ : شاهد در اینست که یاء بنابر اصل و بحال خود باقی مانده است.

يَا تَسِرُ : شاهد در منقلب شدن یاء حرف عله به الف، زیرا در اصل «يَتَسِرُ» بود، که البته این قلب برای حصول خَفْت بوجود آمده است. مُوتَسِرُ : شاهد در منقلب شدن یاء بواو است که اصل صیغه یاد شده «يَتَسِرُ» می باشد.

مُوتَسَّرِفِيهِ : صیغه اسم مفعول است، و آنچه در صیغه متقدم گفته شد در اینجا نیز جاری می باشد، البته علت اینکه مصتف در اینجا که اسم مفعول هست کلمه «فِيهِ» را اضافه کرد اینست که کلمه «اِئْتَسَارُ» لازم است، و می دانید که از فعل لازم هرگز اسم مفعول ساخته نمی شود مگر اینکه او را بوسیله حرف جرّ متعدی کنند، بنابراین، معنی چنین خواهد

بود: جایی که در آن قمار زده می شود.

و خلاصه کلام سابق این شد که در این لغت جدید و ثانی هیچکدام از واو و یاء فعل معتل الفاء واوی و یائی مبدل بتاء و ادغام در تاء دوم یعنی تاء باب نشده است.

وَقَدْ يُقَالُ فِيهِ أَيْضاً يُتَعَدُّ وَيَاتَعَدُّ وَمُتَعَدُّ كَذَا وَرَدُّ
نَحْوُ يُتَسَرَّى تَسَرُّ وَمُتَسَرِّ وَ فِي أَشْمِ مَفْعُولٍ يُقَالُ مُتَسَرِّ
وَحُكْمٌ: وَدَّ يَوُدُّ كَحُكْمٍ: غَضَّ يَغْضُ، وَتَفُولٌ: يَدُدُّ
كَأَغْضَضٍ.

مصطفی می گوید: حکم معتل الفاء مضاعف کاملاً مانند حکم مضاعف صحیح می باشد، از قبیل: ۱- وجوب ادغام ۲- امتناع ادغام ۳- جواز ادغام ۴- حرکات آخر کلمه، مانند:

وَدَّ: این کلمه مضاعف و معتل الفاء واوی است، در اصل «وَدِدَ» بود، دال اول را ساکن و در دال دوم ادغام نمودیم، همانطوری که کلمه «غَضَّ» در اصل «غَضِضَ» بود، که پس از اسکان ضاد اول، و ادغامش در دال دوم بصورت «غَضَّ» درآمد.

يَوُدُّ: این کلمه فعل مضارع معتل الفاء واوی و مضاعف است، در اصل «يَوُدُّدُ» بود، دال اول را ساکن کرده، و در دال دوم ادغام نمودیم «يَوُدُّ» شد، همانطوری که کلمه «يَغْضُضُ» در اصل «يَغْضَضُ» بود، که پس از اسکان ضاد اول و ادغامش در ضاد دوم «يَغْضُضُ» شد.

بنابراین، در ارتباط با صیغه امر حاضر آن «يُدُّدُ» می گوئی در فعل معتل همچنانکه در فعل صحیح و غیرمعتل «إِغْضَضُ» گفته می شود.
يُدُّدُ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر است، در اصل «تَوُدُّدُ» بود،

چون خواستیم امر حاضر بنا کنیم تاء مضارعه را از اولش انداختیم، و بجهت مفتوح بودن دال اول، همزه وصل مکسوره را در اول کلمه درآورده، و آخرش را جزم دادیم «إِوَدَّ»، که در این صورت واو بمناسبت کسره ماقبلش بدل بیاء گشت «إِیَدَّ» شد.

تَوَدَّ — إَوَدَّ — إِیَدَّ.

إِغَضَّضَ : در اصل «تَغَضَّضَ» بود، پس از حذف تاء مضارعه بجهت مفتوح بودن ضاد، همزه وصل مکسوره در اول کلمه درآورده شد، و آخرش بجزمی ساکن گشت «إِغَضَّضَ» گردید.

حال می گوئیم همانطوری که صیغه امر «عَضَّ، یَعَضُّ» به سه صورت ممکن است خوانده شود:

۱ — بفک ادغام، مانند: إِغَضَّضَ.

۲ — با ادغام و مفتوح بودن آخر، مانند: عَضَّ.

۳ — با ادغام و کسر آخر، مانند: عَضَّ.

همچنین این صور سه گانه در صیغه «وَدَّ، یَوَدُّ» و امثال آن جاری می باشد، مانند: ۱ — إِیَدَّ ۲ — وَدَّ ۳ — وَدَّ.

الف: وجوب ادغام، مانند: «وَدَّ یَوَدُّ، عَضَّ یَعَضُّ».

ب: امتناع ادغام، مانند: «وَدِدَنَّ، عَضِضَنَّ».

ت: جواز ادغام، مانند: «لَمْ یَوَدَّ وَلَمْ یَوَدِّدْ، لَمْ یَعَضَّ وَلَمْ

یَعَضَّضَ».

وَالْحُكْمُ فِی وَدَّ یَوَدُّ قَدْ أَتَى كَالْحُكْمِ فِی عَضَّ یَعَضُّ یَأْتِی
تَقُولُ إِیَدَّ مِثْلُ إِغَضَّضَ مُفْكِكَا



الثانی: الْمُعْتَلُّ الْعَيْنُ

وَيُقَالُ لَهُ الْأَجُوفُ، وَذُو الثَّلَاثَةِ، لِكَوْنِ مَاضِيهِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ إِذَا أَخْبَرْتَ عَنْ نَفْسِكَ.

«معتلّ العين»

نوع دوم از معتلات هفتگانه معتلّ العين یا اجوف می باشد که به آن ذوالثلاثة یعنی سه حرفی نیز گفته می شود، زیرا هرگاه بخواهی بوسیله فعل ماضی اجوف از خودت خبر بدهی، و باصطلاح متکلم وحده بسازی بر سه حرف خواهد بود، مانند «بِقْتُ، وَقُلْتُ» که صیغه اول اجوف یائی، و صیغه دوم اجوف واوی می باشد، و مشاهده می کنید که چون انسان از خودش خبر می دهد یعنی صیغه مذکور را بصورت متکلم وحده در می آورد، کلمه سه حرفی می شود. بنابراین، نوع مورد بحث ما دارای سه نام بترتیب زیر شد:

۱ — معتلّ العين: و جهت اینکه مانند «قَالَ وَبَاعَ» را مثلاً

معتلّ العین می‌گویند اینست که حرف وسط که همان عین الفعل باشد حرف علّه است، چه واو و چه یاء باشد، از اینرو او را معتلّ العین نامیده‌اند.

۲ - اجوف : وجه تسمیة معتلّ العین به اجوف اینست که معنای اجوف چیزی است که توخالی باشد، و از آنجا که معتلّ العین حرف وسطش تهی و خالی از حرف صحیح می‌باشد، لذا او را اجوف گفتند.

۳ - دُوَ الثَّلَاثَةِ: یعنی صاحب سه حرف، و علت اینکه او را دُوَ الثَّلَاثَةِ می‌گویند اینست که انسان در هنگام إخبار از خود که همان متکلم وحده باشد فعل ماضیش بر سه حرف خواهد بود.

بدانکه: مسألة سه حرفی بودن اجوف «دُوَ الثَّلَاثَةِ» در صیغه متکلم وحده، مختصّ به همین صیغه نیست، بلکه منظور هر اجوفی است که عین الفعل آن بواسطه قواعد إعلاّلی حذف شده باشد که همراه با ضمیر متکلم وحده «تُ» به شکل سه حرف در می‌آید، مثل «بِغَتْ، بِغْتُ، وَ بِغِيتُ» ولكن انتخاب صیغه متکلم وحده «بِغْتُ مثلاً» مناسب‌تر است.

وَتَانِي الْأَنْوَاعِ مَا جَاءَ ذَلِكَ
أَيُّ جَاءَ الْأَعْلَالُ بِمَا لِفَاقِفَا وَ ذَاكَ عَيْنُهُ وَ سَمَّ الْأَجُوفَا
وَسَمَّهِ أَيْضًا بِذِي الثَّلَاثَةِ لِيَكُونَ مَاضِيهِ عَلَى ثَلَاثَةِ
فَالْمُجَرَّدُ تُقَلَّبُ عَيْنُهُ فِي الْمَاضِي أَلِفًا سَوَاءً كَانَ وَآوًا أَوْ
يَاءً، لِيَتَحَرَّكَ هُمَا وَانْفِتَاحَ مَا قَبْلَهُمَا، نَحْوُ: صَانَ وَبَاعَ.

مصتّف می‌گوید: فعل ماضی معتلّ العین اگر ثلاثی مجرد معلوم بود، پس باید عین الفعل او تبدیل به الف شود، اعمّ از اینکه آن عین واو باشد، مانند «صَانَ» که در اصل «صَوَّنَ» بود، و او حرف علّه متحرک

ماقبل مفتوح قلب به الف شد «صَان» گردید، یعنی: حفظ کرد.
 و یا عین الفعل او یاء باشد، مانند «بَاع» که در اصل «بِيع» بود،
 یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «بَاع» گردید،
 یعنی فروخت.

فَعَيْنُهُ مُجَرَّدًا إِقْلِبْ أَلِفَ وَ الْحُكْمُ فِي وَاوٍ يَاءٍ لَا يَخْتَلِفُ
 وَ ذَالِ تَخْرِيكٍ لَهُ وَ فَتْحُ مَا جَاءَ قَبْلَهُ كَصَانٍ بَاعَ فَأَعْلَمَا

فَإِنْ اتَّصَلَ ضَمِيرُ الْمُتَكَلِّمِ أَوْ الْمُخَاطَبِ أَوْ جَمْعُ الْمُؤَنَّثِ
 الْغَايَةِ نُقِلَ فَعْلٌ مِنَ الْوَاوِ إِلَى فَعْلٍ، وَمِنْ أَلْيَائِي إِلَى فَعْلٍ دَلَالَةً
 عَلَيْهِمَا - وَلَمْ يُغَيَّرْ فَعْلٌ وَلَا فَعْلٌ إِذَا كَانَا أَصْلِيَيْنِ - وَ نُقِلَتْ
 الِضْمَةُ وَالْكَسْرَةُ إِلَى الْفَاءِ، وَ حُذِفَتِ الْعَيْنُ لِاتِّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ،
 فَتَقُولُ: صَانَ صَانَا صَانُوا صَانَتْ صَانَتْ صَانَتْ صُنْتُ صُنْتُ
 صُنْتُمْ صُنْتِ صُنْتُمْ صُنْتُمْ صُنْتُمْ صُنْتُمْ، وَ تَقُولُ: بَاعَ بَاعَا
 بَاعُوا بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ بَاعَتْ
 بَاعَتْ.

قبلاً تذکر دادیم که اگر معتلّ العین فعل ماضی ثلاثی مجرد
 معلوم بود، خواه واوی و خواه یائی، مانند «صَوَّنَ وَ بَيَّعَ» چون واو و یاء
 متحرکند و ماقبلشان مفتوح است قلب به الف می شدند، و «صَان و بَاع»
 می گردیدند.

ولی مصتّف در این جا می گوید: اما اگر به فعل ماضی معتلّ
 العین ثلاثی مجرد معلوم، ضمیر متکلم متصل شود، خواه آن ضمیر متکلم
 وحده یا مع الغیر باشد، و یا ضمیر مخاطب متصل شود، اعمّ از اینکه مذکر

یا مؤنث، مفرد یا تثنیه یا جمع باشد، و یا ضمیر جمع مؤنث مغایب متصل شود، پس در همه این صور، فَعَلَ «اجوف واوی مفتوح العین» بسوی فَعَلَّ «مضموم العین» نقل داده خواهد شد.

و همینطور «فَعَلَ» اجوف یائی مفتوح العین بسوی «فَعِلَّ» مکسور العین منتقل خواهد شد، تا اینکه ضمه در واوی، و کسره در یائی پس از محذوف شدن واو و یاء دلالت کننده بر آندو باشند.

توضیح مطلب: مواردی را که در عبارت فوق به آنها اشاره شد شرح زیر عبارتند از:

- ۱- صیغه متکلم وحده ۲- صیغه متکلم مع الغیر ۳- صیغه جمع مؤنث مغایب ۴- صیغه مفرد مذکر مخاطب ۵- صیغه تثنیه مذکر مخاطب ۶- صیغه جمع مذکر مخاطب ۷- صیغه مفرد مؤنث مخاطب ۸- صیغه تثنیه مؤنث مخاطب ۹- صیغه جمع مؤنث مخاطب، که کلاً ۹ صیغه از ۱۴ صیغه فعل ماضی را تشکیل می دهند.

حال در رابطه با فعل ماضی معتلّ العین ثلاثی مجرد معلوم واوی مانند «صَوَنَ» می گوئیم: آنرا تبدیل به مورد اول از موارد نه گانه فوق که صیغه متکلم وحده بود بکنید، که در این صورت فعل ما «صَوْنْتُ» می شود.

و بنابر عبارت متن کتاب چون ضمیر متکلم به آخر معتلّ العین واوی متصل شد، پس باید بسبب این اتصال فَعَلَ مفتوح العین به «فَعَلَّ» مضموم العین منتقل شود، لذا می گوئیم: عین الفعل یعنی: حرف واو را از کلمه «صَوْنْتُ» مضموم کنید «صَوْنْتُ» می گردد، که در این هنگام چون بودن ضمه بر واو ثقیل است، از برای تخفیف، ضمه او را بمقابل دادند

«صُوْتُت» شد.

در این صورت التقاء ساکنین میان واو و نون بوجود آمد، برای دفع این التقاء واو را حذف نموده «صُتُّت» شد، که وجود ضمه در اوّل کلمه مذکوره دلالت‌کننده است بر واوی بودن فعل و اینکه واو از او حذف گردیده است، زیرا فعل ماضی مضموم الأوّل در میان افعال معلوم نداریم، بلکه فاء الفعل در افعال ماضی هماره مفتوح می باشد، از اینرو ضمه موجود دلالت بر واو محذوفه می کند، و خلاصه مطلب اینکه «فَعْلٌ» مفتوح العین در اجوف واوی منتقل به «فَعْلٌ» مضموم العین می شود همانطوری که در مثال مذکور ملاحظه کردید.

و همینطور است مورد دوم از موارد نه گانه فوق که صیغه متکلم مع الغیر بود، باین بیان: وقتی که «صَوْنٌ» را با ضمیر متکلم مع الغیر بیاورید «صَوْنًا» می شود، که طبق گفته فوق پس از مضموم نمودن واو، و نقل دادن ضمه آن به صاد، و سقوط واو بخاطر التقاء ساکنین با نون اوّل مُدْغَم، کلمه مذکور «صُنْتُا» خواهد شد.

و همچنین مورد سوم که صیغه جمع مؤنث مغایب بود، که هرگاه ضمیر آن به آخر «صَوْنٌ» ملحق شود «صَوْنَنْ» بر وزن «ضَرَبَنْ» می شود، که پس از مضموم نمودن واو، و منتقل شدن ضمه اش به صاد، و حذف شدنش به التقاء ساکنین، و مُدْغَم گشتن نون اوّل در ثانی «صُنَّ» می گردد، و همینطور مابقی موارد مذکوره که از برای اختصار از توضیح آنها خودداری می شود، و البته خود مصنف برای همه موارد مثال آورده است که انشاء الله تعالی توضیح داده خواهند شد.

اما در ارتباط با اجوف یائی اشاره کردیم که هرگاه یکی از موارد

نه گانه متقدمه باشد از «فَعَلَ» اجوف یائی مفتوح العین به «فَعِلَ» مکسور العین منتقل خواهد شد، مانند:

۱ - بَيَعَ: که هرگاه تبدیل به مورد اول که عبارت از صیغه متکلم وحده بود بشود «بَيَعْتُ» به فتح یاء می گردد، و بنا بعبارت متن کتاب بعلت متصل شدن ضمیر متکلم وحده به آخر این اجوف یائی باید «فَعَلَ» مفتوح العین به «فَعِلَ» مکسور العین منتقل شود، از اینرو فتحة عین الفعل که یاء باشد تبدیل به کسره شد، و نظر به اینکه کسره بر یاء ثقیل است به حرف ماقبلش منتقل گردید «بَيَعْتُ» شد.

در این هنگام التقاء ساکنین میان یاء و عین بوجود آمد، و برای رفع این التقاء یاء را حذف نمودیم، زیرا وجود کسره باء کاملاً دلالت بر یاء محذوفه می کند، و در میان افعال، فعل ماضی مکسور الاول نداریم.

۲ - بَعَنَ: و نیز هرگاه ضمیر جمع مؤنث به آخر «بَيَعَ» ناقص یائی ملحق شود «بَيَعْنَ» بفتح یاء خواهد شد، که پس از تبدیل کردن فتحة یاء به کسره، و منتقل شدن کسره از یاء بباء، و حذف نمودن یاء بجهت التقاء ساکنین، کلمه مذکور «بَعَنَ» می گردد، و همینطور مابقی مثال ها که از بیان آنها صرف نظر می شود.

«قَوْلُهُ: فَتَقُولُ: صَانٌ - صَانَاً - صَانُوا - صَانَتْ - صَانَتَا - صُنَّ - صُنْتَ - صُنْتُمَا - صُنْتُمْ - صُنْتِ - صُنْتُمَا - صُنْتُنَّ - صُنْتُ - صُنَّا».

«بَاعَ - بَاعَا - بَاعُوا - بَاعَتْ - بَاعَتَا - بَعَنَ - بَعَتَ - بَعْنُمَا - بَعْنُمْ - بَعْتِ - بَعْتُمَا - بَعْتُنَّ - بَعْتُ».

کما آنکه اشاره شد، تغییرات و انتقالات ذکر شده در صیغه ششم

إِلَى آخِرُخ می دهد.

«قَوْلُهُ: وَلَمْ يَغَيِّرْ فَعْلَ وَلَا فِعْلَ إِذَا كَانَا أَضْلَيْينَ».

بدانکه این جمله، جمله معترضه است، که باید میان دو تیره قرار گیرد، همانگونه که در متن آورده ام، و قبل از اینکه این جمله را توضیح دهم ناچارم ضمن یک مقدمه کوتاه و فشرده مطالب گذشته را تکرار کنم تا انشاءالله تعالی مراد مصتف از این جمله کاملاً واضح و روشن شود، تا اینجا گفتم:

هرگاه ماضی ثلاثی مجرد معلوم و معتلّ العین بر وزن «فَعَلَ» باشد، در آن موارد نه گانه منتقل به باب «فَعَّلَ» مضموم العین می شد اگر واوی بود، و به «فَعِلَ» مکسورالعین اگر یائی بود، همانطوری که مثال های آن بحمدالله به تفصیل گذشت.

اما مصتف در این جمله معترضه می گوید: هرگاه فعل ماضی معتلّ العین ثلاثی مجرد معلوم بر وزن «فَعَّلَ» مضموم العین یا «فَعِلَ» مکسورالعین بود، و در صورتی که در این دو وزن هم اصلی باشد، دیگر از بابی به بابی انتقال داده نمی شود، بلکه اگر عین الفعل آن اجوف مضموم بود مانند «ظَوَّلَ» باید در آن موارد نه گانه فقط ضمه و او را بماقبل نقل داد، سپس او را به التقاء ساکنین انداخت، که در این صورت «ظَلَّتْ» می شود.

و همینطور اگر عین الفعل مکسور بود، مانند «خَوَّفَ»، که پس از نقل دادن کسره و او به خاء، و حذف نمودن و او به التقاء ساکنین «خَفَّتْ» می شود، و همینطور است در اجوف یائی مانند «هَيَّبْتُ» — هَيَّبْتُ.

و خلاصه کلام: اجوفی که بر این دو وزن «فَعْلٌ، وَفَعِلٌ» باشد به باب دیگری منتقل نخواهد شد، گرچه آخر الامر و سرانجام همان می شود، منتها نقل و انتقال از بابی به بابی دیگر نمی شوند.

وَأَنْقُلْ مِنَ الْوَاوِ فَعْلٌ إِلَى فَعْلٍ	وَهُوَ مِنَ الْيَاءِ أَنْقُلْنَ إِلَى فَعِلٍ
إِذَا بِهِ الضَّمِيرُ لِلْمُخَاطَبِ	أَوْ مُضْمَرُ الْجَمْعِ الْأَنَاثِ الْغَائِبِ
أَوْ مُضْمَرُ لَدَى تَكْلِمٍ وَصِلٍ	وَالضَّمُّ وَالْكَسْرُ دَلِيلُ مَا حُظِّلَ
وَفَعْلُ الْمَضْمُونِ لَمْ يُغَيَّرُوا	كَذَلِكَ الْمَكْسُورُ فِيمَا قَرَرُوا
كَطَالَ هَابٌ فَأَنْقُلِ الضَّمَّ إِلَى	فَاءٍ كَذَاكَ الْكَسْرُ وَأَخِذْ مَا تَلَا
لِفَائِهِ تَقْوُ صَانَ صَانَا	صَانُوا وَصَانَتْ صَانَتَا أَتَانَا
كَذَاكَ صُنْ صُنْتَ صُنْتُمَا كَذَا	صُنْتُمْ وَصُنْتِ صُنْتُمَا صُنْتُنَّ ذَا
صُنْتُ وَصُنْتَا ثُمَّ قُلْ كَذَاكَ فِي	بَاعٍ وَبَاعَا ثُمَّ بَاعُوا صَرَفٍ
هَذَا إِلَى بَعْتُ كَذَا بَعْنَا وَإِنْ

وَإِذَا بَنَيْتَهُ لِلْمَفْعُولِ كَسَرْتَ الْفَاءَ مِنَ الْجَمْعِ فَقُلْتَ:
صَيْنَ، وَاعْتِلَالُهُ بِالنَّقْلِ وَالْقَلْبِ، وَبَيْعٍ: وَاعْتِلَالُهُ بِالنَّقْلِ.

مصنّف می گوید: هرگاه خواسته باشی فعل ماضی ثلاثی مجرد معتلّ العین را از برای مفعول بنا کنی «یعنی فعل مجهول»، پس باید فاء الفعلش را مکسور بنمائی، که این حکم در جمیع جاری می شود، اعم از اینکه آن اجوف واوی یا یائی، مفتوح العین یا مکسور و یا مضموم باشد، در همه این موارد فاء الفعل را باید مکسور نمود، همانگونه که مصنّف می گوید: «كَسَرْتَ الْفَاءَ مِنَ الْجَمْعِ» منتها با این تفاوت که اگر آن معتلّ العین، واوی بود نقل و قلب در او جاری گشته، بخلاف معتلّ العین یائی که فقط نقل در او صورت می گیرد، که توضیح این معنی خواهد آمد:

۱ — صینَ : فعل ماضی ثلاثی مجرد مجهول و معتلّ العین واوی
 است در اصل «صَوْنٌ» بود، خواستیم فعل مجهول بنا کنیم طبق معمول
 فاء الفعل را مضموم و ماقبل آخر را مکسور کردیم «صَوْنٌ» گردید، و چون
 کسره بریاء ثقیل بود بماقبل داده شد «صَوْنٌ» شد، که در این هنگام واو
 ساکن ماقبل مکسور قلب بیاء گشته «صینَ» گردید، یعنی: حفظ و
 نگهداری شده است.

شاهد: در «صینَ» که معتلّ العین واوی می باشد اینستکه نقل و
 قلب هر دو در این کلمه جاری شده است، اما نقل: دادن کسره واو به
 صاد می باشد، یعنی «صَوْنٌ»، و اما قلب: باین معنی^۱ که واو ماقبل مکسور
 را قلب بیاء نمودیم «صینَ» شد.

۲ — بیعَ : فعل ماضی ثلاثی مجرد مجهول و معتلّ العین یائی
 است، در اصل «بَیْعٌ» بود، خواستیم فعل مجهول بنا کنیم طبق قاعده
 مشهور صرفی فاء الفعل را مضموم و عین الفعل را مکسور کرده «بُیْعٌ»
 گردید، که در این صورت چون کسره بریاء ثقیل بود بماقبل منتقل گشته
 «بیعَ» شد.

شاهد ما در این فعل معتلّ العین یائی اینستکه فقط حرکت کسره
 از یاء بیاء منتقل شده است، اما دیگر قلب شدن حرفی به حرفی رُخ نداده،
 برخلاف «صینَ» که علاوه بر نقل، قلب واو بیاء نیز در آن صورت گرفته
 بود.

ملاحظة: و مخفی نماند که در فعل ماضی اجوف مجهول سه
 صورت از نظر تلفظ جائز است، که بترتیب زیر عبارتند از:

۱ — إخلاص کسر: مانند «صینَ و بیعَ»، که لغت أفصح و

مشهور است، و بقول سیوطی لغت علیا می باشد، و نیز اکثر قراء قرآن این چنین خوانده اند.

۲ - إشمَام : صورت دوم که در تلفظ فعل ماضی اجوف مجهول جائز است اشمام می باشد، و معنای اشمام اینست که کسره فاء الفعل «صِيَنَ وَبِيعَ» را شبیه ضمه تلفظ کنیم، که طبعاً یاء ساکنه در هر دو مثال باید شبیه واو تلفظ شود، زیرا یاء از حرکت ماقبلش متابعت می کند، و چون ماقبلش شبیه ضمه می شود، خود نیز مانند واو تلفظ می گردد، و بدیهی است که غرض از اشمام فهماندن اینست که فاء الفعل این افعال در اصل مضموم بوده است، و لغت إشمَام لغت فصیح می باشد.

۳ - با واو: یعنی صورت سوم که در تلفظ فعل ماضی اجوف مجهول جائز است اینکه حرکت عین الفعل را حذف نمائیم، که در این هنگام «صُونٌ وَبُيْعٌ» بصورت «صُونٌ، وَبُيْعٌ» خواهد شد، که سپس در «بُيْعٌ» بخاطر ضمه ماقبل، یاء به واو تبدیل شد، که البته این لغت ضعیف می باشد.

و ابن مالک در رابطه با این سه صورت در الفیة خود می گوید:

وَ أَكْسِرُوا أَشِمَّ فَأَثْلَاثِي أَعْلَ عَيْنًا وَ ضَمُّ جَا كَبُوعٌ فَأَخْثِمِلْ
 اما آیاتی که در پایان هر مبحثی نقل می کردیم از این قرار است:

..... وَإِنْ بَنَيْتَ لِلْمَفْعُولِ فَأَلْكَسَرُ قُرْنٌ
 بِفَائِهِ مِنَ الْجَمِيعِ صِيَنَ قُلْ بِالثَّقَلِ وَالْقَلْبِ أَعْتِلَالُهُ كَمَلْ
 وَبِيعَ بِالثَّقَلِ فَقَطَّ مَعْلُولٌ

وَتَقُولُ فِي الْمُضَارِعِ: يَصُونُ وَبِيعُ، وَأَعْتِلَالُهُمَا بِالثَّقَلِ، وَ
 يَخَافُ وَيَهَابُ وَأَعْتِلَالُهُمَا بِالثَّقَلِ وَالْقَلْبِ.

قبلاً در رابطه با فعل ماضی ثلاثی مجرد معلوم معتل العین چه واوی چه یائی اشاره کردم که «صَوَّنَ، وَبَيَّعَ» پس از منقلب شدن واو و یاء به الف «صَانَ، وَبَاعَ» می شوند، حال مصنف در عبارت فوق در ارتباط با فعل مضارعشان می گوید: و می گوئی در فعل مضارع اجوف خواه واوی و خواه یائی باشد «يَصُونُ، وَيَبِيعُ» که معتل شدن ایندو فقط بنقل است و اینک توضیح مختصر هر کدام بشرح زیر:

۱ - يَصُونُ : در اصل «يَصُونُ» بر وزن «يَضْرِبُ» بود، ضمه بر واو ثقیل بماقبل داده «يَصُونُ» گردید، و خلاصه: شاهد کلام ما در این کلمه اینست که فقط نقل حرکت از واو به صاد انجام گرفته است.

۲ - يَبِيعُ : در اصل «يَبِيعُ» بر وزن «يَضْرِبُ» بود، کسره بر یاء ثقیل بماقبل نقل داده شد «يَبِيعُ» گردید، که در این کلمه نیز فقط نقل حرکت از یاء بیاء صورت پذیرفته است.

و نیز در فعل مضارع اجوف «يَخَافُ، وَيَهَابُ» اعلالشان هم بنقل و هم بقلب می باشد، و اینک توضیح فشرده هر کدام بترتیب زیر:

الف : يَخَافُ : در اصل «يَخَوْفُ» بر وزن «يَعْلَمُ» بود، حرکت واو منتقل به خاء شد، و چون واو در موضع حرکت و ماقبل مفتوح بوده، قلب به الف گشته «يَخَافُ» می شود، یعنی: می ترسد، که در این صیغه هم نقل حرکت، و هم قلب واو به الف یا همان إعلال الفی انجام گرفته است.

ب : يَهَابُ : در اصل «يَهَيْبُ» بر وزن «يَعْلَمُ» بود، حرکت یاء به هاء منتقل گشته، و چون یاء در موضع حرکت و ماقبل مفتوح بوده، قلب به الف گردید «يَهَابُ» شد، یعنی: می ترسد، که در این کلمه نیز نقل و

قلب هردو جاری شده اند.

بنابراین، غرض از چهار مثال در متن، روشن شد، زیرا گاهی اجوف واوی ویائی بواسطه نقل اعلال می شود مانند «يَصُونُ، وَيَبِيعُ»، و گاهی اجوف واوی ویائی بواسطه نقل و قلب هردو اعلال می گردد، مانند «يَخَافُ، وَيَهَابُ».

..... وَفِي مُضَارَعَتَيْهِمَا تَقُولُ
يَصُونُ وَالْأَعْلَالُ بِالثَّقَلِ فَقَطَّ كَذَا يَبِيعُ جَاعِلِي هَذَا التَّمْطِ
أَمَّا يَخَافُ وَيَهَابُ فَهُمَا بِالِثْقَلِ وَالْقَلْبِ أَعْلَا قَافَتُهُمَا

وَيَدْخُلُ الْجَازِمُ فَيُسْقِطُ الْعَيْنَ إِذَا سَكَنَ مَا بَعْدَهُ، وَتَبَيَّنَتْ
إِذَا تَحَرَّكَ، تَقُولُ: لَمْ يَصُنْ، لَمْ يَصُونَا، لَمْ يَصُوتُوا، لَمْ تَصُنْ، لَمْ
تَصُونَا، لَمْ يَصُنْ إِلَى آخِرِهِ.

هرگاه حرف جازم بر فعل مضارع اجوف داخل شود، پس اگر ما بعد عین الفعل ساکن شود در این صورت عین الفعل بخاطر التقاء ساکنین حذف خواهد شد، اعمّ از اینکه واو یا یاء یا الف باشد که مثال هایش خواهد آمد، و اگر ما بعد عین متحرک باشد عین الفعل بحال خود ثابت مانده و حذف نمی شود، مانند:

۱ — لَمْ يَصُنْ : به حذف عین الفعل که واو باشد، زیرا در اصل «يَصُونُ» بود، چون حرف جزم بر آن داخل شد حرکت آخرش را بجزمی ساقط نمود، و ضمه اش را تبدیل به سکون کرد «لَمْ يَصُونُ» گردید، و چون ما بعد واو ساکن است، التقاء ساکنین بوجود آمد، از اینرو برای رفع این التقاء واو یعنی عین الفعل را حذف نمودیم «لَمْ يَصُنْ» شد، یعنی: حفظ نکرده است.

۲ — لَمْ يَصُوتَا : به اثبات عین الفعل که واو باشد، که در اصل «يَصُوتَانِ» بود، و چون حرف جزم بر این کلمه آمد نون اعرابی از آخرش بجزمی ساقط شد «لَمْ يَصُوتَا» گردید، بنابراین، چون حرف مابعد واو متحرک است، قهراً التقاء ساکنین در کار نبوده، و واو بحال خود باقی مانده است.

۳ — لَمْ يَصُوتُوا : به اثبات عین الفعل، که در اصل «يَصُوتُونَ» بوده است و با آن مانند مسئله بالا، عمل شد.

۴ — لَمْ تَصُنْ : به حذف عین الفعل، چون در اصل «تَصُونُ» بود، و آنچه که در صیغه شماره یک گفته شد در اینجا نیز همان شد.

۵ — لَمْ تَصُوتَا : به اثبات عین الفعل، که با آن مانند صیغه شماره دو عمل شد.

۶ — لَمْ يَصُنْ : حرف جزم در این صیغه هیچگونه عمل لفظی نکرده است، زیرا حرف واو که عین الفعل کلمه می باشد در هنگام ساختن فعل مضارع به التقاء ساکنین بیفتاد، باین معنی که «يَصُنْ» : در اصل «يَصُونُ» بود، که در این صورت بخاطر وجود ضمه که دلالت بر واو می کرد، واو را حذف کردیم و نون اول را در ثانی ادغام نمودیم «يَصُنْ» گردید.

«قَوْلُهُ: إِلَىٰ آخِرِهِ» مصتف از مجموع چهاره صیغه «يَصُونُ» فقط شش تای آن را ذکر کرد، و گفت الی آخره، یعنی: هشت مثال باقی مانده را نیز شما بر شش مثال مذکور قیاس کنید، و اینک بقیه مثالها بترتیب زیر:

۱ — لَمْ تَصُنْ : به حذف واو که عین الفعل است.

- ۲ — لَمْ تَصُوتُوا : به اثبات واو که عین الفعل می باشد.
- ۳ — لَمْ تَصُوتُوا : به اثبات واو که عین الفعل می باشد.
- ۴ — لَمْ تَصُوتُوا : به اثبات واو که عین الفعل می باشد.
- ۵ — لَمْ تَصُوتُوا : به اثبات واو که عین الفعل می باشد.
- ۶ — لَمْ تَصُنْ : این صیغه نیز کاملاً مانند صیغه ششم مغایب می باشد.

- ۷ — لَمْ أَصُنْ : به حذف واو که عین الفعل است.
 - ۸ — لَمْ نَصُنْ : به حذف واو که عین الفعل می باشد.
- البته همانطوری که می دانید این مثال از برای فعل مضارع اجوف واوی بود، اما در ارتباط با اجوف یائی مصتف می گوید:

وَكَذَا قِيَاسُ : لَمْ يَبِعْ، لَمْ يَبِعَا، لَمْ يَبِعُوا.

یعنی: مثال مضارع اجوف یائی که «يَبِيعُ» باشد با ادات جزم همانست که در مثال قبل گفته شد، یعنی در هر موردی که از متصرفات «يَصُوتُ» واو حذف می گردید یا ثابت می ماند در اینجا نیز چنین است، و اینک مثال های چهارده گانه آن بترتیب زیر:

- ۱ — لَمْ يَبِعْ : به حذف یاء که عین الفعل کلمه است، البته از توضیح بیشتر خودداری می شود.

- ۲ — لَمْ يَبِعَا : به اثبات یاء که عین الفعل کلمه می باشد.
- ۳ — لَمْ يَبِعُوا : به اثبات یاء که عین الفعل کلمه می باشد.
- ۴ — لَمْ تَبِعْ : به حذف یاء که عین الفعل کلمه می باشد.
- ۵ — لَمْ تَبِعَا : به اثبات یاء که عین الفعل کلمه می باشد.
- ۶ — لَمْ يَبِعَنَّ : به حذف یاء، و حرف جزم عمل لفظی در این

صیغه نکرده است.

- ۷- لَمْ تَبِعْ : به حذف ياء که عين الفعل کلمه است.
- ۸- لَمْ تَبِيعَا : به اثبات ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
- ۹- لَمْ تَبِيعُوا : به اثبات ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
- ۱۰- لَمْ تَبِيعِي : به اثبات ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
- ۱۱- لَمْ تَبِيعَا : به اثبات ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
- ۱۲- لَمْ تَبِيعَنَّ : اين صیغه کاملاً مانند صیغه شماره شش می باشد «جمع مؤنث مغایب».

- ۱۳- لَمْ أَبِغْ : به حذف ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
 - ۱۴- لَمْ نَبِغْ : به حذف ياء که عين الفعل کلمه می باشد.
- وَقِسْ عَلَيْهِ مَا بَقِيَ جَمِيعًا كَذَلِكَ لَمْ يَبِغْ وَلَمْ يَبِيعَا
وَلَمْ يَخَفْ، لَمْ يَخَافَا، لَمْ يَخَافُوا، وَقِسْ عَلَيْهِ الْأَمْرَ، نَخَوْ:
صُنْ صُونَا صُوتُوا صُوتُنِي صُونَا صُنَّ.

و نیز کاملاً مانند دو مثال متقدم که عبارتند از «لَمْ يَصُنْ، وَلَمْ يَبِغْ» می باشند مثال «لَمْ يَخَفْ» هست، یعنی: هنگامی که حرف جزم بر «يَخَافُ» مضارع و متصرفات آن داخل شود، اگر مابعد عين الفعل حرف ساکن بود، پس بجهت التقاء ساکنین حذف می گردد، و اگر مابعد عين متحرک باشد عين به حال خود باقی می ماند:

- ۱- لَمْ يَخَفْ : به حذف الف منقلب از واو که عين الفعل است.

۲- لَمْ يَخَافَا : به اثبات الف منقلبه که عين الفعل است.

۳- لَمْ يَخَافُوا : به اثبات الف منقلبه که عين الفعل است.

۴ — لَمْ تَخَفْ : به حذف الف منقلبه که عین الفعل است.

۵ — لَمْ تَخَافَا : به اثبات الف منقلبه که عین الفعل است.

۶ — لَمْ يَخَفَنَّ : حرف جزم هیچگونه عمل لفظی در این صیغه نکرده

است.

۷ — لَمْ تَخَفْ : به حذف الف منقلبه که عین الفعل کلمه است.

۸ — لَمْ تَخَافَا : به اثبات الف منقلبه که عین الفعل کلمه است.

۹ — لَمْ تَخَافُوا : به اثبات الف منقلبه که عین الفعل کلمه است.

۱۰ — لَمْ تَخَافِي : به اثبات الف منقلبه که عین الفعل کلمه

است.

۱۱ — لَمْ تَخَافَا : به اثبات الف منقلبه که عین الفعل کلمه

است.

۱۲ — لَمْ تَخَفَنَّ : این صیغه کاملاً همانند صیغه ششم مغایب

است.

۱۳ — لَمْ أَخَفْ : به حذف الف منقلبه که عین الفعل کلمه

است.

۱۴ — لَمْ نَخَفْ : به حذف الف منقلبه که عین الفعل کلمه

است.

«قَوْلُهُ: وَقَسَّ عَلَيْهِ الْأَمْرَ» مصتف می گوید: قیاس کن بر فعل

مضارع اجوفی که ادات جزم بر او داخل شده امر حاضر را، به این معنی

که اگر مابعد عین الفعل ساکن شد، پس عین الفعل بجهت التقاء ساکنین

می افتد، و اگر مابعد عین متحرک بود، دیگر عین الفعل حذف نمی شود،

مانند:

۱ - ضُنْ : به حذف واو که عین الفعل کلمه است، همانطوری که مفرد مخاطب فعل مضارع مجزوم هم محذوف العین بوده است، مانند «لَمْ تَضُنْ»، که «ضُنْ» در اصل «تَضُونُ» بود، خواستیم از این مضارع فعل امر حاضر بنا کنیم، تاء مضارعه را از اولش انداختیم، و توسط حرکت ضمه صاد، امر را بنا کرده، و آخر فعل را ساکن نموده، «ضُونُ» گردید، سپس واو را بجهت رفع التقاء ساکنین حذف کردیم «ضُنْ» شد، و اینک مابقی صیغ ششگانه امر حاضر بدون توضیح:

۲ - ضُونَا : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، چون مابعد واو متحرک می باشد.

۳ - ضُونُوا : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، چون مابعد واو متحرک می باشد.

۴ - ضُوْتِی : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، چون مابعد واو متحرک می باشد.

۵ - ضُونَا : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، چون مابعد واو متحرک می باشد.

۶ - ضُنْ : به حذف واو یعنی عین الفعل.

وَلَمْ يَخَفْ وَلَمْ يَخَافَا وَقِسِي عَلَيْهِ الْأَمْرَ نَخَوْضُنْ ضُونَا الْقِسِي وَبِالتَّأَكِيدِ: ضُونَنْ، ضُونَانِ، ضُونَنْ، ضُونَنْ، ضُونَانِ، ضُونَانِ.

فراموش نشود که سخن و کلام ما راجع به حذف عین الفعل اجوف و عدم حذف آن بود، که مکرراً گفته شد: «تُحَذَفُ الْعَيْنُ إِذَا سَكَنَ مَا بَقْدَهُ، وَتَثْبُتُ إِذَا تَحَرَّكَ».

حال مصتف در این عبارت می‌گوید: قاعده فوق در شش صیغه امر حاضری که مؤکد بنون تأکید ثقیله هم بشوند نیز جاری خواهد بود، اینک توضیح صیغه‌ها:

۱ — صُوْتَنْ : در اصل «صُنْ» مفرد امر حاضر بود، خواستیم که او را مؤکد بنون ثقیله کنیم، نون را به آخر آن ملحق کردیم «صُنْ» گردید، و قبلاً در صفحه ۹۳ خاطر نشان ساختیم که هرگاه نون تأکید ثقیله به آخر فعل بدون نون متصل شود حرف آخر آنرا مفتوح می‌نمائیم، لذا در اینجا نون که لام الفعل کلمه است مفتوح شد «صُنْ» گردید.

و از طرفی دلیل حذف واو از این کلمه التقاء ساکنین بود، اما اکنون نظر باینکه نون که مابعد واو واقع شده متحرک می‌باشد، واو محذوفه دومرتبه به جای خود بر می‌گردد و «صُوْتَنْ» می‌شود.

۲ — صُوْتَانِ : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، که در اصل «صُوْتَا» بود صیغه ثنیه امر حاضر مذکر، که مؤکد بنون تأکید شده است.

۳ — صُوْتَنْ : به اثبات واو که عین الفعل کلمه است، در اصل «صُوْتُوا» بود، و با آمدن نون تأکید بر آن «صُوْتُونْ» گردید، که بخاطر وجود ضمه در نون اول که دلالت بر واو می‌کرد، و او را انداختیم صُوْتَنْ شد.

۴ — صُوْنِ : به اثبات واو که عین الفعل است، چون مابعد عین متحرک می‌باشد، و حذف یاء ضمیر چون کسره موجود دلالت بر یاء محذوفه می‌کند.

۵ — صُوْتَانِ : به اثبات عین الفعل کلمه که واو باشد.

۶ - صُتَانٍ : به حذف واو که عين الفعل کلمه می باشد، البتّه قبل از اینکه نون تأکید ثقیله بر این صیغه داخل شود، واو بجهت اتصال ضمير جمع مؤنث به آن محذوف شده بود چون ضمه که دلالت بر واو محذوفه بکند وجود داشت، و ربطی به نون تأکید ندارد، همانطوری که در جمع های مؤنث صیغه ماضی مانند «صُنَّ»، و مضارع مانند «يَصْنُ»، و یا امر حاضر مانند «صُنْ»، این چنین می شود.

بهر حال خلاصه کلام در اینجا این شد که در پنج صیغه از این صیغ ششگانه نظر باینکه مابعد عين الفعل متحرک هست عين الفعل ثابت مانده و حذف نگشته، و در یک صیغه فقط که آخرین صیغه باشد واو حذف گردیده است.

وَإِنْ تُؤْكَدْ بِئُونِ فَقُلِ صُوتُنْ هَكَذَا لِبَاقِي الْمُثَلِّ
وَبِعْ بِيَعَا بِيَعُوا بِيَعَا بِيَعْنَ، وَخَفْ خَافَا خَافُوا خَافِي
خَافَا خِفْنَ، وَبِالتَّأَكِيدِ: يَبْعَنَّ وَخَافَنَّ.

بحث ما هنوز راجع به بعضی از مواردی که عين الفعل اجوف حذف، و در بعضی دیگر ثابت می ماند هست، از اینرو مصتّف در عبارت فوق می گوید:

۱- بَع : به حذف عين الفعل که یاء باشد، چون در اصل «تَبِيعُ» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و بناء امر حاضر بواسطه حرکت باء، و سکون آخرش «بِيعُ» شد، که در این صورت یاء حرف عله به التقاء ساکنین بیفتاء «بِيعُ» گردید.

۲ - يَبْعَا ۳ - يَبْعُوا ۴ - يَبْعِي ۵ - يَبْعَا، به اثبات عين الفعل که یاء باشد در هر کدام از این چهار کلمه مذکور.

۶ — بِعَنَّ : به حذف عین الفعل که یاء باشد، چون یاء به التقاء ساکنین افتاده است.

و خلاصه اینکه در این شش صیغه نخست متن، فقط در دو کلمه اول و آخر عین الفعل محذوف می باشد، اما در چهار صیغه وسط هیچگونه حذفی دیده نمی شود، و اینک شش مثال بعدی بترتیب زیر:

۱ — خَفَّ : به حذف عین الفعل که الف است.

۲ — خَافَا ۳ — خَافُوا ۴ — خَافِي ۵ — خَافَا، به اثبات عین الفعل یعنی الف در هر چهار کلمه.

۶ — خِفَنَّ : به حذف عین الفعل، و مثال «خَافَ» کاملاً مانند مثال «بَاعَ» متقدم می باشد.

الف: بِعَنَّ : این کلمه کاملاً همانند «صُوِّنَ» است، در اصل «بِعَ» مفرد امر حاضر بود، چون نون تأکید ثقیله به آخرش آمد «بِعَنَّ» گردید، و از آنجائی که نون تأکید ثقیله هماره ماقبلش مفتوح است، عین را مفتوح کردیم «بِعَنَّ» شد، و نظر به اینکه عِلَّت حذف عین الفعل «یعنی یاء» التقاء ساکنین باشد زائل شده بود، لذا یاء محذوفه دومرتبه به جای خود برگشت «بِعَنَّ» شد.

ب: خَافَنَّ : این کلمه نیز کاملاً مانند «بِعَنَّ» است، یعنی: عین الفعل که عبارت از الف باشد در این صیغه ثابت مانده است.

و مخفی نماند که با نون تأکید خفیفه حکم همانست که در ثقیله گفته شد، مانند «صُوِّنَ، وَبِعَنَّ، وَخَافَنَّ...» که توضیح بیشتر با مراجعه به مطالب قبل به دست می آید.

وَمَزِيدُ الثَّلَاثِي لَا يَفْعَلُ مِنْهُ إِلَّا أَرْبَعَةُ أَثْنِيَّةٍ، وَهِيَ: أَجَابَ يُجِيبُ إِجَابَةً، وَاسْتَقَامَ يَسْتَقِيمُ اسْتِقَامَةً، وَأَنْقَادَ يَنْقَادُ انْقِيَادًا، وَ

اِخْتَارَ يَخْتَارُ اِخْتِيَارًا.

إِغْلَال و تَغْيِير در افعال ثلاثی مزیدفیه معتلّ العین «یعنی اجوف» فقط در چهار باب که عبارتند از: ۱- باب اِفْعَال ۲- باب اِسْتِفْعَال ۳- باب اِنْفَعَال ۴- باب اِفْتِعَال جاری می شود، و اینک توضیح هر کدام به ترتیب:

۱- اِجَابَ : در اصل «اُجَوَبَ» بر وزن «اُكْرِمَ» بود، فتحه واو را بمقابل دادیم، و چون واو در موضع حرکت قرار گرفته و ماقبل آن مفتوح بود قلب بآلف گردید «اِجَابَ» شد، یعنی: پاسخ داد، و شاهد ما در این کلمه اینست که واو به الف منقلب گشته و اعلال و تَغْيِيری در این صیغه صورت گرفته است.

۲- يُجِيبُ : در اصل «يُجَوِبُ» بر وزن «يُكْرِمُ» بود، کسره بر واو ثقیل بود بمقابل دادیم، که در این صورت واو ساکن بجهت کسره ماقبلش بدل بیاء شد يُجِيبُ گردید، یعنی: پاسخ می دهد، و شاهد ما در این صیغه اینست که واو تبدیل به یاء شده است.

۳- اِجَابَةً: در اصل «اِجَوَابًا» بر وزن «اِكْرَامًا» بود، فتحه واو را بمقابل نقل دادیم، که در این هنگام چون واو در جایگاه حرکت و ماقبلش هم مفتوح بود قلب به الف گشته «اِجَابَةً» گردید، سپس الف اول به التقاء ساکنین افتاد «اِجَابًا» شد، که در این صورت یک تاء به جای الف محذوفه در آخر کلمه آوردیم «اِجَابَةً» شد، یعنی: پاسخ دادن.

اِجَوَابًا — اِجَوَابًا — اِجَابًا — اِجَابًا — اِجَابَةً.

بهر حال: شاهد در هر کدام از سه مثال متقدم اینست که اعلال و تَغْيِير در آنها صورت گرفته است.

۴ — اِسْتَقَامَ : در اصل اِسْتَقْوَمَ بر وزن اِسْتَفْعَلَ بود، فتحه واو را بمقابل دادیم، در این صورت واو مقابل مفتوح قلب به الف گشته «اِسْتَقَامَ» شد، یعنی: معتدل گردید — استقامت کرد.

۵ — يَسْتَقِيمُ : در اصل «يَسْتَقْوِمُ» بر وزن «يَسْتَفْعِلُ» بود، کسره بر واو ثقیل بمقابل داده شد، واو در این هنگام در موضع حرکت ماقبل مکسور قلب به یاء گشت «يَسْتَقِيمُ» گردید، یعنی: معتدل می شود — استقامت می کند.

۶ — اِسْتِقَامَةٌ : در اصل «اِسْتِقْوَامًا» بر وزن «اِسْتِفْعَالًا» بود، فتحه واو را به قاف نقل نمودیم، واو بخاطر فتحه ماقبلش قلب به الف شد، سپس الف به التقاء ساکنین افتاد، و به جای الف محذوفه یک تاء به آخر کلمه متصل گشت «اِسْتِقَامَةٌ» گردید، یعنی: معتدل شدن و استقامت کردن، و خلاصه اینکه اعلال در هر کدام از این سه کلمه جاری شده است.

۷ — اِنْقَادَ : در اصل «اِنْقَوَدَ» بر وزن «اِنْصَرَفَ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف شد «اِنْقَادَ» گردید، یعنی: مطیع و تسلیم شد.

۸ — يَتَقَادُ : در اصل «يَتَقَوَدُ» بر وزن «يَتَصَرَفُ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «يَتَقَادُ» شد، یعنی: مطیع و تسلیم می شود.

۹ — اِنْقِيَادًا : در اصل «اِنْقِيَادًا» بر وزن «اِنْصِرَافًا» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مکسور قلب بیاء گردید «اِنْقِيَادًا» شد، یعنی: رام شدن، شاهد در این سه کلمه یعنی «ماضی، مضارع، و مصدر» اینست که در هر سه صیغه اعلال صورت گرفته است.

۱۰ - إِخْتَارَ : در اصل «إِخْتَيَّرَ» بود، یاء حرف عله متحرک
ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «إِخْتَارَ» گردید، یعنی: برگزید.

۱۱ - يَخْتَارُ : در اصل «يَخْتَيِّرُ» بود، یاء حرف عله متحرک
ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «يَخْتَارُ» شد، یعنی: برمی‌گزیند.

۱۲ - إِخْتِيَارًا : به اثبات یاء یعنی عین الفعل و بنابر اصل خود
می‌باشد، یعنی: برگزیدن، بنابراین، همانگونه که در اوّل مبحث هم
گفتیم اعلال در افعال ثلاثی مزیدفیه اجوف جاری نمی‌شود مگر در چهار
باب مذکور که بحمدالله توضیح داده شد.

وَلَا يُعْلَلُ مِنْ مَزِيدٍ قَدْ أَتَى مِنْ الثَّلَاثِ مَا عَدَا أَرْبَعَتَا
أُبْنِيَّةِ أَجَابَ وَاسْتَقَامَا وَانْقَادَ وَاخْتَارَ فَقُلْ إِذَا مَا
صَرَفْتَهَا يُجِيبُ يَسْتَقِيمُ ذَا إِجَابَةً كَذَا اسْتِقَامَةً خُذَا
يَنْقَادُ يَخْتَارُ انْقِيَادًا وَكَذَا قُلْ اخْتِيَارًا ثُمَّ هَذِهِ إِذَا
وَإِذَا بَيَّنَّهَا لِلْمَفْعُولِ قُلْتَ: أُجِيبَ يُجَابُ، وَاسْتَقِيمَ
يُسْتَقَامُ، وَانْقَادَ يُنْقَادُ، وَإِخْتَيَّرَ يُخْتَارُ.

مصنّف می‌گوید: هرگاه خواسته باشی این چهار باب را از برای
مفعول بنا کنی که عبارت از فعل مجهول باشد بترتیب زیر می‌گویی:

۱ - أُجِيبَ : در اصل «أُجَوِّبُ» بر وزن «أَكْرِمُ» بود، کسره واو
بماقبل داده شد، واو بجهت کسره ماقبلش قلب بیاء گردید «أُجِيبَ»
شد، یعنی: پاسخ و جواب داده شد.

۲ - يُجَابُ : در اصل «يُجَوِّبُ» بر وزن «يُكْرِمُ» بود، فتحة واو
بماقبل نقل داده شد، واو بخاطر فتحة ماقبلش مبدل به الف گشته
«يُجَابُ» گردید.

۳ — اُسْتَقِيمَ : در اصل «اُسْتَقِيمَ» بر وزن «اُسْتُخْرِجَ» بود، کسره واو به قاف منتقل شد، که در این صورت واو بمناسبت کسره ماقبلش قلب به یاء گردیده «اُسْتَقِيمَ» شد.

۴ — يُسْتَقَامُ : در اصل «يُسْتَقَامُ» بر وزن «يُسْتُخْرِجُ» بود، فتحه واو بقاف داده شد، که در این هنگام واو به مناسبت فتحه ماقبلش قلب به الف گشته «يُسْتَقَامُ» گردید.

۵ — اِنْقَيْدَ : در اصل «اِنْقَوْدَ» بر وزن «اَنْكَسِرَ» بود، کسره واو منتقل به قاف شد، در این صورت واو بواسطه کسره ماقبلش مبدل به یاء گشته «اِنْقَيْدَ» گردید.

و البته ضمه همزه وصل تبدیل به کسره شد، چون سابقاً گفتیم که حرکت همزه وصل در این ابواب تابع اولین متحرک است، و چون اولین متحرک در اینجا قاف بوده و دارای کسره شد پس همزه وصل آن نیز دارای کسره می شود، کما آنکه اگر قاف مضموم می شد همزه وصل آن نیز مضموم می گردید.

۶ — يُنْقَادُ : در اصل «يُنْقَوْدُ» بر وزن «يُنْصَرَفُ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گردید «يُنْقَادُ» شد.

۷ — اِخْتِيَرَ : در اصل «اِخْتِيَرَ» بر وزن «اِكْتُسِبَ» بود، کسره یاء بمقابل که تاء باشد نقل داده شد، که در این صورت یاء به مناسبت کسره ماقبلش و با همزه وصل آن مانند مسأله بالا عمل شد.

۸ — يُخْتَارُ : در اصل «يُخْتِيَرُ» بر وزن «يُكْتَسَبُ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح بدل به الف گردید «يُخْتَارُ» شد.

وَالْأَمْرُ مِنْهَا : أَحِبَّ أَحِبًّا أَحَبُّوا، وَاسْتَقِيمَ اسْتَقِيمًا، وَ

أَنْقَضَ أَنْقَادًا، وَآخَرَ أَخْتَارًا.

حال مصتَف در اینجا به امر حاضر این چهار باب اشاره می‌کند:

۱ — أَجِبْ : صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَأْجِبْ» بر وزن «تَأْکِرم» بود، تاء مضارعه را از اولش انداختیم، و آخر فعل را ساکن نمودیم «أَجِبْ» گردید، کسره بر واو ثقیل بمقابل دادیم، در این صورت واو که عین الفعل کلمه است به التقاء ساکنین افتاد «أَجِبْ» شد.

۲ — أَجِيبًا : صیغه تشبیه مذکر امر حاضر، و عین الفعل که عبارت از یاء باشد بحال خود ثابت مانده است، زیرا مابعد یاء متحرک می‌باشد.

۳ — أَجِيبُوا : صیغه جمع مذکر امر حاضر، عین الفعل یعنی یاء بحال خود باقی هست، بجهت اینکه مابعد عین الفعل متحرک می‌باشد.

۴ — اِسْتَقِمْ : در اصل «تَسْتَقِمْ» مضارع مخاطب بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، همزه وصلی به اولش افزودیم و حرف آخر را ساکن نمودیم «اِسْتَقِمْ» گردید، سپس چون کسره بر واو ثقیل است بمقابل داده شد، و واو در اثر التقاء ساکنین بیفتاد «اِسْتَقِمْ» ماند.

۵ — اِسْتَقِمْ : در اصل «اِسْتَقِمْ» بر وزن «اِسْتَخْرِجًا» بود، کسره بر واو ثقیل بمقابل نقل داده شد، سپس واو ساکن ماقبل مکسور قلب به یاء گشته «اِسْتَقِمْ» گردید، و البته دلیل اینکه در «اِسْتَقِمْ» مفرد عین الفعل حذف، و در اینجا ثابت ماند همانطور که قبلاً خاطر نشان ساختیم اینست که هرگاه مابعد عین الفعل ساکن بود قهراً خود عین به التقاء ساکنین ساقط می‌شود مانند «اِسْتَقِمْ»، و هر وقتی که مابعد عین الفعل متحرک باشد، عین الفعل بحال خود ثابت می‌ماند، زیرا دلیل

حذف که ساکن بودن بعد از عین الفعل می باشد در اینجا منتفی است همانطوری که در کلمه «إِسْتَقِيمًا» مشاهده می شود.

۶ - إِنْقَدَ : در اصل «تَنْقُوذُ» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مکسوره در اول، و ساکن کردن آخر فعل «إِنْقُوذُ» گردید، که در این هنگام واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته، سپس الف به التقاء ساکنین بیفتاد «إِنْقَدَ» شد.

۷ - إِنْقَادًا : در اصل «إِنْقَوْدًا» بود، واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «إِنْقَادًا» شد، و می دانید که جهت عدم حذف عین الفعل، متحرک بودن مابعد اوست.

۸ - إِخْتَرَّ : در اصل «تَخْتَارُ» بود، که پس از حذف کردن تاء مضارع، و آوردن همزه وصل مکسوره در اول، و ساکن نمودن آخر فعل «إِخْتَارًا» گردید، که در این صورت الف به التقاء ساکنین بیفتاد «إِخْتَرَّ» شد.

۹ - إِخْتَارًا : صیغه تثنیه مذکر امر حاضر از باب «إِفْتِعَال»، در اصل «إِخْتِيرًا» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف شده «إِخْتَارًا» گردید.

شاهد ما در تمام مثال های فوق اینست که هر جا مابعد عین الفعل ساکن بود، عین الفعل حذف می شود، و هر جا که مابعد عین، متحرک باشد عین الفعل به حال خود ثابت و باقی می ماند، همانطوری که در همه مثال های گذشته این معنی ملاحظه شد.

بَتَيْتَ لِلْمَفْعُولِ قُلْ أَجِيبَا ثُمَّ هَذِهِ إِذَا
يُجَابُ وَالْأَمْرُ أَجِبْ أَجِيبَا

كَذَا اسْتَقَامَ يُسْتَقَامُ وَاسْتَقِمَ لِلْأَمْرِ جَاءَ وَاسْتَقِيمَا قَدْ عَلِمَ
وَأَنْقِيَدَ يَنْقَادُ كَذَا أَنْقَادَ أَنْقَدَ وَأَخْتِيرَ يَخْتَارُ كَذَا أَخْتَرُ مُفْرَدٌ
وَعَبْرَةُ اخْتَارَا

وَيَصِحُّ نَحْوُ: قَوْلَ وَقَاوَلَ، وَقَوَّلَ وَقَاوَلَ، وَزَيْنَ وَتَزَيْنَ،
وَسَائِرَ وَتَسَائِرَ، وَأَسْوَدَ وَأَسْوَادَ، وَأَبْيَضَ وَأَبْيَاضَ، وَكَذَا سَائِرُ
تَصَارِيفِهَا.

قبل از توضیح دادن متن فوق می‌گوئیم: قبلاً اشاره شد که فعل
اجوف در ثلاثی مزیدیه فقط در چهار باب قابل اعلال و تغیر است، که
آن چهار باب عبارت بودند از: ۱- باب اِفعال ۲- باب اِسْتِفعال ۳-
باب اِنْفِعال ۴- باب اِفْتِعال، همانگونه که مثال‌هایشان ذکر گردیدند.
حال مصنف در این متن می‌گوید: در باقی ابواب ثلاثی مزیدیه
اجوف غیر از چهار باب مذکور هرگز اعلال و تغیر در آنها جاری
نمی‌شود، بلکه ابواب دیگر کاملاً همانند افعال صحیح صرف شده، و
بدون هیچ اعلالی به حال خود باقی می‌ماند، و مراد مصنف از «یصح»
در متن به معنای لَا يُعْلَلُ می‌باشد، یعنی: اعلال جریان نخواهد داشت، و
اینک توضیح مثال‌ها بترتیب زیر:

۱- قَوْلَ: فعل ماضی باب تَفْعِيل و بر وزن «صَرَفَ»، شاهد
در اینست که اعلال در این کلمه جاری نشده است، و آن بدین جهت
است که «قَوْلَ» در اصل «قَوَوْلَ» بود، و در هنگام ادغام واو اول ساکن
گشته، و در ثانی ادغام گردید، روی این اساس اگر می‌خواستیم کلمه
یاد شده را اعلال کنیم می‌بایست یا واو اول و یا واو ثانی را متغیر کنیم،
که تغییر دادن هر کدام در اینجا ممکن نیست، زیرا اگرچه ماقبل واو اول

متحرک آمده، اما خود او ساکن هست، و ساکن بودنش مانع از اعلال می شود.

و اگر می خواستیم او دوّم را اعلال کنیم اگرچه متحرک است، اما حرف ماقبلش ساکن هست، بنابراین، چون شرط قلب در این کلمه مفقود است، لذا قلب و اعلال در این صیغه جاری نشد.

۲ — قَاوَلْ : فعل ماضی باب «مُفَاعَلَه» و بروزن «ضَارَبَ» است، در این کلمه هم ممکن نیست او را اعلال کنیم گرچه متحرک می باشد، زیرا ماقبل او ساکن است، و اگر کسی اشکال کند که ماقبل او در «قَاوَلْ» قاف هست و آن متحرک می باشد، بجهت آنکه هرگز به الف اعتنا نمی شود تا اینکه فاصل باشد؟

به او می گوئیم: کلام شما را می پذیریم، اما اگر او را مبدل به الف نمائیم آنگاه التقاء ساکنین میان دو الف پیش می آید که با حذف نمودن یکی از آندو، کلمه ما قَاَلَ می گردد، که در این صورت فعل مزیدفیه باب مُفَاعَلَه با فعل ثلاثی مجرد مشتبه خواهد شد.

۳ — تَقَوَّلْ : فعل ماضی باب تَفَعَّل و بروزن «تَصَرَّفَ»، که در این کلمه نیز هیچگونه اعلالی صورت نگرفته است، و «تَقَوَّلْ»: یعنی: تهمت زد.

۴ — تَقَاوَلْ : فعل ماضی باب تَفَاعُل و بروزن «تَضَارَبَ» است، و «تَقَاوَلْ»: یعنی گفت و شنید کرد.

۵ — زَيَّنْ : فعل ماضی باب تَفَعَّل و بروزن «صَرَفَ»، که اعلال و تغیری در این کلمه مشاهده نمی شود، البته فرق این صیغه با کلمه اوّل که «قَوَّلْ» باشد اینست که «قَوَّلْ» فعل ماضی اجوف واوی، و

«زَیِّنَ»: فعل ماضی اجوف یائی می باشد، و «زَیِّنَ»: یعنی آراسته و قشنگ نمود.

۶ — تَزَّيَّنَ: فعل ماضی باب تفعّل و بروزن «تَصَرَّفَ»، و فرقی با «تَقَوَّلَ» اینست که آنجا اجوف واوی و اینجا اجوف یائی می باشد، که مشاهده می کنید هیچ اعلال و تغییری در این کلمه دیده نمی شود، و «تَزَّيَّنَ»: یعنی آراسته و قشنگ شد.

۷ — سَايَرَ: فعل ماضی باب مُفَاعَلَه و بروزن «ضَارَبَ»، که در این اجوف یائی نیز تغییری نشده و بحال خود باقی مانده است، و «سَايَرَ»: یعنی حرکت کرد.

۸ — تَسَايَرَ: فعل ماضی باب تَفَاعُل و بروزن «تَضَارَبَ»، که در این اجوف یائی هم اعلالی نشده است، و «تَسَايَرَ»: یعنی روانه شد.

۹ — اِسْوَدَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال و بروزن «اِحْمَرَّ»، در اصل «اِسْوَدَّ» بود، که پس از ادغام «اِسْوَدَّ» گردید، و شاهد ما در اینست که قلب در این کلمه اجوف واوی انجام نگرفته، و «اِسْوَدَّ»: یعنی سیاه گردید.

۱۰ — اِسْوَادَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال و بروزن «اِحْمَارَّ»، و «اِسْوَادَّ»: یعنی خیلی سیاه شد.

۱۱ — اِیْبَضَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال و بروزن «اِحْمَرَّ»، شاهد ما در اینست که اعلالی در این کلمه اجوف یائی صورت نگرفته است، و «اِیْبَضَّ»: یعنی سفید شد.

۱۲ — اِیْبَاضَّ: فعل ماضی باب اِفْعِلَال و بروزن «اِحْمَارَّ»، و «اِیْبَاضَّ»: یعنی خیلی سفید شد.

همانطوری که می بینید در تمام دوازده مثال گذشته هیچگونه اعلالی و تغییری در آنها صورت نگرفته بود، و آن بخاطر اینکه مثال های یاد شده از هیچکدام از چهار باب متقدمی که اعلال پذیر بودند نیستند، تا اینکه مقتضای اعلال موجود باشد، بلکه شرط اعلال مفقود بوده است. و اساساً اعلال در اجوف برای رفع سنگینی در تلفظ می باشد، درحالی که عین الفعل در این دوازده مثال خفیف و سبک است، چون ماقبل آن در همه این ابواب ساکن بوده، و همین سکون ماقبل عین، ایجاد سبکی نموده و نیازی به اعلال نیست.

«قَوْلُهُ: وَ كَذَا سَائِرُ تَصَارِيْفِهَا»: یعنی: همانگونه که در ماعدای چهار باب متقدم از ابواب دیگر ثلاثی مزیدیه اجوف واوی و یائی اعلال جاری نمی شد «همانگونه که در خلال مثال ها ملاحظه کردید» در تمام متصرفات آنها نیز اعلال جاری نمی شود، و سایر تصاریفشان عبارتند از:

۱ — فعل مضارع: مانند «يُقَوِّلُ، يُقَاوِلُ، يَتَقَوِّلُ، يَتَقَاوِلُ، يُزَيِّنُ، يَتَزَيِّنُ، يُسَائِرُ، يَتَسَائِرُ، يَسْوَدُّ، يَسْوَدُّ، يَبْيِضُ، يَبْيِضُ» که البته هریک از کلمات مضارع با فعل ماضیش هیچگونه تفاوتی از نظر معنی ندارد.

۲ — اسم فاعل: مانند «مُقَوِّلٌ، مُقَاوِلٌ، مُتَقَوِّلٌ، مُتَقَاوِلٌ، مُزَيِّنٌ، مُتَزَيِّنٌ، مُسَائِرٌ، مُتَسَائِرٌ، مُسْوَدٌّ، مُسْوَدٌّ، مُبْيِضٌ، مُبْيِضٌ».

۳ — اسم مفعول: مانند «مُقَوَّلٌ، مُقَاوَلٌ، مُتَقَوَّلٌ، مُتَقَاوَلٌ، مُزَيَّنٌ...».

۴ — مصدر: مانند «تَقَوَّلَ، تَقَاوَلَ، تَقَوَّلَ، تَقَاوَلَ، تَزَيَّنَ،

تَزَيْنٌ، مُسَايَرَةٌ، تَسَايُرٌ، إِسْوَادٌ، إِسْوِیدَاذٌ، إِبْيَاضٌ، إِبْيِضَاضٌ.»

که هیچگونه قلب و اعلالی در اینها صورت نگرفته است.

..... وَمَا عَدَا الَّذِي قَدْ مَرَّ صَحْحٌ لَا تُعْلَلُهُ مِثْلُ ذِي
بَلٍ فِيهِ قُلٌّ قَوْلٌ ثُمَّ قَاوَلَا كَذَلِكَ قُلٌّ تَقَوْلًا تَقَاوَلَا
كَذَا تَقُولُ زَيْنًا تَزَيْنَا وَسَايَرًا تَسَايَرًا مُبَيِّنًا
وَأَسْوَدَ وَأَبْيَضَ كَذَا أَشْوَدَ وَفَا وَأَبْيَاضَ ثُمَّ هَكَذَا مَا صُرِفَا
وَأَسْمُ الْفَاعِلِ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ يُعْلَلُ بِالْهَمْزَةِ كَصَائِنٍ
وَبَائِعٍ، وَمِنْ الْمَزِيدِ فِيهِ بِمَا أُعْلِلَ بِهِ الْمُضَارِعُ: كَمُجِيبٍ وَ
مُسْتَقِيمٍ وَمُنْقَادٍ وَمُخْتَارٍ.

«اسم فاعل اجوف»

اسم فاعل فعل ثلاثی مجرد اجوف، چه واوی و چه یائی باشد

بوسیله همزه معتل می شود، مانند:

۱ - صَائِنٌ : در اصل «صَاوِنٌ» بود، چون واو بعد از الف زائده

واقع شده قلب به همزه گشته «صَائِنٌ» شد.

۲ - بَائِعٌ : در اصل «بَائِعٌ» بود، یاء را بجهت خفت تبدیل به

همزه نمودیم «بَائِعٌ» گردید، و شاهد ما در این دو مثال اینست که اسم

فاعل در ثلاثی مجرد اجوف به همزه معتل می شود، خواه واوی و خواه

یائی بوده باشد همانطوری که مشاهده شد.

و اما اسم فاعل از فعل ثلاثی مزیدفیه اجوف بهمان نحو معتل

می شود که فعل مضارعش به آن نحو معتل می گردید، باین بیان: که هرجا

در فعل مضارع قلب و نقل هر دو جاری می شد در اسم فاعل آن نیز چنین

است، و هرجا که در فعل مضارع قلب تنها بود، در اسم فاعلش هم فقط

قلب خواهد بود.

و همانطوری که قبلاً اشاره کردیم اعلال در افعال ثلاثی مزیدیه فقط در چهار باب: «إِفْعَالٌ وَ اِسْتِفْعَالٌ وَ اِنْفِعَالٌ وَ اِفْتِعَالٌ» جاری می شود، یعنی همانگونه که عین الفعل مضارع این چهار باب اعلال می شد، عین الفعل اسم فاعل این چهار باب نیز همانند مضارع اعلال می شود، و همانگونه که فعل مضارع دیگر ابواب ثلاثی مزیدیه قابل اعلال نبود، اسم فاعلشان هم قابل اعلال نمی باشد، و اینک مثال های زیر بترتیب:

۱ — مُجِيبٌ : اسم فاعل باب اِفْعَالٌ، در اصل «مُجَوِبٌ» بر وزن «مُكْرِمٌ» بود، کسره واو بماقبل نقل داده شد، سپس واو ساکن بمناسبت کسره ماقبلش تبدیل به یاء گردیده «مُجِيبٌ» شد، که در این صیغه هم نقل و هم قلب هردو جاری شده اند، همانطوری که در فعل مضارعش نقل و قلب هردو صورت گرفته بود.

۲ — مُسْتَقِيمٌ : اسم فاعل باب اِسْتِفْعَالٌ، در اصل «مُسْتَقْوِمٌ» بر وزن «مُسْتَخْرِجٌ» بود، کسره واو به قاف منتقل گشته، سپس واو ساکن بمناسبت کسره ماقبلش تبدیل به یاء گشته «مُسْتَقِيمٌ» گردید، که در این صیغه نیز نقل و قلب هردو صورت گرفته است، همانطوری که در مضارعش نقل و قلب جاری شده بود.

۳ — مُنْقَادٌ : اسم فاعل باب اِنْفِعَالٌ، در اصل «مُنْقَوْدٌ» بر وزن «مُنْصَرِفٌ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «مُنْقَادٌ» شد، که در این صیغه فقط قلب صورت گرفته است.

۴ — مُخْتَارٌ : اسم فاعل باب اِفْتِعَالٌ، در اصل «مُخْتِيرٌ» بر وزن

«مُكْتَسِبٌ» بود، یاء حرف علّه متحرّک ماقبل مفتوح مبذل به الف گشته «مُخْتَارٌ» شد، که در این کلمه نیز مانند کلمه سَوَم فقط قلب صورت گرفته است.

بنابراین، چون فعل مضارع در این چهار باب معتل می شد، اسم فاعل نیز در این چهار باب معتل می شود، همانطوری که مشاهده شد، با این تفاوت که در دو کلمه اول نقل و قلب هردو انجام پذیرفته، و در دو مثال بعدی اثری از نقل مشاهده نمی شود، بلکه فقط قلب صورت گرفته است.

ثُمَّ اَسْمُ فَاعِلٍ مِنَ الْمُجَرَّدِ يَفْعَلُ بِالتَّهْمَزَةِ وَالْمُزَيْدِ
فِيهِ بِمَا اَعْتَلَّ بِهِ الْمُضَارِعُ يَفْعَلُ كَهَوَ صَائِنٌ وَبَائِعٌ
وَمُسْتَقِيمٌ وَمُجِيبٌ ثُمَّ قُلْ مُخْتَارٌ مُنْقَادٌ إِلَى بَاقِي الْمَثَلِ
وَأَسْمُ الْمَفْعُولِ مِنَ الثَّلَاثِي الْمُجَرَّدِ يُعَلُّ بِالنَّقْلِ وَالْحَذْفِ:
كَمَصُونٍ وَمَبِيعٍ، وَالْمَحْذُوفُ وَأَوْمَفْعُولٍ عِنْدَ سَيِّئِهِ، وَعَيْنُ الْفِعْلِ
عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ الْأَخْفَشِيِّ.

«اسم مفعول اجوف»

اسم مفعول از فعل ثلاثی مجرّد اجوف، خواه واوی و خواه یائی باشد به نقل و حذف معتل می شود، مانند: «مَصُونٌ وَمَبِيعٌ»، و اینک توضیح هر کدام به تفصیل زیر بیان می گردد:

۱ — مَصُونٌ : صیغه اسم مفعول ثلاثی مجرّد واوی، در اصل «مَصُونٌ» بر وزن «مَضْرُوبٌ» بود، ضمه بر واو ثقیل بمقابل نقل شد، که در این هنگام التقاء ساکنین میان دو واو بوجود آمد، از برای رفع این التقاء

یکی از دو واو را حذف کردیم «مَصُونٌ» شد، یعنی: نگه داشته شده، که می بینیم هم نقل حرکت از جائی به جائی و هم حذف حرف در این کلمه صورت گرفته است.

۲ — مَبِيعٌ: صيغة اسم مفعول ثلاثی مجرد یائی، در اصل «مَبِیُوعٌ» بر وزن «مَضْرُوبٌ» بود، ضمه بر یاء ثقیل بمقابل نقل نمودیم «مَبِیُوعٌ» گردید، التقاء ساکنین میان یاء و واو پیش آمد که از برای رفع این التقاء واو را حذف کردیم «مَبِيعٌ» شد، که در این صورت برای اینکه یاء ساکن که ماقبلش مضموم بود تبدیل به واو نشود، ضمه باء را بدل به کسره کردیم «مَبِيعٌ» گشت، یعنی: فروخته شده، که در این کلمه نیز ملاحظه می کنید هم نقل حرکت و هم حذف حرف هر دو دیده می شوند.

میان علماء صرف اختلاف وجود دارد در اینکه آن محذوف آیا واو زائده است یا عین الفعل؟!، کما آنکه مصتف به آن اشاره کرده است:

۱ — قول سیبویه: که محذوف همان واو زائده یعنی واو مفعول می باشد، بدلیل اینکه واو مفعول اصلی نبوده و زائد می باشد، و حذف نمودن حرف زائد سزاوارتر از حذف کردن یک حرف اصلی هست، و اگر اشکال شود که بواسطه حذف واو، وزن مفعول بهم می خورد و قابل شناسائی نیست، می گوئیم: وجود میم در اول اسم مفعول ما را از واو محذوفه بی نیاز می کند.

۲ — قول ابوالحسن اخفش: که محذوف همان عین الفعل کلمه است، نه واو زائده بدلیل اینکه غالب حذف ها و اعلالات شامل عین الفعل می شود، لذا در اینجا هم بهتر اینستکه عین الفعل حذف گردد.

بنابراین، اصل کلمه مورد بحث که «مَبِيعٌ» باشد «مَبِئُوعٌ» بود، ضمه بر ياء ثقیل بمقابل منتقل شد «مَبِئُوعٌ» گردید، که در این صورت از برای رفع التقاء ساکنین یاء که عین الفعل کلمه است حذف نمودیم «مَبِئُوعٌ» گشت، سپس ضمه باء را بدل به کسره کرده، و واو ساکن را به مناسبت کسره ماقبلش بدل به یاء ساختیم «مَبِيعٌ» شد.

البته جهت مبدل کردن ضمه واو به کسره، و قلب واو بیاء اینست که اگر این نقل و قلب اخیر صورت نمی گرفت، و کلمه مذکور بصورت «مَبِئُوعٌ» می ماند، اجوف یائی به اجوف واوی مانند «مَصُونٌ» مشبه می گردید، البته نظر سیویه بیشتر قابل قبول است، خصوصاً که خالی از تکلف و توجیه می باشد.

و تفتازانی در شرحش بر متن تصریف که در ضمن کتاب جامع المقدمات بطبع رسیده پس از بیان دو قول مذکور سرانجام قول سیویه را بر قول اخفش ترجیح داده، و دلیل این ترجیح را نیز ذکر کرده است که از برای اطلاع بیشتر به آنجا مراجعه کنید^۱.

ثُمَّ اَسْمُ مَفْعُولٍ لِذَاكَ قَدْ اُعِلَّ بِالثَّقْلِ وَالْحَذْفِ كَمَا عَنْهُمْ نُقِلَ
نَحْوُ مَصُونٍ وَمَبِيعٍ وَنَدَرَ تَضَحِيحُ ذِي الْاَوَاوِ وَذِي اَلْيَاءِ اَشْتَهَرَ
وَاَوُ مَفْعُولٍ هُوَ الْمَحْذُوفُ اَمْ ذَا الْعَيْنِ مِنْ فِعْلِ لَهُ قَوْلَانِ ثُمَّ
فَاَوَّلٌ عَنْ سَيِّبَوَيْهِ قَدْ فُشَا وَالثَّانِ عَنْ عَلِيٍّ اَغْنَى اَلْاَخْفَشَا
وَبُنُو تَمِيمٍ يُثْبِتُونَ اَلْيَاءَ فَيَقُولُونَ: مَبِئُوعٌ.

در بحث قبلی گفته شد که از اسم مفعول ثلاثی مجرد اجوف چه واوی مانند «مَصُونٌ»، و چه یائی مانند «مَبِيعٌ»، یکحرف حذف شده

است، با این تفاوت که بنابر عقیده سیبویه محذوف واو زائده، و بنابر عقیده اخفش محذوف عین الفعل کلمه بود، با در نظر گرفتن این خلاصه، می‌گوئیم:

قبیله بنی تمیم که یکی از قبائل عرب است، در رابطه با نوع دوم یعنی اجوف یائی، یاء را در اسم مفعول باقی گذاشته و حذف نمی‌کنند، بنابراین، در اسم مفعول «بَاعَ يَبِيعُ» می‌گویند «مَبِیْعٌ» به اثبات یاء، همانطوری که در اسم مفعول «ضَرَبَ يَضْرِبُ» گفته می‌شود: «مَضْرُوبٌ».

و جهت اینکه اینان یاء را ثابت می‌گذارند اینست که چون تلفظ یاء خفیف تر از واو هست، و بودن آن در کلمه موجب ثقل زیاد نمی‌شود، لذا او را حذف نمی‌کنند.

ناگفته نماند که اثبات یاء در اسم مفعول اجوف یائی، گاهی در متون عربی استعمال می‌شود، مثل قول امیرالمؤمنین علیه السلام در آخر دعای صباح: «وَنَفْسِي مَعْيُوبٌ» درحالی که باید «مَعِيبٌ» می‌شد. و یا کلمه «مَعْيُوبٌ» در شعر علقمه که باید «مَعِیمٌ» می‌آمد. و یا کلمه «مَعْيُوبٌ» در شعر عباس سلمی که باید «مَعِینٌ» باشد، و هکذا.

وَمِنْ أَلْمَزِيدِ فِيهِ يُعَلُّ بِالثَّقَلِ وَالْقَلْبِ إِنَّ أَعْلَلَ فِعْلُهُ:
كَمْجَابٍ وَمُسْتَقَامٍ وَمُنْقَادٍ وَمُخْتَارٍ.

قبلاً به این مطلب اشاره کرده بودم که از تمامی ابواب مزیدفیه ثلاثی فقط فعل‌های چهار باب: «إِفْعَالٌ، إِسْتِفْعَالٌ، إِنْفِعَالٌ، وَإِفْتِعَالٌ» قابل تغییر و اعلال پذیرند، و اعلال هرگز در غیر از این چهار باب از ابواب

دیگر مزیدفیه ثلاثی جاری نمی شود.

مصتّف در این عبارت می گوید: اسم مفعول از فعل ثلاثی مزیدفیه، هم بنقل و هم بقلب هردو معتلّ می شود، با این شرط که فعل آن نیز اعلال شده باشد، و عبارت دیگر: اگر اسم مفعولی که می خواهیم آنرا بنا کنیم از یکی از ابواب اربعه مذکوره بوده باشد مانند آنها معتلّ خواهد شد، مانند:

۱ — مُجَابٌ : اسم مفعول باب اِفْعَال، در اصل «مُجَوَّب» بر وزن «مُكْرَم» بود، فتحه واو را بمقابل نقل نمودیم، سپس واوی که در اصل متحرّک بود چون ماقبلش مفتوح است قلب به الف گشته «مُجَابٌ» شد، یعنی: جواب داده شده، که می بینید در این کلمه هم نقل حرکت از حرفی به حرفی، و هم قلب صورت گرفته است.

و می دانید که در فعل ماضی و مضارع مجهول این کلمه اعلال وجود داشت، مانند «أُجِيبُ» در ماضی، که اصلش «أُجَوِّبُ» بر وزن «أُكْرِمُ» بود، کسره را بمقابل دادند، و او ساکن ماقبلش مکسور قلب بیاء گردید «أُجِيبُ» شد، و در مضارعش «يُجَابُ» گفته می شود که در اصل «يُجَوِّبُ» بر وزن «يُكْرِمُ» بود، که پس از نقل فتحه واو به جیم و او را بخاطر فتحه ماقبلش تبدیل به الف کردیم «يُجَابُ» شد.

و خلاصه کلام: همانطوری که اعلال به نقل و قلب در فعل ماضی و مضارع مجهول «مُجَابٌ» وجود داشت، در این کلمه نیز که اسم فاعلست اعلال بواسطه نقل و قلب موجود است همانگونه که مشاهده نمودید.

۲ — مُسْتَقَامٌ : اسم مفعول باب اِسْتِفْعَال، در اصل «مُسْتَقْوَمٌ» بر

وزن «مُسْتَخْرِجٌ» بود، حرکت واو بماقبل منتقل شد، در این هنگام واو حرف عله بمناسبت فتحه ماقبلش تبدیل به الف گشته «مُسْتَقَامٌ» گردید، یعنی: معتدل شده، و می بینید که در این صیغه نیز هم نقل حرکت و هم قلب حرف صورت گرفته است، کما اینکه در ماضی مجهول اُسْتُقِمَ «اُسْتُقِیمَ» و در مضارع مجهول یُسْتَقِیْمُ «یُسْتَقَامُ» گفته می شد.

۳ - مُتَقَادٌ : اسم مفعول باب اِنْفِعَال، در اصل «مُتَقَوِّدٌ» بر وزن «مُنْصَرَفٌ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «مُتَقَادٌ» شد، یعنی: تسلیم گردیده شده، و مشاهده می کنید که در این کلمه فقط قلب صورت گرفته، و خبری از نقل نیست، همانطوری که در فعل مضارع مجهولش یعنی «یُتَقَوِّدُ» نیز فقط قلب جاری شده است، بخاطر اینکه واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «مُتَقَادٌ» شد، و علت اینکه در اینجا فقط مثال مضارع را آوردیم اینستکه ملاک و معیار تنها فعل مضارع می باشد، اما ماضی خواه مطابقت بکند یا نکند مهم نیست.

۴ - مُخْتَارٌ : اسم مفعول باب اِفْتِعَال، در اصل «مُخْتِیرٌ» بر وزن «مُكْتَسَبٌ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «مُخْتَارٌ» شد، یعنی: انتخاب و برگزیده شده، که در این صیغه نیز همانند کلمه سوم فقط قلب انجام پذیرفته است، و نقل و انتقالی در کار نیست، همانگونه که در مضارع مجهول آن که «یُخْتِیرُ» باشد، فقط یاء حرف عله «متحرک» که ماقبلش مفتوح است به الف قلب می کنیم و «یُخْتَارُ» می شود.

و خلاصه: مراد مصنف در این یک سطر اینستکه اسم مفعول از

ثلاثی مزیدفیه در چهار باب یاد شده معتل می شود بهمان نحوی که فعل مضارعش معتل می شد، که در دو صیغه اول اعلال به نقل و قلب هردو، و در دو صیغه آخر اعلال به قلب تنها بود، همانگونه که در توضیح مثال های چهارگانه مشاهده نمودید.

وَهُوَ مِنَ الْمَزِيدِ بِالْقَلْبِ يُعَلِّ وَ النَّقْلِ إِنَّ فِعْلَ لَهُ بِهِ أَغْتَلِلُ
نَحْوُ مُجَابِ مُسْتَقَامٍ وَ كَذَا تَقُولُ مُخْتَارًا وَ مُنْقَادًا لِيَذَا



الثَّالِثُ : الْمُعْتَلُّ اللَّامُ

وَيُقَالُ لَهُ الْتَاقِصُ، وَذُو الْأَرْبَعَةِ، لِكَوْنِ مَاضِيهِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ إِذَا أَخْبَرْتَ عَنْ نَفْسِكَ، نَحْوُ: غَزَوْتُ وَرَمَيْتُ.

«معتلّ اللّام»

این مبحث پیرامون نوع سوم از معتلات هفتگانه می باشد، و آن معتلّ اللّام است، مصنف می گوید: به معتلّ اللّام، ناقص و همچنین ذو الأربعة نیز می گویند، و آن بدین جهت است که فعل ماضی آن چهار حرفی خواهد بود زمانی که انسان از خودش خبر دهد، یعنی صیغه متکلم وحده بسازد، خواه واوی مانند «غَزَوْتُ» باشد، و خواه یائی مانند «رَمَيْتُ».

۱ - ناقص : وجه تسمیه معتلّ اللّام به ناقص اینست که کلماتی مانند «يَغْزُو، وَيَرْمِي» از اینکه همه حرکات را داشته باشند نقص دارند،

مثل آنکه می بینیم که ضمه در اثر ثقیل بودنش در آخر ناقص ظاهر نمی شود، و نیز در صورت دخول ادات جزم بر فعل مانند «لَمْ يَغْزُ، وَلَمْ يَزِم» حرف آخر کلمه که لام الفعل است حذف گشته، و دو کلمه مذکور بدون لام الفعل مانده.

۲ - ذُو الْأَرْبَعَةِ: جهت اینکه معتَلّ اللَّام را ذُو الْأَرْبَعَةِ نامیده اند اینستکه هرگاه انسان بخواهد بواسطه معتَلّ الآخر مانند «غَزَى، وَرَمَى» از خودش خبر دهد، و باصطلاح صیغه متکلم وحده بسازد، می بینیم که چهار حرفی خواهند بود، مثل «غَزَوْتُ» یعنی: جنگ کردم، و «رَمَيْتُ» یعنی: پرتاب کردم، که هرکدام از این دو صیغه متکلم وحده چهار حرفی می باشد، روی این اساس او را ذوالاربعة می گویند.

و ثَالِثُ الْأَنْوَاعِ مَا لَا مَاءَ أَعْلَى قَسَمُهُ بِسِنَاقِصٍ كَمَا نُقِلَ
كَذَاكَ أَيْضاً سَمِيهِ ذَا الْأَرْبَعَةِ لِيَكُونَ مَا ضِيهِ أَتَى عَلَى أَرْبَعَةٍ
فَالْمُجَرَّدُ ثَلَاثِي فِيهِ الْوَاوُ وَالْيَاءُ الْفَاءُ إِذَا تَحَرَّكْنَا وَانْفَتَحَ
مَا قَبْلَهُمَا: كَغَزَى وَرَمَى وَغَصَا وَرَحَى.

هرگاه واو و یاء در ثلاثی مجرّد، متحرک، و ماقبلشان هم متحرک بود منقلب به الف می شوند که در این صورت فرق نمی کند کلمه ما ناقص واوی یا ناقص یائی، و خواه فعل و خواه اسم باشد، مانند:

۱ - غَزَى: فعل ناقص واوی ثلاثی مجرّد، در اصل «غَزَوَ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گردید «غَزَى» شد، یعنی: جنگ کرد.

۲ - رَمَى: فعل ناقص یائی ثلاثی مجرّد، در اصل «رَمَى» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح تبدیل به الف گشته «رَمَى» شد،

یعنی: تیر انداخت.

۳ - عَصَاً: اسم و ناقص واوی، در اصل «عَصَوُ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گردید «عَصَانُ» شد، در این هنگام التقاء ساکنین میان الف و تنوین بوجود آمد، برای رفع این التقاء الف را حذف کرده، و تنوین را که به شکل دو ضمه بود بمناسبت فتحه ماقبلش تبدیل به تنوین به شکل فتحه کردیم «عَصَاً» گردید، یعنی: عصا و چوب دستی.

۴ - رَحَى: اسم و ناقص یائی، در اصل «رَحَى» بود، یاء حرف عله متحرک بود ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته که بشکل الف مقصوره نوشته می شود، سپس الف در اثر التقاء ساکنین با تنوین بیفتاد، و تنوین ضمه ای آن به متابعت فتحه ماقبلش تبدیل به تنوین به شکل دو فتحه گردید «رَحَى» شد، یعنی: سنگ آسیاب.

«قَوْلُهُ: إِذَا تَحَرَّكْتَ» این جمله قیدی است که مانند «غَزَوْتُ، وَ رَمَيْتُ» از آن خارج می شوند، زیرا واو و یاء در دو کلمه یاد شده متحرک نمی باشند، بلکه ساکنند، از اینرو از قاعده مذکوره در متن فوق خارج، و واو و یاءشان تبدیل به الف نمی شود، بلکه به حال خود باقی می مانند.

«قَوْلُهُ: وَ أَفْتَحَ مَاقْبَلَهُمَا» یعنی: آنگاه واو و یاء ناقص و معتل الآخر مبذل به الف می شود که علاوه بر متحرک بودن خود واو و یاء، ماقبلشان هم باید متحرک باشد، بنابراین، مصتف بوسیله این قید دوم مواردی را خارج می کند که ماقبل واو و یاء در آن موارد مفتوح نیستند، مانند «الْفَرُّ، وَ الرَّمْيُ» بصورت مصدر، که می بینید ماقبل واو و یاء در هر دو کلمه مذکور مفتوح نیست، و همینطور در «لَنْ يَغْزَوْ، وَ لَنْ يَرْمِيَ»

که ماقبل واو در اوّل، و ماقبل یاء در ثانی مفتوح نمی باشد.

ملاحظة: جهت اینکه «عَصاً» را به صورت موجود با الف، و «رَحَى» را بصورت یاء می نویسند با وجود اینکه عِلّت در هر دو یکی است و آن سقوط الف به التقاء ساکنین می باشد اینستکه ناقص واوی را با الف، و ناقص یائی را با یاء می نویسند تا میان ایندو فرق باشد، باین بیان که الف دلالت بر واوی، و یاء دلالت بر یائی بودن کند.

فَالْوَاوُ وَالْيَاءُ فِي مُجَرَّدِ الْإِفْ قَلْبُهُمَا إِذَا تَحَرَّكَ الْإِفْ
بِشَرْطِ أَنْ يُفْتَحَ مَا قَبْلَهُمَا كَقَوْلِنَا الْعَصَا الرَّحَى غَزَا رَمَى
وَكَذَلِكَ الْفِعْلُ الزَّائِدُ عَلَى الثَّلَاثَةِ: كَأَعْطَى وَاشْتَرَى وَ
أَسْتَقْصَى.

مصنّف در متن قبلی گفت: «فَالْمُجَرَّدُ تَقْلِبُ فِيهِ الْوَاوُ وَالْيَاءُ
أَلِفًا إِذَا تَحَرَّكَتْ وَانْفَتَحَ مَا قَبْلَهُمَا: كغَزَى وَرَمَى...»

که هرگاه واو و یاء در ثلاثی مجرّد متحرک، و ماقبلشان هم متحرک بود واو و یاء بدل به الف می شوند، مانند «غَزَى، وَرَمَى» که در اصل «غَزَوَ، وَرَمَى» بودند.

حال در اینجا می گوید: همان قاعده ای که در رابطه با ثلاثی مجرّد مطرح کرده بودیم، در فعل زاید بر سه حرف نیز جاری می شود، اعمّ از اینکه ثلاثی مزیدیه، یا رباعی مجرّد، و یا رباعی مزیدیه باشد، مانند:

۱ — أَعْطَى: فعل ماضی و ناقص واوی از باب إِفْعَال، در اصل أَعْطَوْبر وزن أَكْرَمَ بود، طبق قاعده معروف صرفی که عبارتست از: «إِنْ الْوَاوُ إِذَا وَقَعَتْ رَابِعَةً فَصَاعِدًا، وَلَمْ يَكُنْ مَا قَبْلَهَا مَضْمُونًا قَلِبَتْ يَاءً»

یعنی: هرگاه واو در مرتبه چهارم یا بیشتر قرار گیرد، و در صورتی که ماقبلش هم مضموم نباشد بدل به یاء باید بشود، از اینرو می‌گوئیم:

چون واو در کلمه «أَعْطَوْ» حرف چهارم و در مرتبه رابع قرار گرفته، و ماقبلش هم مضموم نیست، لذا قلب بیاء گردید، سپس یاء بمناسبت فتحه ماقبلش تبدیل به الف گشت «أَعْطَى» شد.

شاهد ما در این کلمه اینست که واو حرف عله متحرک، و ماقبلش هم متحرک، لذا بنابر قاعده قبلی تبدیل به الف گردید و «أَعْطَى» شد، یعنی: عطا کرد.

۲ - اِشْتَرَى: فعل ماضی و ناقص یائی از باب اِفْتِعَال، در اصل «اِشْتَرَى» بر وزن «اِکْتَسَبَ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گردید «اِشْتَرَى» شد، یعنی: خرید.

۳ - اِسْتَقْصَى: فعل ماضی و ناقص واوی از باب اِسْتِفْعَال، در اصل «اِسْتَقْصَوْ» بر وزن «اِسْتَفْعَلَ» بود، واو حرف عله متحرک، و در عین حال چون در مرتبه بالا تر از چهارم واقع شده، ماقبلش هم مضموم نیست، لذا تبدیل به یاء گردید، و نظریه اینکه ماقبل یاء مفتوح است، یاء تبدیل به الف گشته «اِسْتَقْصَى» شد، یعنی: بررسی و تحقیق کرد - تا نهایت پیش رفت.

كَذَلِكَ الْفِعْلُ الَّذِي زَادَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَعْطَى اشْتَرَى اسْتَقْصَى ثَلَاثًا

وَكَذَلِكَ اسْمُ الْمَفْعُولِ: كَالْمُفْعَلِ وَالْمُشْتَرَى وَالْمُسْتَقْصَى.

مصتّف می‌گوید: همچنین است اسم مفعول، یعنی: همان حکم قبلی و متقدّم که در متن گذشته قاعده آن توضیح داده شد در اسم مفعول

مزید نیز جاری می شود، مانند:

۱ — الْمُعْطَى: اسم مفعول باب إِفْعَال و ناقص واوی، در اصل «مُعْطَوٌ» بر وزن «مُكْرَمٌ» بود، چون واو حرف چهارم کلمه قرار گرفته و ماقبلش هم مضموم نیست، لذا او را تبدیل به یاء کردیم «مُعْطَى» شد، که در اینصورت یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «مُعْطَى نْ» گردید.

در این هنگام التقاء ساکنین میان الف و تنوین بوجود آمد که از برای رفع این التقاء، الف را حذف نمودیم «مُعْطَى» گشت، و نیز می توان الف و لام را بر کلمه «مُعْطَى» داخل کرد، در این صورت چون الف و لام آمد تنوین حذف شد، زیرا در یک اسم یا باید الف و لام باشد یا تنوین، و جمع بین هردو در یک کلمه ممکن نیست، بنابراین، وقتی که الف و لام آمد تنوین از بین رفت، آن الف محذوفه که لام الفعل کلمه است و در اثر التقاء ساکنین حذف شده بود دومرتبه به جای خود برگشته «الْمُعْطَى» شد.

۲ — الْمُشْتَرَى: اسم مفعول باب إِفْعَال و ناقص یائی، در اصل «مُشْتَرَى» بر وزن «مُكْتَسَبٌ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گردید، سپس التقاء ساکنین میان الف و تنوین پیش آمد، که از برای رفع این التقاء الف را حذف کردیم، و چون الف و لام بر کلمه یاد شده داخل نمودیم، تنوین حذف گشته و الف که بخاطر التقاء ساکنین حذف شده بود باز هم به جای خود برگشت «الْمُشْتَرَى» شد.

۳ — الْمُسْتَقْصَى: اسم مفعول باب إِسْتِفْعَال و ناقص واوی، در اصل «مُسْتَقْصَوٌ» بر وزن «مُسْتَخْرَجٌ» بود، واو در مرتبه بالاتر از چهارم

قرار گرفته تبدیل بیاء شد، که در این صورت نیز یاء حرف عله متحرک، ماقبل او مفتوح، قلب به الف گردید «مُسْتَقْصَىٰ ن» شد.

در این هنگام التقاء ساکنین میان الف و تنوین بوجود آمد، الف را به التقاء ساکنین حذف کردیم «مُسْتَقْصَىٰ» شد، و نیز می توان الف و لام را بر کلمه یاد شده داخل نمود، که در این حالت تنوین حذف شده، و الف محذوفه باز به جای خود بر می گردد «الْمُسْتَقْصَىٰ» می شود.

البته می دانید جهت اینکه مصتف سه مثال آورد اینستکه مثال نخست برای موردی که بر ثلاثی مجرد فقط یکحرف زائد شده، و در مثال ثانی دو حرف، و در مثال سوم سه حرف اضافه شده است.

وَ كَذَلِكَ إِذَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ مِنَ الْمُضَارِعِ، كَقَوْلِكَ: يُعْطَىٰ وَيُغْزَىٰ وَيُرْمَىٰ.

کلمه «كَذَلِكَ» در متن عطف بر دو كَذَلِكَ قبلی قول مصتف می باشد، یعنی همان حکم سابق که عبارت بود از «قلب نمودن واو و یاء حرف عله به الف، در صورتی که متحرک بوده و ماقبلشان هم مفتوح باشد» برای فعلی که فاعل آن نامبرده نشده، یعنی فعل مجهول آنهم از مضارع جاری می باشد، اعم از اینکه ناقص واوی یا ناقص یائی، و خواه فعل ماضیش ثلاثی مجرد یا مزیدفیه باشد، مانند:

۱ - يُعْطَىٰ: فعل مضارع مجهول باب افعال و ناقص واوی، در اصل «يُعْطَوُ» بر وزن «يُكْرَمُ» بود، و چون ماقبلش مضموم نیست قلب بیاء گردید «يُعْطَىٰ» شد، سپس یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «يُعْطَىٰ» گردید.

۲ - يُغْزَىٰ: فعل مضارع مجهول و ناقص واوی، و فعل ماضی این

مضارع «غَزَى» است، در اصل «يُغْزَوُ» بر وزن «يُنْصَرُ» بود، طبق آنچه که قبلاً گفتیم واو تبدیل به یاء، سپس یاء تبدیل به الف گشته «يُغْزَى» شد.

۳ — يُرْمَى: فعل مضارع مجهول و ناقص یائی، و فعل ثلاثی مجردش «رَمَى» می باشد، در اصل «يُرْمَى» بر وزن «يُضْرَبُ» بود، پس از اینکه یاء را قلب به الف کردیم «يُرْمَى» گردید.

و خلاصه کلام در این چند صفحه گذشته این بود که هرگاه واو و یاء حرف عله متحرک بودند، و در عین حال ماقبلشان هم مفتوح بود قلب به الف می شوند همانطوریکه در خلال بحث و امثله آنها مشاهده گردید.

لِذِي اسْمٍ مَفْعُولٌ كَمُعْطَى مُشْتَرَى كَذَلِكَ مُسْتَقْصَى وَإِنْ لَمْ تَذْكُرْ
لِفِعْلِكَ الْمَضَارِعُ الْفَاعِلُ قُلْ يُغْزَى وَيُرْمَى ثُمَّ يُعْطَى فِي الْمَثَلِ
وَأَمَّا الْمَاضِي فَتُحَذَفُ اللَّامُ مِنْهُ فِي مِثَالٍ فَعَلُوا مُطْلَقًا، وَ
فِي مِثَالٍ: فَعَلْتَ وَفَعَلْنَا إِذَا انْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا، وَتَثَبْتُ فِي غَيْرِهَا،
فَتَقُولُ: غَزَا غَزَوْا غَزَتْ غَزَتَا غَزَوْنَ إِلَى آخِرِهِ، وَرَمَى رَمَى رَمَوْا
إِلَخَ، وَرَضِيَ رَضِيَ رَضُوا إِلَخَ وَكَذَلِكَ سَرَوْ سَرَوْا سَرُوا إِلَخَ.

مصنف در اینجا می گوید: فعل ماضی معتل اللام «یعنی ناقص» اگر چنانچه بر وزن «فَعَلُوا» آمد، لام الفعلش مطلقاً حذف می شود، و بگفته دیگر: هرگاه ضمیر جمع مذکر مغایب به آخر فعل ماضی ناقص متصل شود لام الفعلش در اثر التقاء ساکنین حذف خواهد شد، مانند:

غَزَوْا: که در اصل «غَزَوْوا» بود، چون واو حرف عله متحرک و ماقبل مفتوح بود قلب به الف کردیم «غَزَاوا» شد، سپس الف منقلبه که لام الفعل کلمه می باشد به التقاء ساکنین افتاد «غَزَوْا» شد.

رَمَوْا: در اصل «رَمَى» و مفرد بود، هنگامی که واو جمع مذکر به آخرش ملحق شد «رَمِیُوا» گردید، که مانند سابق اعلال الفی شد، سپس خود الف هم که لام الفعل کلمه است به التقاء ساکنین بیفتاد «رَمَوْا» ماند.

«قَوْلُهُ: مُطْلَقًا» یعنی: لام الفعل از هر فعل ناقصی که بر وزن «فَعَلُوا» بیاید حذف می شود، اعمّ از اینکه آن ناقص، واوی یا یائی، و خواه ماقبل لام الفعل مفتوح یا مکسور یا مضموم باشد، و چه اینکه آن فعل ناقص، ثلاثی مجرد یا ثلاثی مزیدیه بوده باشد در این جهات فرق نمی کند.

«قَوْلُهُ: وَفِي مِثَالِ فَعَلْتَ وَفَعَلْتَ إِذَا انْفَتَحَ مَاقْبَلُهَا... الخ» یعنی: همانطوری که در مثال «فَعَلُوا» گفته شد لام الفعل مطلقا و بدون قید و شرط حذف می شود، در اینجا هم می گوئیم: هرگاه فعل ناقص بر وزن «فَعَلْتَ، وَفَعَلْتَ» بیاید لام الفعل کلمه حذف خواهد شد، البته مقید و مشروط به اینکه ماقبل آن مفتوح باشد، و عبارت ساده تر اینست که در صیغه مفرد، و تشبیه مؤنث غایب فعل ناقص «(یعنی صیغه ۴ و ۵ از ۱۴ صیغه ماضی)» لام الفعل ساقط می شود، مانند: «غَزَتْ وَغَزَتَا، وَرَمَتْ وَرَمَتَا» که این چهار مثال در اصل «غَزَوْتَ غَزَوْتَا، رَمَيْتَ وَرَمَيْتَا» بوده اند، که واو از دو مثال اول، و یاء از دو مثال بعدی حرف عله متحرک ماقبلشان مفتوح قلب به الف گشته، سپس الف از هر چهار مثال در اثر التقاء ساکنین حذف گردیده است.

ملاحظة: اگر کسی گوید: دلیل شما را در دو کلمه مفرد «غَزَوْتَ، وَرَمَيْتَ» می پذیریم که الف منقلب از واو و یاء، در اثر التقاء ساکنین حذف شد، اما این مطلب در دو کلمه «غَزَوْتَا، وَرَمَيْتَا» که

تشنيه اند مورد قبول نیست، زیرا که پس از منقلب شدن واو و یاء به الف، مابعد آن دو یعنی تاء در هیچ یک ساکن نیست تا الف به التقاء ساکنین بیفتد؟

در جواب می‌گوئیم: مراد و مقصود ما از التقاء ساکنین در فعل تشنيه التقاء ساکنین تقدیری و اعتباری می‌باشد، گرچه تاء از نظر صورت ظاهری متحرک می‌باشد، باین بیان که اصل «غَزَوْتَا، وَرَمَيْتَا» مفرد بوده است یعنی «غَزَوْتُ، وَرَمَيْتُ» که می‌بینید تاء نظر به اینکه تاء تأنیث مفردة مؤنثه هست، ساکن می‌باشد، و هنگامی که خواستیم تشنيه بنا کنیم الف که علامت تشنيه بود به آخر این دو فعل ملحق کردیم، و می‌دانید که الف پیوسته ساکن و بی حرکت است، از طرفی تاء تأنیث نیز ساکن است، لذا برای رفع التقاء دو ساکن تاء ساکن را متحرک کردیم، چون حذف یکی از آن دو یعنی تاء یا الف ممکن نیست، بجهت آنکه تاء ساکنه علامت تأنیث و دلالت بر مفردة مؤنثه مغایبه می‌کند، و الف دلالت بر تشنيه دارد، و حذف هیچ کدام از این دو علامت ممکن نبود، از اینرو حرکت بر تاء عارض شد.

بنابراین، چون حرکت تاء یک حرکت عارضی بوده و اصلی نیست، لذا به او اعتنا نمی‌شود، و مانند معدوم فرض می‌شود، و بهمین جهت الف یعنی لام الفعل از فعل مثنی حذف می‌گردد.

و مخفی نماند که گروهی از عرب «اهل یمَن» هیچ اعتنائی به تقدیری بودن سکون نکرده، و به صورت ظاهری کلمه نگاه می‌کنند، و روی همین اساس چون مابعد الف که تاء باشد ظاهراً متحرک است، الف را حذف نمی‌کنند، زیرا از نظر ظاهر التقاء ساکنینی در کار نیست، و آنان در تشنيه «غَزَاتَا، وَرَمَاتَا» می‌گویند، که البته این لغت، لغت

فصیح نیست، چون در کلام فصحاء مورد استعمال واقع نشده است.
و ابوحیان اندلسی در کتاب هدایه فی التحو خود که در ضمن
جامع المقدمات چاپ شده می گوید: «وَقَوْلُهُمْ: الْمَرْأَتَانِ رَمَاتَا
ضَعِيفٌ»^۱.

«قَوْلُهُ: وَتَثَبْتُ فِي غَيْرِهَا» قبلاً گفته شد که لام الفعل ناقص
مطلقاً در مثال «فَعَلُوا»، و نیز مشروط به مفتوح بودن ماقبل لام الفعل در دو
مثال «فَعَلْتُ، وَفَعَلْتَا» حذف می شود، که بحمدالله مختصراً توضیح داده
شد، حال مصتف در این عبارت می گوید:

لام الفعل فعل ناقص در غیر از سه مورد فوق ثابت می ماند، یعنی
در غیر از صیغه: ۱- جمع مذکر مغایب «صیغه سوم» ۲- مفرد مؤنث
مغایب «صیغه چهارم» ۳- و تشیئه مؤنث مغایب «صیغه پنجم» از
چهارده صیغه ماضی، لام الفعل ناقص بحال خود باقی مانده و حذف
نمی شود، و اینک مثال های متن کتاب را بترتیب زیر با توضیحی که
مناسب مقام باشد می آوریم:

- ۱- غزا: به اثبات لام الفعل ۲- غَزَا: به اثبات لام ۳-
- غَزَا: به حذف لام ۴- غَزَتْ: بحذف لام ۵- غَزَتَا: بحذف لام ۶-
- غَزَوْنَ ۷- غَزَوْتَ ۸- غَزَوْتُمَا ۹- غَزَوْتُمْ ۱۰- غَزَوْتِ ۱۱- غَزَوْتُمَا
- ۱۲- غَزَوْتُنَّ ۱۳- غَزَوْتُ ۱۴- غَزَوْنَا، در تمام این ۹ صیغه لام الفعل
- کلمه که عبارت از واو باشد به حال خود باقی مانده و حذف نشده است.
- ۲- رَمَى - رَمِيَا - رَمَوْا - رَمَتْ - رَمَتَا - رَمَيْنَ - رَمَيْتَ -
- رَمَيْتُمَا - رَمَيْتُمْ - رَمَيْتِ - رَمَيْتُمَا - رَمَيْتُنَّ - رَمَيْتُ - رَمَيْنَا، این
- ۱- جامع المقدمات - بخش هدایه فی التحو - ص ۲۱۴.

در مثال ما می بینیم حرف ماقبل لام که ضاد هست مفتوح نبوده و مکسور آمده است، و بخاطر مفتوح نبودن آن، لام الفعل از دو کلمه یاد شده حذف نشد، برخلاف «غَزَتْ وَغَزَتَا، وَرَمَتْ وَرَمَتَا» وَقَدْ مَرَّيَانُهُ.

۴ — سَرُوْ — سَرُوْا — سَرُوْا — سَرُوْتُ — سَرُوْتَا — سَرُوْن — سَرُوْتُ — سَرُوْتُمَا — سَرُوْتُم — سَرُوْتِ — سَرُوْتُمَا — سَرُوْتُن — سَرُوْتُ — سَرُوْنَا.

شاهد ما در این کلمه چهارم اینست که کاملاً مانند کلمه سَوَم «یعنی رَضِيَ» می باشد، باین بیان که لام الفعل فقط از صیغه سَوَم حذف شده، و در سیزده صیغه دیگر بحال خود باقی مانده است و لکن مثال سَوَم مکسور العین، وَ «رَضِيَ» بر وزن «عَلِمَ» بود، و این مثال چهارم «یعنی سَرُوْ» مضموم العین و بر وزن «شَرَفَ» می باشد.

سَرُوْا : در اصل «سَرُوْوا» بود بر وزن «شَرَفُوا»، ضمه بر واو ثقیل حذف کردیم، سپس خود و او هم به التقاء ساکنین افتاد «سَرُوْا» گردید، وَ «سَرُوْ»: یعنی با فتوت و جوانمرد بود.

و خلاصه کلام این بود که لام الفعل فقط از سه صیغه از مجموع چهارده صیغه مثال «غَزَا، وَرَمَى» و فقط یک صیغه از چهارده صیغه دو مثال «رَضِيَ، وَسَرُوْ» حذف می شد.

ملاحظة: مصتف در متن مزبور چهار مثال آورده است: «غَزَا — رَمَى — رَضِيَ — سَرُوْ» تا خاطرنشان سازد که در معتلّ اللّام گاهی ماقبل لام مفتوح است «یعنی مفتوح العین» چه واوی «غَزَا» و چه یائی «رَمَى».

و گاهی غیرمفتوح است، چه ماقبل مکسور «رَضِيَ» که مکسور

العین است، و چه ماقبل مضموم «سَرُو» که مضموم العین می باشد، البته قواعد و احکام ماقبل مفتوح با احکام ماقبل غیرمفتوح فرق می کند که بیانش گذشت.

وَ الْلَامُ مِنْ مَاضٍ كَمِثْلِ فَعَلُوا تُحَذِفُ مُطْلَقًا عَلَى مَا نَقَلُوا
وَ إِنِ إِلَى مُؤَنِّثٍ قَدْ أَشْنَدُوا وَ كَانَ ذَا تَثْنِيَّةٍ أَوْ مُفْرَدًا
فَإِنْ فَتَحَتْ سَابِقًا لَهَا أَخَذِفَ كَقَوْلِنَا غَزَتْ كَذَا غَزَتَا وَ فِي
غَيْرِ الَّذِي مَرَّبَيَانُهُ أَثْبُتَ الْلَامُ نَحْوُ رَضِيَتْ لَا رَضِيَتْ
وَ مُثْلُ الْوَائِي وَ الْيَائِي إِذَا فَتَحَتْ عَيْنًا مِنْ غَزَا رَمَى خُذَا
وَ إِنِ كَسَرَتْ أَوْ ضَمَّتْ خُذُهُ مِنْ رَضَى سَرُو فَمِثْلُ مَا مَرَّرَ زَكْنَ

وَ إِنَّمَا فَتَحَتْ مَاقْبِلَ وَאו الضمير في: غَزُوا، وَرَمَوْا، وَضَمَّتْ
في: رَضُوا وَسَرُوا، لِأَنَّ وَاو الضمير إِذَا اتَّصَلَتْ بِالْفِعْلِ التَّاقِصِ بَعْدَ
حَذْفِ الْلَامِ، فَإِنْ أَنْفَتَحَ مَاقْبِلُهَا أَبْقَى عَلَى الْفَتْحَةِ، وَإِنْ أَنْضَمَّ أَوْ
أَنْكَسَرَ ضُمَّ، وَأَصْلُ رَضُوا، رَضِيُوا، فَقِيلَتْ ضَمَّةُ الْيَاءِ إِلَى الضَّادِ
وَ حُذِفَتِ الْيَاءُ لِإِلْتِقَاءِ السَّاكِتَيْنِ.

در متن قبلی خاطرنشان ساختیم که لام الفعل ناقص در وزن جمع مذکر مغایب حذف می شد، و برای جمع، چهار مثال آوردیم که در فایده قبلی ذکر شد، یعنی: غَزُوا، وَرَمَوْا و نیز: رَضُوا، وَسَرُوا.

حال اگر کسی اشکال کند و بگوید: علت اینکه ماقبل واو ضمیر در دو مثال اول مفتوح، و در دو مثال بعدی مضموم آمده چیست، و حال آنکه هر دو فعل ناقص هستند که واو ضمیر جمع به آخرشان متصل شده است؟

اکنون جواب این اشکال را در ضمن چند مقدمه می دهیم:

«مفتوح العین»

«غَزَا - رَمَى»

با آوردن واو ضمیر جمع مذکر مغایب بر مفرد «غَزَوْا، وَرَمَوْا» می شوند، واو و یاء حرف عله متحرک و ماقبلشان مفتوح بود قلب به الف شدند، سپس خود الف هم به التقاء ساکنین بیفتاد «غَزَوْا، وَرَمَوْا» شدند، و طبعاً حرف زاء و میم یعنی عین الفعل که قبل از واو ضمیر جمع قرار گرفته اند مفتوح خواهند بود، چون فعل ما مفتوح العین است.

«مضموم العین»

«سَرَوْ»

با آوردن واو ضمیر جمع مذکر مغایب بر مفرد «سَرَوْا» می شود، که ضمه بر واو ثقیل حذف نموده، سپس واو هم به التقاء ساکنین بیفتاد «سَرَوْا» شد، و طبعاً ماقبل واو ضمیر جمع یعنی حرف راء که عین الفعل است به ضمه خود باقی می ماند.

«مکسور العین»

«رَضِيَ»

با آوردن ضمیر جمع مغایب بر مفرد «رَضِیُوا» می گردد، که واو اول حرف عله متحرک ماقبلش مکسور قلب بیاء «رَضِیُوا» شد، و نیز ضمه بر یاء ثقیل بمقابل دادیم، که یاء در اثر التقاء ساکنین افتاد «رَضُوا» گردید، که طبعاً آن ضمه نقل داده شده در حرف ضاد یعنی عین الفعل باقی می ماند.

حال با در نظر گرفتن این مقدمات می‌گوئیم: مصتَف در مقام جواب از آن اشکال مقدر می‌گوید: و همانا فتحه دادی شما ماقبل واو ضمیر را در دو مثال اول «عَزَّوَا، وَرَمَّوَا»، و مضموم نمودی آنرا در دو مثال بعدی «رَضُّوَا، وَسَرُّوَا» برای آنکه هرگاه واو ضمیر جمع مذکر مغایب به فعل ناقص متصل شود، آنچه که در این صورت مسلّم است حذف شدن لام الفعل در اثر التّقاء ساکنین می‌باشد، همانطوری که در توضیح مثال‌ها گذشت.

و حرف ماقبل لام الفعل از سه صورت بیرون نخواهد بود: یا مفتوح
و یا مضموم و یا مکسور می باشد، که روی این تقسیم می گوئیم:

۱ - با آمدن واو ضمیر، و حذف شدن لام الفعل اگر ماقبل لام الفعل مفتوح بود، پس فتحة او بحال خود باقی می ماند و «عَزَّوَا، وَ رَمَوْا» گفته می شود.

۲- اگر ماقبل لام الفعل محذوف، مضموم بود، بازهم مانند صورت فوق بضمّ خودش باقی خواهد ماند، مانند «سَرُوا».

۳ - هرگاه ماقبل لام الفعل محذوف، مکسور باشد، باید آن حرف مضموم شود، مانند «رَضُوا» چون ضمه لام بماقبل آن منتقل می شود.

وَإِنَّمَا فَتَحَتْ فِي نَحْوِ غَزَوَا
وَذَا ضَمَمْتَ فِي رَضُوا سَرُّوا لِأَنَّ
مِنْ بَعْدِ حَذْفِ لَامِهِ فَإِنْ فُتِحَ
حَتَّى يَكُونَ ذَا دَلِيلٍ مَاحِذِفٍ
وَضَمُّهُ إِنْ كَانَ فِيهِ قَدْ كُسِرَ

مَا قَبْلَ وَاوِهِ الضَّمِيرِ وَرَمَوْا
وَاوِ الضَّمِيرِ حَيْثُ بِالْفِعْلِ اقْتَرَنَ
مَا قَبْلَهُ أَوْ ضُمَّ أَبْقِيَ تَصْحُ
فَالضَّمُّ جَاءَ لِلْوَاوِ وَالْفَتْحُ الْأَلِفِ
فَأَصْلُ قَوْلِنَا رَضُوا رَضِيُوا أَشْتَهَرَ

وَضَمُّهٗ أَلِیَافِیْهِ لِضَادٍ نُقِلَ فَلِإِیْقَاءِ السَّاکِنِیْنِ أَلِیَا حُظِلَ
وَأَمَّا الْمُضَارِعُ: فَتُسَكَّنُ الْوَاوُ وَالْیَاءُ وَالْأَلِفُ مِنْهُ فِی
الرَّفْعِ، وَیُحَذَفْنَ فِی الْجَزْمِ، وَتُفْتَحُ الْوَاوُ وَالْیَاءُ فِی النَّصْبِ وَتَثْبُتُ
الْأَلِفُ، وَیُسْقِطُ الْجَازِمُ وَآلِیَاتِیْبُ الثُّنَوَاتِ إِلَّا تُنَوِّنُ جَمَاعَةً
الْمُؤَوِّثِ، فَتَقُولُ: لَمْ یَغْرُ، لَمْ یَغْرُوا، لَمْ یَغْرُوا، وَلَمْ یَزِم، لَمْ یَزِمِیَا، لَمْ
یَزْمُوا، وَلَمْ یَرْضَ، لَمْ یَرْضِیَا، لَمْ یَرْضُوا، وَلَنْ یَغْرُو، وَلَنْ یَزِمِیَ، وَلَنْ
یَرْضِیَ.

سخن راجع به معتل اللام ماضی بحمدالله گذشت، هم اکنون در
رابطه با معتل اللام مضارع می‌گوئیم: می‌دانید که فعل مضارع دارای سه
حالت اعرابی می‌باشد که عبارتند از «رفع، جزم، و نصب»، و فعل
مضارع ناقص در هر کدام از این حالات سه گانه دارای حکمی خاص
خواهد بود.

حال مصتف حالات ثلاثه او را بیان کرده می‌گوید:

۱ — حالت رفعی: فعل مضارع ناقص، چه واوی چه یائی چه
الفی در حالت رفع باید حروف سه گانه عله آن ساکن باشند، مانند:
«یَغْرُو، یَزِمِی، وَیَرْضِی» که این سه فعل در اصل «یَغْرُو، یَزِمِی، وَ
یَرْضِی» بوده‌اند، البته جهت اینکه ضمه در آخر «یَغْرُو، وَیَزِمِی» ظاهر
نشد اینستکه چون ضمه بر واو در صیغه اول ثقیل است مخصوصاً اگر
ماقبلش هم مضموم باشد، و نیز ضمه بر یاء در صیغه دوم ثقیل می‌باشد
خصوصاً در صورت مکسور بودن ماقبل آن، روی این اساس ضمه در
حالت رفع بر ناقص واوی و یائی ظاهر نشده، بلکه مرفوع بودن ایندو در
حالت رفع تقدیری خواهد بود، و نیز در صیغه سوم اعلال الفی صورت

می گیرد و «يَرْضَى» می شود «يَرْضَى».

۲ - حالت جزمی : لام الفعل مضارع ناقص در حالت جزم ساقط و حذف می شود، خواه آن ناقص: واوی یا یائی و یا الفی باشد، مانند «لَمْ يَغْزُ، لَمْ يَرْمِ، وَلَمْ يَرْضَ» که این سه فعل مذکور در اصل «يَغْزُو، يَرْمِي، وَيَرْضَى» بوده اند.

۳ - حالت نصبی : لام الفعل ناقص واوی و یائی در حالت نصب مفتوح می شود، مانند «لَنْ يَغْزُو، وَلَنْ يَرْمِي» که واو و یاء در دو مثال مذکور لام الفعل کلمه و بواسطه لَنْ ناصبه، منصوب به فتحه شده اند، زیرا حرکت فتحه سبک و بودنش بر واو و یاء موجب ثقل و سنگینی نمی شود، از اینرو بر لام الفعل ظاهر می گردند.

و لام الفعل در ناقص الفی در صورت نصب بحال خود باقی مانده و تغییر نمی کند، مانند «لَنْ يَرْضَى» بجهت آنکه الف متعذر از گرفتن حرکه است، گرچه حرکت فتحه خفیف می باشد، و اما اینکه الف باید بحال خود ثابت بماند نه اینکه حذف شود اینستکه دلیل و موجبی بر حذف آن وجود ندارد، لذا حذف نمی گردد.

و هویدا است آنچه از احکام معتلّ اللّام «ناقص» یعنی: مرفوع و مجزوم و منصوب بودن آن گفته شد راجع به صیغه های مفرد بود، اما در رابطه با تشبیه و جمعش مصتف می گوید:

هرگاه ادوات جزم یا حروف نصب بر فعل مضارع ناقص «البته غیر از مفرد» داخل شود، خواه واوی و خواه یائی و خواه الفی باشد، نون های اعرابی را بجزمی و نصبی، حذف و ساقط می نمایند جز نون جمع مؤنث که به حال خود باقی مانده و حذف نمی شود، و اینک مثال های

کتاب بترتیب زیر چنین است:

- ۱- لَمْ يَغْزُ: به حذف واو که لام الفعل کلمه است.
- ۲- لَمْ يَغْزُوا: به حذف نون اعرابی از آخر تثنیه مذکر مغایب.
- ۳- لَمْ يَغْزُوا: به حذف واو یعنی لام الفعل، و به حذف نون اعرابی از آخر جمع مذکر مغایب.
- ۴- لَمْ يَزِم: به حذف یاء که لام الفعل کلمه می باشد.
- ۵- لَمْ يَزِمَا: به حذف نون اعرابی از آخر تثنیه مذکر مغایب.
- ۶- لَمْ يَزِمُوا: به حذف یاء یعنی لام الفعل، و به حذف نون اعرابی از آخر جمع مذکر مغایب.
- ۷- لَمْ يَرْضَ: به حذف الف که لام الفعل کلمه بود.
- ۸- لَمْ يَرْضَا: به حذف نون اعرابی از آخر تثنیه مذکر مغایب.
- ۹- لَمْ يَرْضُوا: به حذف یاء یعنی لام الفعل، و به حذف نون اعرابی از آخر جمع مذکر مغایب.
- ۱۰- لَنْ يَغْزُو: به فتح واو در حالت نصب در ناقص واوی.
- ۱۱- لَنْ يَزِمِي: به فتح یاء در حالت نصب در ناقص یائی.
- ۱۲- لَنْ يَرْضَى: به اثبات الف در حالت نصب در ناقص الفی.

بِتَا الْمُضَارِعِ الَّذِي لِيَذَا الْإِفْ	قَالُواوُ وَآلِيَا سُكْنَا كَذَا الْإِلْفِ
فِيهِ بِحَالِ الرَّفْعِ وَأَخِذِفْ جَارِمَا	جَمِئْتِهَا وَآلَاوُ وَآلِيَا أَفْتَحُهَا
لِعَامِلِ النَّصْبِ إِنْ الْفِعْلُ نُصِبَ	لِخَفَةِ وَآلِإِفْ أَثْبِثْهَا نُصِبَ
وَإِنْ عَلَيْهِ نَاصِبٌ قَدْ دَخَلَا	أَوْ جَارِمٌ كَانَ وَلَمَّا مَثَلَا
فَيُسْقِطُ النُّونَاتِ مِنْهُ إِلَّا	نُوتًا عَلَى جَمْعِ الْأُنَاثِ دَلَا

تَقُولُ لَمْ يَغْزُ كَذَا لَمْ يَغْزُوا لَمْ يَزِمِ قُلٌ لَمْ يَزِمِا عَلَى السَّوَا
كَذَاكَ لَمْ يَرْضَ كَذَا لَمْ يَرْضِا كَذَاكَ لَنْ يَغْزُو قُلٌ لَنْ يَزِمِا
وَنَحْوُنَ يَرْضِا بِأَثْبَاتِ الْأَلِفِ وَالنَّصْبِ بِالتَّغْدِيرِ فِيهَا قَدْ أَلِفَ
وَتَثَبُّتِ لَامِ الْفِعْلِ فِي فِعْلِ الْأُنْثَيْنِ، وَجَمَاعَةِ الْأُنَاثِ، وَ
تُحَذَفُ مِنْ فِعْلِ جَمَاعَةِ الذَّكُورِ، وَفِعْلِ الْوَاحِدَةِ الْمُخَاطَبَةِ،
فَتَقُولُ: يَغْزُوا - يَغْزُونَ - تَغْزُوا - تَغْزُونَ - تَغْزُوا - تَغْزُونَ -
تَغْزُوا - تَغْزُونَ - تَغْزِينَ - تَغْزُوا - تَغْزُونَ - أُغْزُوا - نَغْزُوا.

لام الفعل چه واو باشد و چه ياء در: ۱ - صيغة تثنیه ۲ - جمع
مؤنث، به حال خود ثابت می ماند چه در حال رفع یا نصب یا جزم، لكن
از: ۱ - صيغة جمع مذکر ۲ - مفردة مؤنثة مخاطبه، حذف می شود،
بنابراین، طبق این قاعده در ارتباط با چهارده صيغة متن فوق چنین گفته
می شود:

۱ - يَغْزُوا ۲ - يَغْزُونَ ۳ - يَغْزُونَ ۴ - تَغْزُوا ۵ - تَغْزُوا ۶ -
يَغْزُونَ ۷ - تَغْزُوا ۸ - تَغْزُوا ۹ - تَغْزُونَ ۱۰ - تَغْزِينَ ۱۱ - تَغْزُوا
۱۲ - تَغْزُونَ ۱۳ - أُغْزُوا ۱۴ - نَغْزُوا.

شاهد در اینستکه طبق گفته متن فوق لام الفعل در صيغة «۲ و ۵ و
۸ و ۱۱ مثنی» و «۶ و ۱۲ جمع مؤنث» بحال خود ثابت باقی مانده و
حذف نشده است. لكن لام الفعل از صيغة «۳ و ۹ جمع مذکر» و نیز از
صيغة «۱۰ مفردة مخاطبه» حذف می شود، بدین ترتیب:

۱ - يَغْزُونَ : صيغة سوم یعنی جمع مذکر مفایب، در اصل
«يَغْزُونَ» بر وزن «يَنْصُرُونَ» بود، ضمه بر لام الفعل «یعنی واو اول»
ثقیل بود حذف گشته، که در این صورت التقاء ساکنین میان دو واو

بوجود آمد، که برای رفع آن، واو اول را «نه واو دوم که ضمیر است» حذف کردیم «یَغْزُونَ» شد، و همینطور است در صیغه «۹» که «تَغْزُونَ» باشد.

۲ — تَغْزِينَ: صیغه دهم یعنی مفردة مؤنثة مخاطبه، در اصل «تَغْزَوِیْنَ» بود، کسره بر واو ثقیل بود بمقابل دادند و آنگاه بین واو و یاء التقاء ساکنین شد که واو را حذف کردند «تَغْزِينَ» شد.

فَاللّامُ فِي فِعْلِ الْمُثَنَّى قَدْ ثَبَتَ كَذَلِكَ فِي جَمَاعَةِ النِّسَاءِ أَتَتْ وَتِلْكَ عَنْ فِعْلِ الدُّكُورِ قَاطِبَةً وَفِعْلِ اُنْثَى قَدْ غَدَتْ مُخَاطِبَةً تُحْدَفُ نَحْوُ قَوْلِنَا تَغْزِينَا يَاهُنْدُ وَالزَّيْدُونَ قَدْ يَغْزُونَا فَخُذْ مِثَالَ يَفْعَلُ الْمَضْمُونِ مِنْ يَغْزُوا وَصَرْفُهُ بِتَضْرِيْفِ زُكَيْنِ وَيَسْتَوِي فِيهِ لَفْظُ جَمَاعَةِ الدُّكُورِ وَالْأُنَاثِ فِي الْخِطَابِ وَالْغَيْبَةِ، وَيَخْتَلِفُ فِي التَّقْدِيرِ، فَوَزْنُ الْمَذْكَرِ: يَفْعُونَ وَتَفْعُونَ، وَوَزْنُ الْمَوْثَنِّ: يَفْعُلْنَ وَتَفْعُلْنَ.

با توجه به چهارده صیغه متقدم، می بینیم در فعل مضارع «عَزَا» صیغه جمع مذکر با صیغه جمع مؤنث، چه در قسمت مخاطب و چه در قسمت مغایب از نظر شکل ظاهری مساوی می باشند، یعنی صیغه «۳ و ۶» در مغایب، و صیغه «۹ و ۱۲» در مخاطب یک شکل هستند.

کما آنکه گفته می شود: «هُمْ يَغْزُونَ، وَهُنَّ يَغْزُونَ» و نیز گفته می شود «أَنْتُمْ تَغْزُونَ، وَأَنْتُنَّ تَغْزُونَ» که البته ضمیر در هر کدام از چهار مثال بهترین قرینه برای تشخیص صیغه ها می باشد.

اما وزن صیغه مذکر و مؤنث در اصل و از نظر ریشه مختلف است، به این معنی که وزن مذکر مغایب «يَفْعُونَ»، و وزن مذکر مخاطب

«تَفْعُلُونَ»، که لام الفعل از هر دو صیغه مذکور محذوف گردیده است، و بنابر اصل باید بر وزن «يَفْعُلُونَ، وَتَفْعُلُونَ» باشد.

و همچنین وزن جمع مؤنث مفایب و مخاطب در اصل و تقدیر «يَفْعُلْنَ، وَتَفْعُلْنَ» و مانند وزن «يَتَصُرْنَ» می باشد، که لام الفعل از دو صیغه فوق حذف نشده است.

و خلاصه مطالب گذشته این شد که فعل مضارع ناقص که مضموم العین است در صیغه های: ۱- جمع مذکر غایب ۲- جمع مؤنث غایب ۳- جمع مذکر مخاطب ۴- و جمع مؤنث مخاطب، از نظر شکل و صورت ظاهری یکسان نوشته می شوند، مانند «تَغْرُؤْنَ، وَ يَغْرُؤْنَ» اما از نظر اصل و ریشه مختلفند، زیرا لام الفعل از دو صیغه اول محذوف، و در دو صیغه بعدی به حال خود باقی مانده و حذفی صورت نگرفته است.

فَلَفِظُ جَمْعِ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي غَيْبَةِ كَذَا خِطَابٌ دُوْا أَنْتِمْ
لَكِنَّ فِي التَّقْدِيرِ قَدْ تَخَالَفَا فَالْوَزْنُ لِلذَّكُورِ يَفْعُلُونَ وَفَا
وَالْوَزْنُ لِلْإِنَاثِ يَفْعُلْنَ فَقُلْ يَغْرُؤْنَ تَغْرُؤُونَ وَفِي بَاقِي الْمَثَلِ

وَتَقُولُ: يَرْمِي - يَرْمِيَانِ - يَرْمُونَ - تَرْمِي - تَرْمِيَانِ -
يَرْمِينَ - تَرْمِي - تَرْمِيَانِ - تَرْمُونَ - تَرْمِينَ - تَرْمِيَانِ - تَرْمِينَ -
أَرْمِي - تَرْمِي، فَفَعِلَ بِهِ مَا فَعِلَ بِرَضْوَا.

سابقاً خاطر نشان ساختیم که لام الفعل در فعل تثنیه و جمع مؤنث به حال خود باقی مانده، و از جمع مذکر و مفردة مخاطبه حذف می شود، حال مصتف می گوید: و نیز در ارتباط با فعل مضارع مکسور العین ناقص یائی چنین می گوئی:

۱- یَرْمِی ۲- یَرْمِیَانِ ۳- یَرْمُؤْنَ ۴- تَرْمِی ۵- تَرْمِیَانِ
۶- یَرْمِیْنَ ۷- تَرْمِی ۸- تَرْمِیَانِ ۹- تَرْمُؤْنَ ۱۰- تَرْمِیْنَ ۱۱-
تَرْمِیَانِ ۱۲- تَرْمِیْنَ ۱۳- أَرْمِی ۱۴- تَرْمِی.

ملاحظه می‌کنید که لام الفعل در صیغه‌های «۲ و ۵ و ۸ و ۱۱، که تشبیه هستند» و نیز در صیغه‌های «۶ و ۱۲، که جمع مؤنثند» به حال خود ثابت باقی مانده و حذفی واقع نشده است، چه در حال رفع یا نصب یا جزم.

اما از صیغه «۳ و ۹، جمع مذکر» و نیز از صیغه «۱۰، مفردة مخاطبه» لام الفعل حذف شده است، زیرا دو تای اول در اصل «یَرْمِیُؤْنَ، وَ تَرْمِیُؤْنَ» بود، که با ایندو کلمه همانند «رَضُوا» عمل شد، باین معنی که «رَضُوا» در اصل «رَضِیُوا» بود، ضمه بریاء ثقیل بماقبل داده شد «رَضِیُوا» گردید، سپس یاء که لام الفعل کلمه می‌باشد به التقاء ساکنین بیفتاد «رَضُوا» ماند.

لذا مصتف می‌گوید: با دو کلمه مذکور فوق همانند «رَضُوا» عمل کردیم، یعنی: نظر باینکه ضمه در هر دو کلمه بریاء ثقیل است از لام الفعل به حرف ماقبل منتقل گشت و «یَرْمِیُؤْنَ، وَ تَرْمِیُؤْنَ» گردید، سپس یاء که لام الفعل کلمه می‌باشد به التقاء ساکنین بیفتاد «یَرْمُؤْنَ، وَ تَرْمُؤْنَ» ماند، که سرانجام می‌بینیم لام الفعل از هر دو صیغه مذکور حذف شده است.

تَرْمِیْنَ : این صیغه دهم نیز در اصل «تَرْمِیْنَ» بر وزن «تَضَرِیْنَ» بود، و چون کسره بریاء ثقیل است حذف کردند، سپس خود یاء که لام الفعل کلمه می‌باشد نیز در اثر التقاء ساکنین بیفتاد «تَرْمِیْنَ» بر وزن

«تَفْعِلَنَ» شد، که لام الفعل از این کلمه نیز حذف گردیده است.

البته گرچه صیغه جمع مؤنث «صیغه ۱۲» از نظر لفظ و شکل ظاهری با صیغه «۱۰» که مورد بحث ماست یکسان هست، لکن از نظر اصل و تقدیر، صیغه دهم بروزن «تَفْعِلَنَ» بحذف لام الفعل، و صیغه دوازدهم بروزن «تَفْعِلَنَ» به اثبات لام الفعل می باشد.

وَيَفْعِلُ الْمَكْسُورُ صَرَفَ مِنْ رَمَى فَفِيهِ يَرْمِي يَرْمِيَانِ تَمَّامًا
وَأَضَلُّ يَرْمُوكَانَ يَرْمِيُونَا ثُمَّ أَعْلَى مِثْلُ يَرَضِيُونَا
وَهَكَذَا حُكْمُ مَا كَانَ قَبْلَ لَامِهِ مَكْسُورًا: كَتَبْتَنِي - وَ
يُنَاجِي - وَيَرْتَجِي - وَيَتَّبِرِي - وَيَسْتَدْعِي - وَيَرْغَوِي - وَيَعْرِوِي.

مصتَف از ابتدای جمله «وَأَمَّا الْمُضَارِعُ...» تا به اینجا احکامی را از برای «یَرْمِي» که ناقص یائی است بیان کردند، و آن احکام بطور خلاصه و فشرده عبارت بودند از:

۱ - ساکن نمودن یاء یَرْمِي در حال رفع.

۲ - حذف یاء در حال جزم.

۳ - فتحه دادن یاء در حال نصب.

۴ - ساقط نمودن ادوات جزم و نصب نون های عوض رفع را بجز نون جمع مؤنث.

۵ - ثابت ماندن لام الفعل در فعل تثنيه و جمع مؤنث.

۶ - محذوف شدن لام الفعل از صیغه جمع مذکر، و مفردة

مخاطبه.

حال با در نظر گرفتن این خلاصه، مصتَف در اینجا می گوید: تمامی احکامی که از برای «یَرْمِي» گفته شد در فعل مضارعی که ماقبل

لام الفعلش مکسور باشد نیز جاری خواهد بود، مانند:

«يَهْدِي - يَهْدِيَانِ - يَهْدُونَ - تَهْدِي - تَهْدِيَانِ - تَهْدِينَ - تَهْدِيَانِ - تَهْدُونَ - تَهْدِينَ - تَهْدِيَانِ - تَهْدِينَ - أَهْدِي - نَهْدِي».

و اینک برای توضیح بیشتر، مسائلی مطرح می شود:

۱ - حالت رفع : یاء که لام الفعل کلمه است در پنج صیغه از مجموع ۱۴ صیغه فوق که عبارتند از صیغه های «۱ و ۴ و ۷ و ۱۳ و ۱۴» در حال رفع ساکن خواهد بود، مانند «هُوَ يَهْدِي، هِيَ تَهْدِي، أَنْتَ تَهْدِي، أَنَا أَهْدِي، وَنَحْنُ نَهْدِي».

۲ - حالت جزم : یاء از چهار صیغه نامبرده در حال جزم حذف می شود، مانند «لَمْ يَهْدِ، لَمْ تَهْدِ، لَمْ أَهْدِ، لَمْ نَهْدِ».

۳ - حالت نصب : یاء در چهار صیغه فوق در حال نصب مفتوح خواهد شد، مانند «لَنْ يَهْدِيَ، لَنْ تَهْدِيَ، لَنْ أَهْدِيَ، لَنْ نَهْدِيَ».

۴ - دخول ادوات جزم و نصب موجب حذف نون های رفعی می شود، مانند «لَمْ يَهْدِيَا لَنْ يَهْدِيَا، لَمْ يَهْدُوا لَنْ يَهْدُوا، لَمْ تَهْدِيَا لَنْ تَهْدِيَا، لَمْ تَهْدُوا لَنْ تَهْدُوا، لَمْ تَهْدِيَا لَنْ تَهْدِيَا».

۵ - می بینیم لام الفعل کلمه که عبارتست از یاء در تشبیه و جمع مؤنث یعنی «يَهْدِيَانِ، يَهْدِينَ، تَهْدِيَانِ، تَهْدِينَ» به حال خود باقی مانده و هیچ گونه حذفی صورت نگرفته است.

۶ - محذوف شدن لام الفعل از صیغه جمع مذکر و مفردة مخاطبه، مانند «يَهْدُونَ، تَهْدُونَ، تَهْدِينَ» که صیغه اول و دوم در اصل «يَهْدِيُونَ، وَ تَهْدِيُونَ» بودند، ضمه یاء بمقابل منتقل شد، سپس خود یاء

بالتقاء ساکنین یفتاء «يَهْدُونَ وَتَهْدُونَ» شد.

و صیغه سَمَّ یعنی «تَهْدِينَ»: در اصل «تَهْدِيَيْنَ» بر وزن «تَضَرِّيَيْنَ» بود، کسره بر یاء ثقیل بوده حذف، سپس خود یاء نیز به التقاء ساکنین ساقط گشته، «تَهْدِينَ» شد.

۷ — مساوی بودن مفردۀ مخاطبه با جمع مؤنث مخاطب که «تَهْدِينَ» باشد از نظر لفظ، و اختلافشان در تقدیر.

البته پرواضح است که بقیۀ امثله که مانند «يَهْدِي» می باشند، در ۱ — «يُنَاجِي — يُنَاجِيَانِ — يُنَاجُونَ — تُنَاجِي — تُنَاجِيَانِ — يُنَاجِيْنَ — تُنَاجِي — تُنَاجِيَانِ — تُنَاجُونَ — تُنَاجِيْنَ — تُنَاجِيَانِ — تُنَاجِيْنَ — اُنَاجِي — اُنَاجِي».

کلمۀ «يُنَاجِي» از باب «مُفَاعَلَه» است، زیرا فعل ماضیش در اصل «نَاجَوْ» بر وزن «ضَارَبَ» بود، و چون واو در مرتبۀ چهارم واقع شده ماقبلش هم مضموم نیست، لذا تبدیل به یاء گشته، «نَاجَى» شد، و چون یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح بود، تبدیل به الف «نَاجِي» گردید، که البته فعل ثلاثی مجردش «نَجَوْ» است، و يُنَاجِي: مطلبی را زیرگوشی و آهسته به دیگری می گوید.

و بر شما مخفی نیست که «يُنَاجُونَ، تُنَاجُونَ، وَتُنَاجِيْنَ» در اصل و قبل از اعلال «يُنَاجِيُونَ، تُنَاجِيُونَ، وَتُنَاجِيَيْنَ» بوده است.

۲ — «يَرْتَجِي — يَرْتَجِيَانِ — يَرْتَجُونَ — تَرْتَجِي — تَرْتَجِيَانِ — يَرْتَجِيْنَ — تَرْتَجِي — تَرْتَجِيَانِ — تَرْتَجُونَ — تَرْتَجِيْنَ — تَرْتَجِيَانِ — تَرْتَجِيْنَ — اُرْتَجِي — نُرْتَجِي».

کلمۀ «يَرْتَجِي» از باب «إِفْتِعَال» است، و می دانید که

«یَرْجُونَ، تَرْجُونَ، وَتَرْجِیْنَ» در اصل یعنی قبل از اعلال «یَرْجِیُونَ، تَرْجِیُونَ، وَتَرْجِیْنَ» بوده اند، و «یَرْجِیْ» : یعنی امیدوار می شود — امید دارد.

۳ — «یَنْبَرِی — یَنْبَرِیَانِ — یَنْبَرُونَ — تَنْبَرِی — تَنْبَرِیَانِ — یَنْبَرِیْن — تَنْبَرِی — تَنْبَرِیَانِ — تَنْبَرُونَ — تَنْبَرِیْن — تَنْبَرِیَانِ — تَنْبَرِیْن — أَنْبَرِی — نَنْبَرِی».

کلمه «یَنْبَرِی» از باب «إِنْفِعَال» است، و فعل ماضی «یَنْبَرِی» است، و می دانید که سه کلمه «یَنْبَرُونَ، تَنْبَرُونَ، وَتَنْبَرِیْن» در اصل «یَنْبَرِیُونَ، تَنْبَرِیُونَ، وَتَنْبَرِیْنَ» بوده اند.

و یَنْبَرِی : یعنی چیزی جلوی انسان سبز شود و با او مواجه گردد — تراشیده می شود مثلاً تیر.

۴ — «یَسْتَدْعِی — یَسْتَدْعِیَانِ — یَسْتَدْعُونَ — تَسْتَدْعِی — تَسْتَدْعِیَانِ — یَسْتَدْعِیْن — تَسْتَدْعِی — تَسْتَدْعِیَانِ — تَسْتَدْعُونَ — تَسْتَدْعِیْن — تَسْتَدْعِیَانِ — تَسْتَدْعِیْن — أَسْتَدْعِی — نَسْتَدْعِی».

این کلمه از باب «إِسْتِفْعَال» است، و سه کلمه مورد نظر در اصل «یَسْتَدْعِیُونَ، تَسْتَدْعِیُونَ، وَتَسْتَدْعِیْنَ» بوده اند، و «یَسْتَدْعِی» : یعنی طلب و درخواست می کند.

۵ — «یَرْعَوِی — یَرْعَوِیَانِ — یَرْعَوُونَ — تَرْعَوِی — تَرْعَوِیَانِ — یَرْعَوِیْن — تَرْعَوِی — تَرْعَوِیَانِ — تَرْعَوُونَ — تَرْعَوِیْن — تَرْعَوِیَانِ — تَرْعَوِیْن — أَرْعَوِی — نَرْعَوِی».

این کلمه از باب «إِفْعَال» است، و فعل ماضی آن «إَرْعَوِی» می باشد، که در اصل «إَرْعَوَوْ» بود، و چون واو اخیر بعد از مرتبه چهارم

قرار گرفته، و در عین حال ماقبلش هم مضموم نیست، لذا مبدل به یاء گشته، سپس همانند «رَمی» اعلال گردید، یعنی بعد از آنکه «إِرْعَوَى» شد یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف و بصورت «إِرْعَوِی» درآمد. البته سه کلمه مورد نظر، یعنی: ۱- صیغه جمع مذکر مغایب ۲- صیغه جمع مذکر مخاطب ۳- و صیغه مفردة مؤنثه مخاطبه، که عبارتند از «يَرْعَوُونَ، تَرْعَوُونَ، وَتَرْعَوِينَ» در اصل «يَرْعَوِيُونَ، تَرْعَوِيُونَ، وَتَرْعَوِيْنَ» بوده اند، که لام الفعل از این سه کلمه حذف شده است. یَرْعَوِی: یعنی از کار زشت دست کشید.

۶- «يَعْرَوِي - يَعْرَوِيَانِ - يَعْرَوُونَ - تَعْرَوِي - تَعْرَوِيَانِ - تَعْرَوِينَ - تَعْرَوُونَ - تَعْرَوِيْنَ - تَعْرَوِيَانِ - تَعْرَوِينَ - أَعْرَوِي - تَعْرَوِي».

این کلمه از باب إِفْعِيلِعال است، فعل ماضیش «إَعْرَوِي» می باشد، که قبل از اعلال و در اصل «إَعْرَوَوِ» بر وزن «إِعْشَوْشَب» بود، و چون واو آخر در مرتبه ششم قرار گرفته بود، و ماقبلش هم مضموم نیست، لذا مبدل بیاء گشته، سپس تبدیل به الف گردیده «إَعْرَوِي» شد.

آن سه صیغه معهود، در اصل «يَعْرَوِيُونَ، تَعْرَوِيُونَ، وَتَعْرَوِيْنَ» بود، که همانند «يَرْمُونَ وَتَرْمِينَ» اعلال شده اند، و «يَعْرَوِي»: یعنی سوار بر اسب برهنه می شود - تنهایی سفر می کند.

و خلاصه آنچه که گذشت اینست که مصتف می گوید: هرگاه ماقبل لام الفعل مضارع مکسور باشد احکامی که از برای «يَرْمِي» گفته شد در آن نیز جاری می شوند، همانگونه که بطور خلاصه و فشرده در هفت کلمه متقدمه توضیح داده شد.

وَهَكَذَا حُكْمُ جَمِيعِ مَا كُسِرَ مَا قَبْلَ لَامِهِ كَيْتَهْدِي فَاغْتَبِرْ
 كَذَا يُنَاجِي يَرْتَجِي وَيَتَّبِرِي يَغْرُورِي يَسْتَدْعِي وَيَرْغُورِي السَّرِي
 وَتَقُولُ : يَرْضَى - يَرْضِيَانِ - يَرْضُونَ - تَرْضَى - تَرْضِيَانِ -
 يَرْضَيْنَ - تَرْضَى - تَرْضِيَانِ - تَرْضُونَ - تَرْضَيْنَ - تَرْضِيَانِ -
 تَرْضَيْنَ - أَرْضَى - تَرْضَى.

مصنّف می گوید: در رابطه با صرف کردن فعل مضارع
 مفتوح العين ناقص الفی آنچه که در متن ذکر گردیده گفته می شود، که
 نیازی به تکرار و اعاده آنها نیست، و بطور خلاصه عبارتند از:

۱ - ساکن کردن الف در حال رفع.

۲ - حذفش در صورت جزم.

۳ - باقی گذاشتن آن در هنگام نصب.

۴ - سقوط نون های عوض رفع توسط نواصب و جوازم و احکام

دیگر که برای این ناقص الفی مفتوح العين نیز جاری می باشند، و چون
 توضیح اینجا از ماقبل دانسته می شود، لذا احتیاجی به ذکر دوباره نیست.

وَصَرَفْنِ يَرْضَى مِثَالُ يَفْعَلُ مَفْتُوحَ عَيْنٍ مِثْلَ مَا قَدْ فَعَلُوا
 وَهَكَذَا قِيَاسُ كُلِّ مَا كَانَ قَبْلَ لَامِهِ مَفْتُوحًا، نَحْوُ: يَتَمَطَّى،
 وَيَتَنَصَّبِي، وَيَتَقَلَّسِي.

احکامی که قبل از این برای يَرْضَى گفته شد، از برای فعل

مضارعی که ماقبل لام الفعل آن «یعنی: عين الفعل» مفتوح باشد نیز ثابت
 است، و اینک صرف کردن سه فعل مذکور بترتیب زیر:

۱ - يَتَمَطَّى - يَتَمَطِّيَانِ - يَتَمَطَّوْنَ - تَتَمَطَّى - تَتَمَطِّيَانِ -

يَتَمَطَّيْنِ - تَتَمَطَّى - تَتَمَطِّيَانِ - تَتَمَطَّوْنَ - تَتَمَطَّيْنِ - تَتَمَطِّيَانِ -

تَتَمَطَّيْنَ — اَتَمَطُّ — نَتَمَطُّ.

يَتَمَطُّ: فعل مضارع باب تَفَعَّل، در اصل «يَتَمَطَّوْ» بر وزن يَتَكَسَّرُ بود، واو در مرتبه پنجم، و چون ماقبلش مضموم نیست لذا مبدل بیاء گشته «يَتَمَطُّ» شد، که یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف «يَتَمَطُّ» گردید، و يَتَمَطُّ: یعنی با تکبر و غرور راه می رود.

۲ — يَتَصَابِي — يَتَصَابِيَانِ — يَتَصَابَوْنَ — تَتَصَابِي — تَتَصَابِيَانِ — يَتَصَابِيْنَ — تَتَصَابِي — تَتَصَابِيَانِ — تَتَصَابَوْنَ — تَتَصَابِيْنَ — تَتَصَابِيَانِ — تَتَصَابِيْنَ — اَتَصَابِي — نَتَصَابِي.

يَتَصَابِي: فعل مضارع باب تَفَاعَلَ، در اصل «يَتَصَابَوْ» بر وزن «يَتَضَارَبُ» بود، و چون واو در مرتبه ششم قرار گرفته قلب بیاء شد، سپس یاء بخاطر فتحة ماقبلش بدل به الف «يَتَصَابِي» گردید، و يَتَصَابِي: یعنی عشق بازی می کند — خود را به بهجگی می زند.

۳ — يَتَقَلَّسِي — يَتَقَلَّسِيَانِ — يَتَقَلَّسَوْنَ — تَتَقَلَّسِي — تَتَقَلَّسِيَانِ — يَتَقَلَّسِيْنَ — تَتَقَلَّسِي — تَتَقَلَّسِيَانِ — تَتَقَلَّسَوْنَ — تَتَقَلَّسِيْنَ — تَتَقَلَّسِيَانِ — تَتَقَلَّسِيْنَ — اَتَقَلَّسِي — نَتَقَلَّسِي.

يَتَقَلَّسِي: فعل مضارع باب تَفَعَّل، در اصل «يَتَقَلَّسَوْ» بر وزن «يَتَذَخَّرُ» بود، واو در مرتبه ششم واقع شده ماقبلش هم مضموم نیست، لذا مبدل به یاء شده، سپس یاء تبدیل به الف «يَتَقَلَّسِي» گردید، و يَتَقَلَّسِي: یعنی کلاه را می پوشد.

شاهد در این سه کلمه ای که با مقداری تفصیل، توضیح داده شدند اینست که هرچه در «یَرْمِي» از احکام گفته شد در این سه نیز جاری می باشند.

وَهَكَذَا الْقِيَّاسُ فِي الْمُضَارِعِ أَيِّ مِنْ تَمَطَّى وَتَصَابَى فَاسْمَعِ
وَمِنْ تَقَلَّسَى ثُمَّ لَفْظُ الْوَاحِدَةِ ذَاتِ الْخِطَابِ مِثْلَ جَمْعِ أُورِدَةِ

وَلَفْظُ الْوَاحِدَةِ الْمُؤَنَّثِ فِي الْخِطَابِ كَلَفْظِ الْجَمْعِ فِي
بَاتِي «يَرْمِي وَيَرْضَى»، وَالتَّقْدِيرُ مُخْتَلِفٌ، فَوَزْنُ الْوَاحِدَةِ: تَفْعِيلٌ وَ
تَفْعِينٌ، وَوَزْنُ الْجَمْعِ: تَفْعِلُنَ وَتَفْعَلُنَ.

مصنف در این عبارت می گوید: صیغه مفردة مخاطب، و جمع مؤنثه مخاطبه، و بعبارت دیگر صیغه «۱۰ و ۱۲» از مجموع چهارده صیغه مضارع «يَرْمِي، وَيَرْضَى» از نظر لفظ و شکل ظاهری مساوی و یکسانند، زیرا در «يَرْمِي» هردو، «تَرْمِيْن» و در «يَرْضَى» هردو، «تَرَضِيْن» می باشند، لکن از نظر اصل و تقدیر مختلفند، چرا که وزن مفردة مخاطبه «يَرْمِي» «تَفْعِيْن» بحذف لام الفعل است، چون در اصل «تَرْمِيْن» بود، اما وزن جمع مؤنثه مخاطبه «تَفْعِلُنَ» بکسر عین و به اثبات لام الفعل می باشد.

و همچنین وزن مفردة مخاطبه «يَرْضَى» «تَفْعِيْن» بفتح عین الفعل، زیرا در اصل «تَرَضِيْن» بود، که لام الفعل آن حذف گردیده است، اما وزن جمع مؤنثه مخاطبه «تَفْعَلُنَ» به فتح عین و اثبات لام الفعل می باشد.

بنابراین، گرچه صیغه های «۱۰ و ۱۲» در «يَرْمِي وَيَرْضَى» از نظر لفظ مساوی هستند، لکن از نظر اصل و تقدیر و ریشه چنین است که از مفردة مخاطبه، لام الفعل حذف گشته، و در جمع مؤنث مخاطب، لام الفعل به حال خود باقی مانده است.

«قَوْلُهُ: فِي بَابِي يَزْمِي وَيَرْضَى» باید به این مطلب توجه داشت که مراد از باب «یَزْمِي» هر فعل مضارع ناقصی که ماقبل لام الفعلش مکسور باشد، که در حقیقت علاوه بر «تَرْمِيَنَّ» شامل «تَهْدِيَنَّ، تَرْجِيَنَّ، تُنَاجِيَنَّ، تُتَبِّرِيَنَّ، تُسْتَدْعِيَنَّ، تَعْرِوِيَنَّ، تَعْرِوِيَنَّ» و غیره می شود.

و مراد از باب «يَرْضَى» هر فعل مضارع ناقصی که ماقبل لام الفعل آن مفتوح باشد، که این قاعده نیز اضافه بر «تَرْضِيَنَّ» شامل «تَتَمَطَّيَنَّ، تَتَصَابَتِيَنَّ، تَتَقَلَّسِيَنَّ» و غیره می شود.

و ذَاكَ فِي يَزْمِي وَيَرْضَى قَدْ عَرِفْتَ لَكِنَّ فِي التَّقْدِيرِ جَاءَ مُخْتَلِفٌ فَالْوَزْنُ فِي يَزْمِي أَتَى تَفْعِيْنَا لَهَا وَفِي يَرْضَى أَتَى تَفْعِيْنَا وَالْوَزْنُ لِلْجَنْجِ مِنْ أَوَّلِ زُكِنَ تَفْعِلَنَّ وَالثَّانِي بِيَفْعَلَنَّ وَزِنَ

وَأَلْفٌ مِنْهَا: اُغْرُ - اُغْرُوا - اُغْرِي - اُغْرُوا - اُغْرُونَ، وَإِزِمَ - إِزِمِيَا - إِزِمُوا - إِزِمِي - إِزِمِيَا - إِزِمِينَ، وَإِزَصَ - إِزَصِيَا - إِزَصُوا - إِزَصِي - إِزَصِيَا - إِزَصِينَ.

«امر حاضر ناقص»

مصتف می گوید: امر حاضر سه باب مذکور، یعنی: ۱ - ناقص واوی ۲ - ناقص یائی ۳ - ناقص الفی، چنین است:

الف: اُغْرُ - اُغْرُوا - اُغْرُوا - اُغْرِي - اُغْرُوا - اُغْرُونَ.

ب: إِزِمَ - إِزِمِيَا - إِزِمُوا - إِزِمِي - إِزِمِيَا - إِزِمِينَ.

ج: إِزَصَ - إِزَصِيَا - إِزَصُوا - إِزَصِي - إِزَصِيَا - إِزَصِينَ.

خلاصه آنکه در رابطه با ساختن فعل امر حاضر ناقص، لام الفعل

آن از هر سه باب یعنی «اُغْرُ، إِزِمَ، وَإِزَصَ» حذف می شود، و در واقع

وزنشان «اَفْعُ - اَفْعُ - وَاَفْعُ» خواهد بود.

و نیز از هر سه باب مذکور نون تشبیه و جمع مذکر در هنگام ساختن امر، ساقط می گردد.

اما نون جمع مؤنث به حال خود ثابت می ماند، مانند «اُغْزُوْنَ، اِزْمِیْنَ، وَاِزْضِیْنَ».

وَإِذَا أَدْخَلْتَ عَلَيْهَا نُونَ التَّأْكِيدِ أُعِيدَتِ الْاَلَامُ الْمَحْذُوفَةُ، فَتَقُولُ: اُغْزُوْنَ - اُغْزُوَانِ - وَاِزْمِیْنَ - وَاِزْضِیْنَ.

هرگاه نون تأکید چه ثقیله و چه خفیفه به فعل ناقص متصل شود خواه واوی و خواه یائی و خواه الفی باشد، آن لام الفعل که در اثر ساختن فعل امر حاضر حذف شده بود دوباره برگردانده می شود، مانند:

۱ - اُغْزُوْنَ : صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «اُغْزُ» بود، و هنگامی که نون تأکید ثقیله به آخر این فعل متصل شد لام الفعل محذوف «یعنی واو» به جای خود برگشته «اُغْزُوْنَ» شد، و می دانید که پیوسته در مفرد حرف ماقبل نون تأکید مفتوح می باشد.

۲ - اُغْزُوَانِ : هیچگونه شاهی در این کلمه نیست، و ظاهراً زیادت آن از ناسخ است کما آنکه این صیغه در شرح تفتازانی نیامده است.

۳ - اِزْمِیْنَ : در اصل «اِزِمِ» مفرد مذکر امر حاضر بود، و هنگامی که نون تأکید ثقیله به آخر این فعل متصل شد یاء محذوفه که لام الفعل کلمه است دوباره به جای خود برگشته «اِزْمِیْنَ» شد.

۴ - اِزْضِیْنَ : در اصل «اِزْضِ» مفرد مذکر امر حاضر بود، و چون نون ثقیله به این کلمه متصل گردید الف محذوفه که لام الفعل کلمه

می باشد در حالی که مبدل بیاء شده دوباره بجای خود عود کرده «إِرضَيْنَ» گردید.

«قَوْلُهُ: أُعِيدَتِ اللَّامُ الْمَحذُوفَةُ» گفته شد که با آمدن نون تأکید، چه ثقیله و چه خفیفه لام الفعل محذوف اعم از واو یا یاء یا الف دوباره بجای خود برگردانده می شود، بجهت آنکه حروف سه گانه یاد شده «واو، یاء، و الف» در ناقص واوی ویائی و الفی بمنزله حرکت در افعال صحیح مانند «يَضْرِبُ» هستند، و همانطوری که حرکت از افعال صحیح در حال ساختن امر مانند «إِضْرِبْ» حذف می شود، در افعال ناقص نیز در هنگام ساختن فعل امر، این حروف سه گانه مذکور حذف می گردند.

و نیز نظر باینکه هرگاه بخواهیم فعل امر حاضر صحیح را مؤکد به نون تأکید کنیم مانند «إِضْرِبَنَّ» آن سکون، زائل شده و لام الفعل دوباره متحرک می شود در مورد بحث ما نیز حروف سه گانه «واو، یاء، و الف» که بمنزله حرکت هستند همراه با نون تأکید دوباره به جای خود بر می گردند همانطوری که در مثال های متن مشاهده نمودید.

و نیز بدانکه لام الفعل محذوف در فعل جمع مذکر، و مفردة مخاطبه که مؤکد بنون تأکید شده اند، عود نمی کند، خواه واوی و خواه یائی و خواه الفی باشد.

اما دلیل عود نکردن لام محذوفه در واوی و یائی اینستکه اگر لام الفعل بر می گشت چنین می شد: «أَغْرُؤُونَ، وَإِزْمِيُونَ، وَأَغْزِيَنَّ، وَ إِزْمِيَنَّ» و نظربه اینکه در دو صیغه اول ضمه بر واو، و در دو مثال بعدی کسره بر یاء، ثقیل بود، حذف می شد، که در اینصورت التقاء ساکنین بوجود می آمد، که از برای رفع آن مجبور بودیم لام الفعل را حذف نمائیم،

بنابراین، چون علت حذف که عبارت از التقاء ساکنین باشد وجود دارد، لذا از همان اول می‌گوئیم: لام الفعل محذوف در این دو صیغه عود نمی‌کند.

و نیز عود نکردن لام الفعل محذوف در جمع مذکر و مفردة مؤنثه «إِرْضَ» یعنی ناقص الفی اینستکه اگر چنین عودی صورت می‌گرفت چنین می‌شد «إِرْضِيُونْ، إِرْضِيَيْنْ» که در این صورت بازهم التقاء ساکنین بوجود می‌آید، که در این میان باید لام را حذف کرد، از اینرو از همان ابتدا می‌گوئیم: در این دو صیغه لام الفعل محذوف عود نمی‌کند.

وَأَغْرُوْا أَرْمَ وَأَرْضَ قُلْ فِي الْأُمْرِ مِنْ مَّاقَدْ مَضَى وَإِنْ بِهِنَّ قَدْ قُرْنُ
النُّونُ ذُو التَّوَكُّيدِ قَالَلَامُ الَّتِي حَذَفْتُهَا مِنْ هُنَا لَهَا أَتَبِتُ
فَأَغْرُوْنَ الْوَاوُ قُلْ كَذَا أَرْمِيْنَ وَالْأَلِفُ أَقْلِيْهَا لِيَاءٍ فِي أَرْضِيْنَ

وَأَسْمُ الْفَاعِلِ مِنْهَا: غَارِ - غَارِيَانِ - غَارُونْ - غَارِيَّةُ
- غَارِيَتَانِ - غَارِيَاتٌ وَغَوَايَ، وَكَذَلِكَ: رَامَ وَرَاضٍ، وَأَصْلُ
غَارِ: غَارَوْ، فَقُلِبَتْ الْوَاوُ يَاءً لِيَنْظُرُ فِيهَا وَأَنْكِسَارِ مَا قَبْلَهَا كَمَا
قُلِبَتْ فِي غُرَى، ثُمَّ قَالُوا: غَارِيَّةُ، لِأَنَّ الْمُؤَنَّثَ قَرِغَ الْمَذْكَرُ وَ
الْيَاءُ طَارِيَّةُ.

«اسم فاعل ناقص»

مصطفی می‌گوید: اسم فاعل از معتلّ اللام «یعنی ناقص» واوی و یائی و الفی چنین است.

الف: غَارِ - غَارِيَانِ - غَارُونْ - غَارِيَّةُ - غَارِيَتَانِ -
غَارِيَاتٌ - غَوَايَ.

ب : رام — رامیان — رامُون — رامِيَّة — رامِيَتان — رامِيَّات — رَوام.

ج : راض — راضیان — راضُون — راضِيَّة — راضِيَتان — راضِيَّات — رَواض.

۱ — غاز : صیغه اسم فاعل مفرد مذکر، در اصل «غازُو» بر وزن «ضارب» بود، چون واو در آخر کلمه قرار گرفته و ماقبلش مکسور است، لذا تبدیل بیاء گردید «غازی» شد، در این صورت ضمه بریاء ثقیل حذف گشته، التقاء ساکنین میان یاء و تنوین بوجود آمد، که از برای رفع این التقاء یاء را حذف کردند، و تنوین در این هنگام متابعت از حرکت ماقبل نموده غاز شد.

۲ — غازیان : در اصل «غازوان» بر وزن «ضاربان» بود، واو بخاطر کسره ماقبلش تبدیل بیاء گشته «غازیان» شد.

۳ — غازُون : در اصل «غازوُون» بر وزن «ضاربُون» بود، پس از اعلال واو بیاء که «غازیُون» شد، ضمه بریاء ثقیل بماقبل دادند، سپس یاء به التقاء ساکنین بیفتاد «غازُون» ماند.

۴ — غازیة : در اصل «غازوة» بر وزن «ضاربة» بود، در اینجا واو را تبدیل بیاء نمودند «غازیة» گردید، در حالی که شرط تطرف و آخرین حرف بودن را ندارد که توضیح آن خواهد آمد.

۵ — غازیَتان : در اصل «غازوتان» بر وزن «ضاربَتان» بود، که در اینجا نیز واو به مناسبت کسره ماقبلش تبدیل به یاء گشته «غازیَتان» شد.

۶ — غازیَّات : در اصل «غازوات» بود، که واو بجهت کسره

ماقبل تبدیل بیاء گردیده «غازیات» شد.

۷ - غَوَازٍ: این صیغه در اصل «غَوَازِوُ» بر وزن «ضَوَارِبُ و ظَوَالِبُ» صیغه جمع مکسر اسم فاعل بود، چون واو در طرف واقع شده و ماقبلش مکسور است، تبدیل بیاء گردیده «غَوَازِیُ» شد، که در این صورت ضمه بریاء ثقیل حذف گشته، و یاء نیز بخاطر التقاء ساکنین ساقط شده، و حرکت یاء به متابعت کسره ماقبلش بدل به کسر، و کلمه مذکور به صورت «غَوَازِ» درآمد.

«قَوْلُهُ: وَأَضْلُ غَازٍ: غَازِوُ فَقَلْبَتِ الْوَاوُ يَاءً لِيَتَّظَرِفَهَا وَأَنْكِسَارِ مَاقِبِلِهَا كَمَا قُلِبَتْ فِي غُزَيٍّ ثُمَّ قَالُوا غَازِيَةً، لِأَنَّ الْمُؤَنَّثَ فَرَعَ الْمَذْكَرَ وَالتَّاءُ طَارِيَةٌ».

یعنی: اصل غَازٍ «غَازِوُ» بود، واو بخاطر آخرین حرف بودن و مکسور بودن ماقبلش منقلب به یاء شد... همانطوری که منقلب شده است واو بیاء در فعل ماضی مجهول مانند «غُزِيَّ»، زیرا این کلمه در اصل «غُزِوُ» بود، که واو در اینجا بخاطر کسره ماقبلش بدل بیاء شده غُزِيَّ گردید.

بنابراین، روی همین اساس است که در مفرد مؤنث «غَازِوَةٌ» واو را بدل به یاء می‌کنند و «غَازِيَةً» می‌گویند.

«قَوْلُهُ: لِأَنَّ الْمُؤَنَّثَ فَرَعَ الْمَذْكَرَ» این جمله جواب از اشکال مقدر می‌باشد، بدین ترتیب که چرا در «غَازِوَةٌ» با وجود اینکه واو در طرف نیست چون «ة» مابعد آن واقع شده، واو مبدل بیاء گشته و «غَازِيَةً» گفته می‌شود؟

جواب اینست که واو باز هم در طرف است، زیرا تاء در این کلمه

عارضی می باشد و هیچگونه اعتنائی به او نیست، و از طرفی دیگر مؤنث فرع بر مذکر است، و چون در مذکر یعنی «غَاژُو» واو بدل به یاء شد، در مؤنث که فرع است نیز واو «غَاژَوَه» تبدیل بیاء گردیده است.

مصتّف می گوید: و همینطور مانند «غَاژِ»، دو مثال «رَامِ»، و رَاِضِ» خواهند بود.

۱ - رَام : در اصل «رَامِی» بود، ضمه بر یاء ثقیل بود حذف شد که التقاء ساکنین میان یاء و تنوین بوجود آمد، یاء را بخاطر رفع التقاء ساکنین حذف نموده، و حرکت یاء از حرکت ماقبلش متابعت کرد «رَامِ» شد.

۲ - رَامِیَانِ : به اثبات لام الفعل که یاء باشد.

۳ - رَامُوْنْ : به حذف لام الفعل، زیرا در اصل «رَامِیُوْنْ» بود.

۴ - رَامِیَهْ ۵ - رَامِیَتَانِ ۶ - رَامِیَاتْ : در هر سه صیغه به

اثبات لام الفعل که عبارت از یاء باشد.

۱ - رَاِضِ : در اصل «رَاِضِو» بود، واو ماقبلش مکسور تبدیل به یاء «رَاِضِی» گردید، در این صورت ضمه بر یاء ثقیل بود حذف شد که التقاء ساکنین میان یاء و تنوین پیش آمد، یاء را برای رفع التقاء حذف کرده، و حرکت یاء از حرکت ماقبلش متابعت نموده رَاِضِ گردید.

۲ - رَاِضِیَانِ : به اثبات لام الفعل.

۳ - رَاِضُوْنْ : به حذف لام الفعل، چون در اصل «رَاِضِیُوْنْ» بود.

۴ - رَاِضِیَهْ ۵ - رَاِضِیَتَانِ ۶ - رَاِضِیَاتْ : در هر سه صیغه نیز

به اثبات لام الفعل.

وَإِنْ تُصِغْ مِنْهَا اسْمَ فَاعِلٍ قُتِلَ غَارَ وَرَامَ ثُمَّ رَاضَ فِي السُّتْلِ
وَأَضَلَّ غَارَ غَارَوْ فَالْوَاوُ قَدْ قَلْبَتُهُ يَاءٌ وَذَا حَيْثُ وَرَدَ
فِي ظَرْفٍ وَسَابِقٍ لَهُ كُسِرَ كَالْقَلْبِ فِي غَزَى عَلَى مَا قَدْ ذُكِرَ
وَفِي مُؤَنِّبٍ أَتَوَا بِغَارِيَةِ لِأَنَّهُ فَرَعَ وَذِي أَلْتَا طَارِيَةِ
وَتَقُولُ فِي الْمَفْعُولِ مِنَ الْوَاوِ: مَغْرُوٌّ، وَمِنْ الْيَائِ: مَرْمِيٌّ،
تُقَلِّبُ الْوَاوِيَاءَ وَيُكْسِرُ مَا قَبْلَهَا، لِأَنَّ الْوَاوَ وَالْيَاءَ إِذَا اجْتَمَعَا فِي
كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ وَالْأُولَى مِنْهُمَا سَاكِنَةٌ تُقَلِّبُ الْوَاوِيَاءَ، وَالدَّغِمَتِ
الْيَاءُ فِي الْيَاءِ.

«اسم مفعول ناقص»

اسم مفعول از ناقص واوی مانند «غَرَا — يَغْرُو» مَغْرُوٌّ، و از ناقص
یائی مانند «رَمَى — يَرْمِي» مَرْمِيٌّ می باشد، و اینک توضیح هر کدام
بترتیب:

۱ — مَغْرُوٌّ: اسم مفعول مفرد مذکر ناقص واوی، در اصل
«مَغْرُووٌّ» بر وزن «مَضْرُووْبٌ» بود، واو اول در واو دوم ادغام گردید
«مَغْرُوٌّ» شد، یعنی: یک مرد جنگیده شده با او.

۲ — مَرْمِيٌّ: اسم مفعول مفرد مذکر ناقص یائی، در اصل
«مَرْمُووِيٌّ» بر وزن مفعول بود، و چون واو و یاء در یک کلمه جمع شدند، و
نظر باینکه حرف اول از این دو که واو باشد ساکن است، لذا قلب بیاء
کردیم، و یاء را دریاء بعدی ادغام «مَرْمِيٌّ» گردید، سپس ضمهٔ میم را
بجهت مناسبت با یاء بدل بکسره نمودیم «مَرْمِيٌّ» شد، یعنی: یک مرد
تیر انداخته شده بسوی او.

وَفِي اسْمٍ مَفْعُولٍ مِنَ الْوَاوِیِّ تَقُولُ مَفْرُوضٌ وَلِیَائِیِّ
تَقُولُ مَرْمِیُّ بِقَلْبِ الْوَاوِیِّ وَكَسْرِ حَرْفِ قَبْلِهَا قَدْ أَتِیَا
وَذَا لِأَنَّ الْوَاوَ وَالْیَاءَ إِذَا مَا اجْتَمَعَا فِي كَلِمَةٍ وَكَانَ ذَا
سُكُونٍ الْأَوَّلَ، مِنْهُمَا وَلَمْ یَكُنْ عَلَى أَفْعَلٍ وَلَا فِي اسْمٍ عَلِیمٍ
وَلَا یَكُونَا بَدَلًا مِنْ آخِرِ وَالْیَاءِ لِلتَّصْغِيرِ لَا فِي الْآخِرِ
فَذِي الشَّرْطِ إِنَّ وَجَدْتَهَا أَقْلِبَ ذَا الْوَاوِیِّاءِ ثُمَّ أَذْغِمُ تُصِیبُ

وَتَقُولُ فِي فَعُولٍ مِنَ الْوَاوِیِّ: عَدُوٌّ، وَمِنْ الْیَائِیِّ: بَغِیٌّ، وَفِي
فَعِیلٍ مِنَ الْوَاوِیِّ: صَبِیٌّ، وَمِنْ الْیَائِیِّ: شَرِیٌّ.

مصتف می‌گوید: در رابطه با وزن «فَعُولٌ» که وزن صفت مشبّهه
است، راجع به ناقص واوی و یائی می‌گوئی:

۱ - عَدُوٌّ: این کلمه در اصل «عَدُوٌّ» بود، واو اول در ثانی
ادغام گردید «عَدُوٌّ» شد، یعنی: دشمن.

۲ - بَغِیٌّ: صیغهٔ مبالغه و ناقص یائی است، در اصل «بَغُویٌّ»
بود، واو و یاء در یک کلمه اجتماع کردند، و سابق از ایندو «(یعنی: واو)»
ساکن است، از اینرو، واو تبدیل بیاء شده، و یاء در یاء ادغام گردیده
«بَغِیٌّ» شد، که در این صورت ماقبل یاء را بمناسبت یاء کسره دادیم
«بَغِیٌّ» شد، یعنی: ستمگر - تجاوزکار.

و اما در ارتباط با وزن «فَعِیلٌ» که وزن صفت مشبّهه می‌باشد،
راجع به ناقص واوی و یائی نیز چنین گفته می‌شود:

۱ - صَبِیٌّ: صفت مشبّهه و ناقص واوی است، در اصل
«صَبِیوٌّ» بر وزن «فَعِیلٌ» بود، چون واو و یاء در یک کلمه باهم جمع شدند
و اولی ساکن است، لذا واو تبدیل بیاء گردید، سپس یاء در یاء ادغام

گشت «صَبِيٌّ» شد، یعنی: کودک.

۲ — شَرِيٌّ: صفت مشبّهه و ناقص یائی، در اصل «شَرِيٌّ» بر وزن «فَعِيلٌ» بود، یاء اول در یاء دوم ادغام گشت «شَرِيٌّ» گردید، مانند «فَرَسٌ شَرِيٌّ» یعنی: اسبی که باشتاب راه می رود.

وَقُلْ عَدُوٌّ فِي فِعُولٍ جَاءَ مِنْ وَاوٍ وَذُو آلِيَا قُلْ بَغِيٌّ تَسْبِيْنٍ
وَفِي فَعِيلٍ آلِوَاوٍ قُلْ صَبِيٌّ وَفِي فَعِيلٍ آلِيَا قُلْ شَرِيٌّ
وَالْمَزِيدُ فِيهِ ثَقَلَبُ وَاوُهُ يَاءٌ، لِأَنَّ كُلَّ وَاوٍ وَقَعَتْ رَابِعَةٌ
فَصَاعِدَةً، وَلَمْ يَكُنْ مَاقْبَلَهَا مَضْمُومًا ثَقَلَبُ يَاءٌ، فَتَقُولُ: أُعْطِيَ
يُعْطَى — وَاعْتَدَى يَعْتَدِي — وَاسْتَرَشَى يَسْتَرَشِي.

مصنّف می گوید: ناقص واوی اگر مزید فیه باشد واو آن قلب بیاء می شود، بجهت اینکه هر واوی که در مرتبه چهارم یا بیشتر واقع شود، و ماقبلش هم مضموم نباشد تبدیل بیاء می گردد، مانند:

۱ — باب اِفْعَالُ: «أُعْطِيَ — يُعْطَى» که ایندو در اصل «أَعْطَوْا — يُعْطَوْنَ» بر وزن «أَكْرَمَ — يُكْرِمُ» بوده اند، و چون واو در هر دو کلمه در مرتبه چهارم قرار گرفته ماقبلش هم مضموم نیست، لذا مبدل به یاء شدند، و یاء اولی در اثر فتحه ماقبلش مبدل به الف گردید «أُعْطِيَ» شد، و یاء دوم بجهت کسره ماقبلش به حال خود باقی ماند.

۲ — باب اِفْتِعَالُ: «إِعْتَدَى — يَعْتَدِي» که ایندو در اصل «إِعْتَدَوْا — يَعْتَدَوْنَ» بر وزن «إِكْتَسَبَ — يَكْتَسِبُ» بودند، واو در هر دو کلمه در مرتبه پنجم قرار گرفته ماقبلش هم مضموم نیست مبدل بیاء شد، و یاء اول بمناسبت فتحه ماقبلش تبدیل به الف گشته «إِعْتَدَى» گردید، و یاء دوم بخاطر کسره ماقبلش به حال خود بصورت یاء «يَعْتَدِي» باقی

ماند.

۳- باب اِسْتِفْعَال: «اِسْتَرَشَى - يَسْتَرَشَى» که ایندو نیز در اصل «اِسْتَرَشَوْ - يَسْتَرَشَوُ» بر وزن «اِسْتَخْرَجَ - يَسْتَخْرِجُ» بودند، چون واو در هر دو کلمه در مرحله ششم واقع شده ماقبلش هم مضموم نیست، لذا مبدل به یاء شد، که یاء در فعل اول بخاطر فتحة ماقبلش تبدیل به الف گشته «اِسْتَرَشَى» شد، اما یاء در فعل دوم در اثر کسرة ماقبلش بصورت خود یعنی یاء باقی مانده، و «يَسْتَرَشَى» گفته می شود، و «اِسْتَرَشَى»: یعنی طلب رشوه نمود.

توضیح مطلب اینکه واو در این سه باب مذکور که ابواب ثلاثی مزیدیه و ناقص هستند طبق قاعدة فوق، و بخاطر آسانی تلفظ تبدیل بیاء می شود همانطوری که ملاحظه نمودید.

و جهت اینکه مصنف سه مثال آورد اینستکه واو در مثال اول در مرتبه چهارم، و در مثال دوم در مرتبه پنجم، و در مثال سوم در مرتبه ششم واقع شده است.

وَأَلَوُا فِي الْمَزِيدِ مِنْهُ أَقْلِبُهُ يَا إِنَّ كُلَّ وَاوٍ رَابِعٌ قَدْ أَتَى
بِهَا فَصَاعِدًا وَلَمْ يَضُمَّ مَا جَاءَ قَبْلَهَا تُقَلِّبُ يَاءٌ مِثْلَ مَا
فِي نَحْوِ أُعْطِيَ ثُمَّ يُعْطَى وَاعْتَدَى وَاعْتَدَى اسْتَرَشَى وَيَسْتَرَشَى الْعِدَا

وَتَقُولُ مَعَ الضَّمِيرِ: أُعْطِيتُ، وَاعْتَدِيتُ، وَاسْتَرَشَيْتُ، وَكَذَلِكَ: تَغَارِزُنَا وَتَرَا جِنَا.

با توجه به قاعده ای که ذکر گردید یعنی «قلب واو به یاء» مصنف در اینجا می گوید: هرگاه ضمیر به فعل ناقص واوی مزید، متصل شود باز هم آن قاعده قبلی نیز در او جریان خواهد داشت، مانند:

۱ - أَغْطِيتُ: متکلم وحده باب اِفعال، در اصل «أَغْطَوْتُ» بر وزن «أَكْرَمْتُ» بود، چون واو در مرتبه چهارم واقع شده ماقبلش هم مضموم نیست، لذا تبدیل به یاء گردید «أَغْطِيتُ» شد.

۲ - اِغْتَدَيْتُ: متکلم وحده باب اِفْتِعال، در اصل «اِغْتَدَوْتُ» بود، واو تبدیل به یاء گشته «اِغْتَدَيْتُ» شد.

۳ - اِسْتَرَشَيْتُ: متکلم وحده باب اِسْتِفْعال، در اصل «اِسْتَرَشَوْتُ» بود، که واو مبدل بیاء گردیده است.

«قَوْلُهُ: وَتَقُولُ مَعَ الضَّمِيرِ» آن ضمیر، خواه ضمیر متکلم وحده باشد همانطوری که مثال آن گذشت، و خواه ضمیر متکلم مع الغیر، مانند:

الف: باب تَفَاعُل: «تَغَايَيْنَا» در اصل «تَغَاوَيْنَا» بود، که طبق قاعده قبلی واو تبدیل بیاء شد، و «تَغَايَيْنَا»: یعنی باهم نبرد کردیم.

ب: باب تَفَاعُل: «تَرَايَيْنَا» در اصل «تَرَاوَيْنَا» بود، که طبق قاعده قبلی نیز واو تبدیل بیاء گردید، و «تَرَايَيْنَا»: یعنی هردو باهم امیدوار بودیم.

وَقُلْ مَعَ الضَّمِيرِ أَغْطِيتُ كَذَا قُلْ مِثْلُهُ اِغْتَدَيْتُ وَاسْتَرَشَيْتُ ذَا
كَذَا تَغَايَيْنَا تَرَايَيْنَا وَقُرْ فِی مِثْلِ ذَا الْاِطْلَاقِ يَلْسَعِدِ نَقْزُ



الرَّابِعُ : الْمُعْتَلُّ الْعَيْنِ وَاللَّامِ

وَيُقَالُ لَهُ اللَّفِيفُ الْمَقْرُونُ، فَتَقُولُ: شَوِي، يَشَوِي، شَيًّا،
مِثْلُ: رَمِي، يَرْمِي، رَمِيًّا، وَقَوِي، يَقْوِي، قُوَّةً، وَرَوِي، يَرَوِي، رِيًّا،
مِثْلُ: رَضِيَ، يَرْضِي، رَضِيًّا.

«معتل العين واللام»

نوع چهارم از معتلات هفتگانه، معتل العين واللام است، و به کلمه ای گفته می شود که عین و لام الفعلش هر دو از حروف عله باشند، البته «لفیف مقرون» هم به او می گویند، اما لفیف بودنش بجهت آنکه در آن کلمه مورد نظر دو حرف عله بهم پیچیده شده و در کنار هم جمع شده اند، و علت اینکه او را مقرون می گویند اینست که دو حرف عله مقرون با هم هستند، باین معنی که هیچگونه فاصلی میان آن دو حرف موجود نیست، روی این اساس او را لفیف مقرون هم می گویند، تا در مقابل لفیف مفروق باشد که بحث از آن بزودی خواهد آمد، انشاء الله تعالی.

لازم به یادآوری است که لفیف مقرون در ارتباط با ثلاثی مجرد فقط از دو باب: الف: ضَرَبَ یَضْرِبُ. ب: عَلِمَ یَعْلَمُ آمده است، لذا مصتّف می‌گوید: در لفیف مقرون چنین گفته می‌شود: شَوِیْ یَشَوِیْ شَیْأً، همانطوری که در ناقص یائی: رَمِیْ یَرْمِیْ رَمِیْاً گفته می‌شود.

و نیز در لفیف مقرون از باب دیگر: قَوِیْ یَقْوِیْ قُوَّةً می‌گوئی همچنانکه در ناقص الفی: رَضِیْ یَرْضِیْ رَضِیْاً گفته می‌شود.

۱ — شَوِیْ: لفیف مقرون ثلاثی مجرد، این صیغه از باب «ضَرَبَ یَضْرِبُ» است، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گردید «شَوِیْ» شد، یعنی: بریان کرد، همانطوری که «رَمِیْ، رَمِیْ» گشت.

۲ — یَشَوِیْ: در اصل «یَشَوِیْ» بر وزن «یَضْرِبُ» بود، چون ضمه بریاء ثقیل بوده حذف «یَشَوِیْ» شد، یعنی: بریان می‌کند، همچنانکه «یَرْمِیْ» بصورت «یَرْمِیْ» درآمد.

۳ — شَیْأً: این صیغه، مصدر، و در اصل «شَوِیْاً» بود، واو و یاء در یک کلمه جمع شدند درحالی‌که حرف اول از ایندو ساکن است، واو مبدل به یاء، و یاء دریاء ادغام گردید «شَیْأً» شد، یعنی: بریان کردن.

و خلاصه مطلب اینکه مثال «شَوِیْ، یَشَوِیْ» از هر جهت یعنی اعلال و تصریف و غیره، مانند «رَمِیْ، یَرْمِیْ» است همچنانکه ملاحظه شد.

۱ — قَوِیْ: این صیغه از باب «عَلِمَ یَعْلَمُ» است، در اصل «قَوِوْ» بود، پس همان اعلالی که در «رَضِیْ» گفته شد در اینجا نیز جاری می‌شود، باین بیان: واو حرف عله ماقبل مکسور برای مناسبت ماقبلش

قلب بياء گرديد «قَوِيَّ» شد، يعنى: نيرومند شد.

۲ — يَقْوِيْ: در اصل «يَقْوُوْ» بر وزن «يَعْلَمُ» بود، و چون واو دَوَم در مرتبه چهارم واقع گشته ماقبلش هم مضموم نيست، لذا مبدل بياء گرديد «يَقْوِيْ» درآمد، يعنى: نيرومند مى شود، همچنانكه «يَرْضَى» «يَرْضَى» شد.

۳ — قُوَّةٌ: اين صيغه، مصدر است، در اصل «قُوْوَةٌ» بود، واو اول كه ساكن مى باشد در واو دَوَم ادغام گشته «قُوَّةٌ» گرديد، يعنى: نيرومند شدن.

مثال: «رَوِيَّ، يَرْوِي، رَيًّا» كاملاً مانند «قَوِيَّ، يَقْوِي، قُوَّةٌ» مى باشد و نيازى بتكرار مطالب گذشته در اينجا نيست، البته جهت اينكه مصتَف دو مثال آورد اينستكه مثال «قَوِيَّ» از باب «عَلِمَ يَعْلَمُ» كه عين و لام الفعلش هردو واو هستند، اما مثال «رَوِيَّ» در عين حالى كه از همين باب هست ولى عين الفعل او «واو» و لام الفعلش «ياء» است.

و خلاصه كلام اينستكه لفيف مقرون از باب «عَلِمَ يَعْلَمُ» از هر نظر كاملاً مانند ناقص الفى مى باشد، همانطوري كه مشاهده نموديد.

وَرَابِعُ الْأَنْوَاعِ مَا عَيْنَا أُعِلَّ كَذَلِكَ لِمَا وَاسَمُهُ عَنْهُمْ نُقِلَ
لَفِيْفٌ مَّقْرُونٌ فَقُلْ فِيهِ شَوِيْ يَشْوِي كَقَوْلِنَا رَمَى يَرْمِي سَوَا
شَيْءٍ كَرَمِيًّا مَضْرَلُهُ أَتَى كَذَلِكَ قُلْ قَوِيْ يَقْوِي قُوَّتَا
فَهُوَ: رَيَّا، وَآمَرْنَةُ رَيِّي، مِثْلُ: عَظْشَانُ وَعَظْشِي، وَ
أَرْوِي كَأَعْطَى.

اين مبحث پيرامون اسم فاعل يا صفت سازى از «رَوِيَّ — يَرْوِي» مى باشد، از آنجا كه اسم فاعل «شَوِيَّ — يَشْوِي، و رَمَى — يَرْمِي، وَ رَضَى

— یَرْضَى «شَاوِ، رَام، وَ رَاضٍ» برای مذکر، و «شَاوِیَّة، رَامِیَّة، وَ رَاضِیَّة» برای مؤنث هست، لذا مصتف بوسیله عبارت فوق می‌گوید: اسم فاعل «رَوِی — یَرْوِی» «رَاوِ، وَ رَاوِیَّة» نخواهد بود، بلکه اسم فاعلش بر وزن صفت مشبّه می‌آید، یعنی برای مذکر بر وزن «فَعْلَان» و برای مؤنث بر وزن «فَعْلٰی» است، همانطوری که راجع به اسم فاعل «عَطَش — یَعْطَش» «عَطْشَان — وَ عَطْشٰی» گفته می‌شود، بنابراین، مصتف می‌گوید: اسم فاعل «رَوِی یَرْوِی» در رابطه با مذکر «رَیَّان» و در ارتباط با مؤنث «رَیّٰی» خواهد بود.

۱ — رَیَّان: صیغه اسم فاعل مفرد مذکر، در اصل «رَوِیَّان» بود، چون واو و یاء در یک کلمه با هم جمع شدند، و حرف اول از ایندو ساکن است، لذا واو تبدیل بیاء، و یاء در یاء ادغام گشته «رَیَّان» شد، یعنی: سیراب کننده.

۲ — رَیّٰی: صیغه اسم فاعل مفرد مؤنث، در اصل «رَوِیّٰی» بود، در اینجا نیز مانند اعلال سابق عمل می‌شود که تبدیل به «رَیّٰی» گردید، یعنی: یک زن سیراب کننده.

«قَوْلُهُ: وَ أَرْوِیْ كَأَعْطٰی» مصتف بوسیله این عبارت می‌خواهد بگوید: مزیدفیه لفیف مقرون کاملاً و در تمام جهات همانند مزیدفیه ناقص می‌باشد، از اینرو همانطوری که اصل أَعْطٰی «أَعْطَوْ» بود و اعلال شد، کلمه «أَرْوِیْ» نیز در اصل «أَرْوِیّٰی» بود، و چون یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح است قلب به الف گردیده «أَرْوِیْ» شد.

رَوِیْ یَرْوِی بِالْمِیَّاهِ رَیَّانٌ هُوَ وَ رَیَّانٌ وَ تِلْكَ رَیَّانٌ
کِمِثْلِ عَطْشَانٍ وَ عَطْشٰی ثُمَّ قُلْ أَرْوِیْ كَأَعْطٰی ثُمَّ قِسْ بِأَقْبَلِ الْمَثَلِ

وَحَيِّ كَرَضِي، وَحَيَّ يَحْيِي حَيَوَةً، فَهُوَ حَيٌّ. وَحَيًّا وَ
حَيًّا فَهُمَا حَيَّانٍ. وَحَيُّوا وَحَيَّيُوا فَهُمْ أَحْيَاءُ، وَيَجُوزُ حَيُّوا
بِالتَّخْفِيفِ كَرَضُوا.

مصنّف در رابطه با لفیف مقرون مکسور العین ای که هردو حرف
علّه اش یاء است می گوید: «حَيِّ» مانند «رَضِي» می باشد، یعنی
همانطوری که در «رَضِي» هیچگونه ادغامی دیده نمی شود، می تواند در
«حَيِّ» هم هیچگونه ادغامی جاری نشود، البتّه جهت عدم ادغام
«حَيِّ» اینستکه چون فعل مضارعش «يَحْيِي» بدون ادغام آمده، از اینرو
فعل ماضی آن نیز بصورت غیر مدغم آمده است.

حَيٌّ : این صیغه همان صیغه نخست یعنی «حَيِّ» می باشد، با
این تفاوت که در اینجا از باب وجود شرائط ادغام بصورت مدغم استعمال
شده است.

يَحْيِي : فعل مضارع «حَيٌّ»، در اصل «يَحْيِيُّ» بود، که یاء آخر
حرف علّه متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گشته «يَحْيِيُّ» شد، البتّه
ادغام در این صیغه به هیچ وجه ممکن نیست، زیرا پس از منقلب شدن یاء
به الف دیگر دو یاء در کنار هم نبوده تا بتوانیم در همدیگر ادغام نمائیم،
بلکه حرف دّوم الف است.

حَيَوَةً : این صیغه، مصدر است، در اصل «حَيَّيَّةٌ» بر وزن
«فَعْلَةٌ» بود، حرکت یاء دّوم به یاء اوّل منتقل گردید، و چون در اصل
متحرک بوده و ماقبلش هم مفتوح است، لذا تبدیل به الف گشته «حَيَّاءٌ»
شد، یعنی : زندگی کردن — زنده بودن.

حَيٌّ : صیغه اسم فاعل «حَيِّ — يَحْيِيُّ» بر وزن صفت مشبّهه

می آید، و قبلاً در رابطه با صیغه «رَیَّانُ» این معنی را تذکر دادیم.
تا اینجا چنین شد که فعل «الْحَیَاةُ» را چه «حَیَّی» بدانیم و یا «حَیَّ»، پس صفت مشبّهة آن بصورت «حَیَّ» می آید، و هکذا در صیغه های بعدی.

حَیّا: این صیغه تشبیه مذکر فعل «الْحَیَاةُ» است، در حالی که بصورت مدغم آمده است.

حَیّیا: صیغه تشبیه اسم فاعل منتها بفک ادغام استعمال شده است، بخلاف صیغه فوق «یعنی حَیّا» که بصورت مدغم استعمال گردیده بود.

حَیّان: صیغه تشبیه اسم فاعل، یا صفت مشبّهة از «حَیَّ» است.

حَیّوا: صیغه جمع مذکر ماضی از مصدر «الْحَیَاةُ» می باشد، که بصورت مدغم آمده است.

حَیّیوا: صیغه جمع مذکر ماضی، منتها بفک ادغام آمده است.
أَحْیَاءُ: صیغه جمع مکسر ماضی از «حَیَّ» هست.

«قَوْلُهُ: وَیَجُوزُ حَیّوا بِالْتَّخْفِیفِ کَرَضُوا» مصتَف می گوید: راجع به صیغه جمع مذکر علاوه بر اینکه گفتن «حَیّیوا، وَحَیّوا» بفک ادغام و با ادغام صحیح بود، اما در رابطه با صورت دَوَم «مُدْغَم» می گوید: جائز است که یاء را بواسطه اعلال، حذف نموده یعنی بصورت «حَیّوا» درآوریم همچنانکه در ارتباط با «رَضُوا» گفته می شد.

بنابراین، همانطوری که «رَضُوا» در اصل «رَضِیُّوا» بوده که ضَمّة یاء بخاطر ثقیل بودنش بمقابل منتقل گشته، و یاء در اثر التقاء ساکنین

افتاد «رَضُوا» شد، در اینجا نیز می‌گوئیم: مفرد «حَيُّوا» «حَيَّی» بفک ادغام و جمعش «حَيُّوا» بود، که ضمه بر یاء ثقیل بمقابل داده شد، سپس یاء به التقاء ساکنین بیفتاد «حَيُّوا» مانند «رَضُوا» شد.

و خلاصه مطلب این شد که صیغ مذکوره هم ممکن است با ادغام، و هم بدون ادغام بیایند، مانند:

۱ — مفرد مذکر ماضی: «حَيَّی» بفک ادغام، و «حَيَّی»: با ادغام.

۲ — تشیئه مذکر ماضی: «حَيَّیا» بفک ادغام، و «حَيَّیا» با ادغام.

۳ — جمع مذکر ماضی: «حَيُّوا» بفک ادغام، و «حَيُّوا» با ادغام، و همچنین «حَيُّوا» به تخفیف و حذف یاء.

وَالْأَمْرُ: إِحْيَ كَارِضٍ، وَأَخْيَ يُحْيِي كَأَعْطَى يُعْطِي، وَ حَايَا يُحَايِي مُحَايَاةً وَإِسْتَحْيَ يُسْتَحْيِي إِسْتِحْيَاءً، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: إِسْتَحْيَ يُسْتَحْيِي إِسْتِحْيَاءً، وَذَلِكَ لِكَثْرَةِ الْأَسْتِعْمَالِ كَمَا قَالُوا: لَا أَذْرِفِي لَا أَذْرِي.

۱ — إِحْيَ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَحْيِي» بود، تاء مضارعه حذف، و بمتابعت فتحة عین الفعل «یعنی حرف یاء» همزه وصل مکسوره در اول آوردیم، و الف که حرف عله است از آخر کلمه ساقط، «إِحْيَ» گردید، که فتحة موجود بر یاء دلالت می‌کند بر اینکه محذوف الف می‌باشد، همانطوری که «إِرِضَ» از «تَرَضَى» گرفته می‌شد.

۲ — أَخْيَ: صیغه مفرد مذکر ماضی از باب افعال، در اصل

«أَخْيَى» بر وزن «أَكْرَمَ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح تبدیل به الف گشته «أَخْيَى» گردید، یعنی: زنده داشت — زنده کرد، همچنانکه أُعْطِيَ «أَعْطَوْ» بود، که واو مبدل بیاء، ویاء تبدیل به الف شد.

۳ — يُخَيِّي : صیغه مفرد مذکر مغایب مضارع باب إفعال، در اصل «يُخَيِّي» بر وزن «يُكْرِمُ» بود، و چون ضمه بر یاء ثقیل است حذف گردید «يُخَيِّي» شد، یعنی: زنده می‌کند، همچنانکه يُعْطَى «يُعْطَى» بود، که در اثر ثقیل بودنش بر یاء حذف شد، و بالأخره «أَخْيَى — يُخَيِّي» از نظر صرف کردن ماضی و مضارعش همچو «أَعْطَى يُعْطَى» صرف می‌شود.

۴ — حَايَا : مفرد مذکر ماضی باب مُفاعله، در اصل «حَايَى» بر وزن «ضَارَبَ» بود، یاء دوم حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «حَايَا» شد، یعنی: غذا داد مثلاً به کودک.

۵ — يُحَايِي : مفرد مذکر مضارع باب مُفاعله، در اصل «يُحَايِي» بر وزن «يُضَارِبُ» بود، ضمه بخاطر ثقیل بودنش از یاء حذف گردید «يُحَايِي» بسکون یاء شد.

۶ — مُحَايَاةٌ : این صیغه، مصدر باب مُفاعله، در اصل «مُحَايَاةٌ» بر وزن «مُضَارَبَةٌ» بود، یاء دوم بخاطر متحرک بودن و فتح ماقبلش مبدل به الف گشته «مُحَايَاةٌ» شد، یعنی: غذا دادن.

۷ — إِسْتَخْيَى : فعل ماضی از باب إِسْتِفْعَال، در اصل «إِسْتَخْيَى» بر وزن «إِسْتَخْرَجَ» بود، یاء دوم حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشته «إِسْتَخْيَى» شد، یعنی: شرم نمود.

۸ - یَسْتَحْيِي : در اصل «يَسْتَحْيِي» بر وزن «يَسْتَخْرِجُ» بود، ضمه بر ياء ثقیل حذف «يَسْتَحْيِي» گردید.

۹ - اِسْتَحْيَاءُ : در اصل «اِسْتَحْيَاءُ» بر وزن «اِسْتَخْرَاجُ» بود، چون ياء بعد از الف زائد قرار گرفته، لذا تبدیل به همزه شد «اِسْتَحْيَاءُ» گردید، یعنی: شرم داشتن.

البته از عربها کسانی هستند که در ارتباط با «اِسْتَحْيِي»، یَسْتَحْيِي، اِسْتَحْيَاءُ، آنرا بصورت حذف ياء نیز استعمال کرده اند، یعنی «اِسْتَحْيِ، یَسْتَحْيِ، اِسْتَحْأُ» که جهت حذف ياء کثرت استعمال و سهولت تلفظ می باشد، یعنی: نظر باینکه این کلمات زیاد در میان عرب مورد استعمال واقع می شوند، از اینرو از برای تخفیف، ياء را حذف می نمایند.

بنابراین، از هر سه کلمه یاد شده «یعنی: ماضی، مضارع، و مصدر» بنابر اصح اقوال عین الفعل کلمه که ياء باشد بجهت کثرت استعمال و حصول خفت در تلفظ، حذف شده است.

البته این گونه حذف ها گرچه دارای قاعده و ضابطه ای نیست، اما کم و بیش در میان کلام عرب دیده می شوند، همانطوری که در کلمه «لَا أَدْرِي = نمی دانم» متکلم وحده «لَا أَدْرِي» بحذف ياء گفته می شود، که قبلاً خاطر نشان ساختیم این حذف بخاطر کثرت استعمال این کلمات در محاورات عرب می باشد.

وَحَيِّىْ جَا يَحْيِيْ حَيَاةً حَيٍّ وَحَيِّياً حَيّاً كَذَلِكَ حَيُّو
وَحَيُّوْا وَالْقَوْمُ أُخِيَا وَآجِي قُلْ فِى الْأَمْرِ مِثْلُ إِرْضَ يَا هَذَا الرَّجُلُ

وَجَاءَ أَخِيَا مِثْلَ أُعْطِيَ يُحْيِي
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ فِي هَذَا أَسْتَحْي
وَذَالِكُ كَوْنِهِ كَثِيرًا يَجْرِي

حَايَا يُحَايِي وَكَذَا يَسْتَحْيِي
وَيَسْتَحْيِي وَأَسْتَحْ فَهُوَ مُسْتَحْي
كَقَوْلِهِمْ لَا أَدْرِ فِي لَا أَدْرِ



الخامس: الْمُعْتَلُّ الْفَاءِ وَاللَّامِ

وَيُقَالُ لَهُ اللَّفِيفُ الْمَفْرُوقُ، فَتَقُولُ: وَقَى كَرَمِي، يَقِي يَقِيَانِ
يَقُونِ إلخ.

«معتلّ الفاء واللام»^۱

نوع پنجم از معتلات هفتگانه معتلّ الفاء واللام مانند «وقى» می باشد، البتّه به این نوع «لفیف مفروق» هم گفته می شود، بجهت آنکه کلمه «وقى» مثلاً به توسط دو حرف عله درهم پیچیده شده، آنهم میان آندو حرف عله یکحرف صحیح و سالم قرار گرفته است، روی این اساس آنرا لفیف مفروق می گویند.

بنابراین، مصنّف می گوید: کلمه «وقى» که لفیف مفروق هست از نظر صرف کردن و اعلال کاملاً همانند «رمى» صرف و اعلال می شود، زیرا با عین الفعل معامله حرف صحیح می کنند.

۱ — در بعضی از نسخه های جامع المقدمات چنین آمده است: «الخامس: المعتلّ الفاء والعین» و این صحیح نیست، بلکه باید بجای کلمه والعین کلمه واللام باشد تا معنای لفیف مفروق تحقّق پیدا کند، و علاوه بر این، در مبحث «السادس» انشاء الله تعالی معتلّ الفاء والعین خواهد آمد.

ضمه بریاء ثقیل بود ساقط شده و «یَقِی» گردید.

۲- یَقِیَّانِ : صیغه تشنیه مذکر مغایب، در اصل «یَقِی» مفرد بود، الف و نون که علامت تشنیه هستند به آخرش افزوده شد «یَقِیَّانِ» گردید.

۳- یَقُونَّ : صیغه جمع مذکر مغایب، در اصل «یَقِیُونَّ» بود، ضمه بریاء ثقیل بمقابل منتقل شد، سپس واو به التقاء ساکنین بیفتاد «یَقُونَّ» شد، و همینطور صیغه مفردة مؤنثه مخاطبه «تَقِینَ» که در اصل «تَقِیینَ» بود، و غیره.

وَخَامِيسُ الْأَنْوَاعِ مَا لَا مَاءَ وَفَا أَعْلَى وَأَسْمُهُ لَدَيْهِمْ قَدْ وَفَا
لَفِيثٌ مَفْرُوقٍ فَقُلْ وَقَى وَذَا نَحْوَرَمِيْ يَقِيْ مُضَارِعاً خَذَا
وَيَقِيَّانِ وَيَقُونَّ وَاَقَى

وَالْأَفْرَمْنَةُ: قو، فَيَصِيرُ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ، وَيَلْزَمُهُ الْهَاءُ
فِي الْوَلَفِ، نَحْوُ: قَه.

مصنف می گوید: امر حاضر از «وَقَى — یَقِی» قو : بکسر قاف است که یکحرفست خواهد بود.

قو : بر وزن ع مفرد مذکر امر حاضر «یعنی صیغه هفتم» در اصل «تَقِی» مفرد مذکر مخاطب مضارع بود، که در اثر ساختن فعل امر حاضر حرف مضارع از اول آن حذف «قی» گردید، و آخرش هم جزم داده شد، که در این صورت «ی» عوض جزم ساقط گشت «قو» ماند، یعنی: نگهدار خودت را «تَقِی — قی — قو».

۱- قو ۲- قِیا ۳- قُوا ۴- قی ۵- قِیا ۶- قِین ۷-

لِقو ۸- لِقِی.

ملاحظه می‌کنید که مفرد امر حاضر لفیف مفرّوق بر یک حرف «قو» باقی ماند که آن یک حرف عبارت از عین الفعل باشد، چرا که در اصل و ثلاثی مجردش «وَقِی» بود، که قاف در اینجا عین الفعل کلمه می‌باشد.

«وَيَلْزِمُهُ الْهَاءُ...» یعنی: و لازم دارد فعل مفرد مذکر امر حاضر مانند «قو»، ها را در حالت وقف، باین بیان که هرگاه خواسته باشیم بر کلمه «قو» وقف کنیم مانند «يَا رَجُلُ قِه» حتماً باید هاء که نامش را هاء سکت می‌گویند به آخر کلمه متصل کنیم مانند «يَا رَجُلُ قِه» تا مستلزم ابتدا به ساکن نشود.

وَفِعْلُ الْأَمْرِ أَنْ يَطُقَ بِحَرْفٍ وَهُوَ ق
وَالزِّمَّةُ هَاءٌ سَكَّتْ إِنْ تَقِفَ تَقُولُ قِهْ وَإِنْ وَصَلْتَ تَحْذِفُ
تَقُولُ إِنْ صَرَفْتَ قِهْ قِيَا قُوا وَقِي قِيَا وَقَيْنَ يَا رِفَاقُ
وَتَقُولُ فِي التَّأْكِيدِ: قَيْنَ - قِيَانٍ - قُنَ - قِنَ - قِيَانٍ -
قَيْنَانٍ، وَبِالْخَفِيفَةِ: قَيْنَ - قُنَ - قِنَ.

هرگاه نون تأکید چه ثقیله و چه خفیفه بر لفیف مفرّوق مانند أمثلة فوق داخل شود باید چنین گفت:

- ۱ - قَيْنَ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «قو» بود، نون تأکید ثقیله بر این کلمه داخل شد، که حرف محذوف دوباره بر می‌گردد و کلمه مذکور «قَيْنَ» می‌شود، البته جهت مفتوح بودن لام الفعل عود کرده که یاء باشد اینست که ماقبل نون تأکید ثقیله در مفرد پیوسته مفتوح است.
- ۲ - قِيَانٍ: تشبیه مذکر امر حاضر و مؤکّد بنون تأکید ثقیله شده است، که لام الفعل از اصل بوده و فعلاً هم هست.

۳ — قُنْ : جمع مذکر امر حاضر و مؤکد بنون ثقیله گردیده است، در اصل «قُؤا» بود، و چون نون تأکید ثقیله به این کلمه متصل گشت «قُؤن» گردید، که در این هنگام التقاء ساکنین میان واو و نون تأکید بوجود آمد، از برای رفع این التقاء واو را حذف کردیم و علامت ضمّه که دلالت بر واو می‌کند در کلمه موجود است، از اینرو «قُنْ» شد، یعنی: نگهدارید شما گروه مردان.

۴ — قِنْ : در اصل «قی» مفرد مؤنثه مخاطبه بود، و چون مؤکد بنون ثقیله گردید «قین» شد، که در این هنگام یاء بخاطر التقاء ساکنین بیفتاد «قِنْ» بکسر قاف ماند، که کسره موجود، دلالت بر یاء محذوفه می‌کند.

۵ — قِيَانٍ : صیغه تثنیه مؤنث، که لام الفعل «یعنی یاء» در این کلمه بر اصل خود باقی مانده است.

۶ — قَيْنَانٍ : جمع مؤنث، که در این صیغه نیز لام الفعل مانده است، و الف در میان نون تأکید و نون ضمیر جمع فاصل می‌باشد.

و در ارتباط با متصل شدن نون تأکید خفیفه به آخر فعل امر حاضر چنین گفته می‌شود:

۱ — قَيْنٍ : در اصل «قی» بود، و چون مؤکد بنون خفیفه شد، لام الفعل محذوف «یعنی یاء» به حال خود برگشت «قین» شد، و اگر کسی بگوید که یاء برگشته باید ساکن باشد، در این صورت باز هم التقاء ساکنین بوجود می‌آید؟

می‌گوئیم: نون تأکید چه ثقیله و چه خفیفه هرگاه به مفرد متصل شود ماقبل خود را مفتوح می‌کند، بنابراین، التقاء ساکنین دیگر در کار

نخواهد بود.

۲- قُنْ: صیغه جمع مذکر امر حاضر و مؤکد بنون خفیفه است، در اصل «قُؤا» بود، و چون نون خفیفه به این کلمه متصل شد «قُؤُنْ» گردید، که در این صورت نظر باینکه علامت نشان دهنده واو که ضمه باشد در کلام موجود است واو به التقاء ساکنین بیفتاد «قُنْ» ماند.

۳- قِنْ: صیغه مفردة مؤنثه امر حاضر و مؤکد بنون خفیفه است، در اصل «قِی» بود، چون نون خفیفه به این کلمه ملحق شد «قِیْنْ» گردید، التقاء ساکنین میان یاء و نون بوجود آمد، از اینرو یاء را به التقاء حذف کردیم «قِنْ» ماند، زیرا علامت نشان دهنده یاء محذوفه که کسره باشد در کلام موجود است.

وَإِنْ تُؤْكِدْهُ فَقُلْ قِينَا قِيَانٍ بِالتَّشْدِيدِ قُنْ قِنَا قِيَانٍ قِينَانٍ مُشَدِّدَانِ

وَتَقُولُ فِي: وَجِي يَوْجِي، كَرَضِي يَرْضِي: إِنْجَ كَأَرْض.

در این عبارت مصتف اشاره به وزن دَوَم می کند که لفیف مفروق از آن آمده، و آن عبارتست از باب: «فَعِلَ يَفْعُلُ»، مانند «وَجِي - يَوْجِي».

سپس می گوید: «وَجِي يَوْجِي» که لفیف مفروق هست از نظر اعلال و دیگر احکام کاملاً مانند «رَضِي - يَرْضِي» است بدون هیچ کم و زیاد، که صیغ ماضی و مضارع آن را ذکر می کنیم:

۱- وَجِي ۲- وَجِيَا ۳- وَجُوا ۴- وَجِيَتْ ۵- وَجِيْتَا ۶- وَجِيْن ۷- وَجِيَتْ ۸- وَجِيْتُمَا ۹- وَجِيْتُمْ ۱۰- وَجِيْتِ ۱۱- وَجِيْتُمَا ۱۲- وَجِيْتُ ۱۳- وَجِيْتُ ۱۴- وَجِيْنَا.

شاهد در اینستکه آنچه در «رَضِي - يَرْضِي» گفته شد در اینجا

نیز صادق است، باین بیان که: فاء الفعل در تمام صیغ چهارده گانه فوق بحال خود باقی مانده، و لام الفعل از صیغه جمع مذکر «یعنی کلمه سوم — وَجُوا» به التقاء ساکنین حذف شده، و در مابقی صیغ به حال خود باقی است، و «وَجَى» یعنی: سائیده شد.

۱- يَوْجِي ۲- يَوْجِيَانِ ۳- يَوْجُونَ ۴- تَوْجِي ۵- تَوْجِيَانِ
۶- يَوْجِينَ ۷- تَوْجِي ۸- تَوْجِيَانِ ۹- تَوْجُونَ ۱۰- تَوْجِينَ ۱۱-
تَوْجِيَانِ ۱۲- تَوْجِينَ ۱۳- أُوجِي ۱۴- تَوْجِي.

شاهد در اینست که فاء الفعل یعنی واو در تمامی چهارده صیغه یاد شده به حال خود باقی مانده و حذف نشده است، و لام الفعل از جمع های مذکر، و مفردة مؤنثه در اثر التقاء ساکنین حذف گشته، و در بقیه صیغ بحال خود باقی مانده است، و «يَوْجِي» یعنی: سائیده می شود.

مصتَف راجع به امر حاضرش می گوید: «إِنِيج» می شود، همانگونه که امر حاضر «رَضِي — يَرْضِي» إِرَضَ می شد.

إِنِيج: امر حاضر از مفرد مذکر لفیف مفروق، در اصل «تَوْجِي» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مکسوره در اول آن بمتابعت حرکت عین الفعل یعنی جیم، و حذف حرف آخر کلمه که یاء است، صیغه مذکور بصورت «إَوْج» درآمد، که در این هنگام واو ساکن ماقبل مکسور تبدیل بیاء گردید «إِنِيج» شد، همانگونه که «إِرَضَ» در اصل «تَرْضِي» بود، که پس از حذف تاء از اول آن، و آوردن همزه وصل مکسوره در ابتداء، و حذف الف از آخر کلمه «إِرَضَ» شد، که

وجود فتحه روی ضاد دلالت بر الف محذوفه می‌کند.

..... وَقُلْ وَجِي يَوْجِي وَجَاءَ ذَانِ
مِثْلَ رَضِي يَرْضِي وَإِنِجْ قُلْ إِذَا أَمَرْتُ مِنْ هَذَا كِبَارُضْ جَاءَ ذَا



السادس: الْمُعْتَلُّ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ

كَيْنٌ: فِي أَسْمِ مَكَانٍ، وَيَوْمٍ وَوَيْلٍ، وَلَا يُبْنَى مِنْهُ فِعْلٌ.

«معتلّ الفاء والعين»

نوع ششم از معتلات هفتگانه معتلّ الفاء والعين می باشد، مانند:
يَيْتُنْ: که فاء وعین الفعلش هردویاء و از حروف علّه هستند، و
«يَيْتُنْ» نام چاهی است در وادی عبائر^۱.

۲- يَوْمٌ: اسم زمان، که فاء وعینش هردو حرف علّه می باشند.

۳- وَيْلٌ: کلمه ای است که عرب هنگام عصبانیت و ناراحتی

بکار می برد که در فارسی تقریباً بمعنای «وای» می باشد.

مصنّف در پایان بحث ششمین قسم از معتلات سبعة می گوید:

هرگز از نوع سادس معتلات، فعل ساخته نمی شود، بلکه این قسم مختصّ

۱- در رابطه با معنای «يَيْتُنْ» به کتاب جامع المقدمات - چاپ

انتشارات هجرت - ص ۴۴۹ - پاورقی (۱) مراجعه کنید که بتفصیل بیان شده

و منحصر به اسماء می باشد همانطوری که در سه مثال گذشته مشاهده شد.

ملاحظة: قبلاً اشاره شد که لفیف بر دو گونه است: ۱- لفیف

مقرون ۲- لفیف مفروق، حال می گوئیم: نوع ششم از معتلات که معتلّ الفاء والعین مانند «يَوْمٌ، وَوَيْلٌ» باشد، مسلماً جزء لفیف مقرون بوده، و لفیف مقرون شامل این نوع می شود، و نیازی به جدا کردن این نوع از نوع رابع معتلات نبوده است.

وَسَادِسُ الْأَنْوَاعِ مَا أُعْلِلَ فَاءٌ وَعَيْنًا نَخْوِيَيْنِ وَيَلَا
وَنَخْوِيَوْمٌ ثُمَّ هَذَا السَّوْغُ مَا فَعَلَ بُنَى مِنْهُ لِثَقَلِ فَأَعْلَمَا



السَّابِعُ : الْمُعْتَلُّ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ وَاللَّامِ وَذَلِكَ : وَاوٌ، وَيَاءٌ، لِاسْمَيِ الْحَرْفَيْنِ.

«معتلّ الفاء والعين واللام»

نوع آخر از معتلات هفتگانه معتلّ الفاء والعين واللام است، که مثال این نوع سابع «واوٌ، وِیاءٌ» هست، که این دو کلمه اسم از برای آن دو حرف مخصوص می باشند، و شاهد مثال اینستکه فاء و عین و لام الفعل هردو کلمه مذکور، حروف علّه می باشند.

توضیح مطلب: هریک از «۲۸» حرف هجاء عربی، مانند «أ — ب — ت — ج... الخ» دارای اسمی هست، مانند: «أَلِفٌ — بَاءٌ — تَاءٌ — جِیمٌ... الخ» که به قسم اول مستقی، و به قسم ثانی اسم گفته می شود، مثلاً به «ت» حرف و مستقی، و به «تاء» اسم آن می گویند و هکذا، از اینرو مصتّف در عبارت متن می گوید: کلمه ای که معتلّ الفاء

والعین واللام باشد «واو، وِیاء» هست، که این دو کلمه اسم از برای دو حرف «و-ی» می باشند.

ملاحظة: ممکن است کسی بگوید: چگونه کلمه «یاء» معتل الفاء والعین واللام است، و حال آنکه لام الفعلش همزه است و جزء حروف عله نبوده، بلکه باید به او معتل الفاء والعین فقط بگویند؟

در جواب می گوئیم: اصل کلمه یاء «یَی» بود، و نظر باینکه یاء دوم حرف عله متحرک و ماقبل مفتوح بود تبدیل به الف شد و سپس یاء سوم بخاطر بودن بعد از الف تبدیل به همزه شد، البته از باب تشبیه به الف زائده که هر حرف عله ای بعد از الف زائده، تبدیل به همزه می شد.

وَسَابِعُ الْأَنْوَاعِ مَا أُصُولُهُ جَمِيعُهَا مَفْلُوءَةٌ تَمْثِيلُهُ
وَأَوَّيَاءٌ لِاسْمِي الْحَرْفَيْنِ ثُمَّ ذَا الْفِعْلُ بَحْثُهُ بِعَوْنِ اللَّهِ تَمَّ



فَضْلٌ

حُكْمُ الَمْهُمُوزِ فِي تَصَارِيفِ فِعْلِهِ كَحُكْمِ الصَّحِيحِ، لِأَنَّ
 الَمْهْرَةَ حَرْفٌ صَحِيحٌ لِكُنْهَاقَدْ تُخَفَّفُ إِذَا وَقَعَتْ غَيْرَ أَوَّلٍ لِأَنَّهَا
 حَرْفٌ شَدِيدٌ مِنْ أَفْصَى الْحَلْقِ، فَتَقُولُ: أَقَلَّ يَأْمُلُ كَنَصَرَ يَنْصُرُ،
 أَوْ قُلْ: بِقَلْبِ الَمْهْرَةِ وَأَوَّ، لِأَنَّ الَمْهْرَتَيْنِ إِذَا التَّقَتَا فِي كَلِمَةٍ
 وَاحِدَةٍ ثَانِيَتُهُمَا سَاكِئَةٌ وَجَبَ قَلْبُهَا بِحَرَكَةِ مَا قَبْلَهَا: كَأَمَنْ، وَ
 أَوْمَنْ، وَإِيمَانًا.

«فصل: مهموز»

مبحث این فصل پیرامون مهموز است، و قبل از توضیح عبارت

متن می‌گوئیم: مهموز بر سه قسم می‌باشد:

۱ — مهموز الفاء: مانند «أَمَرَ» یعنی: فرمان داد.

۲ — مهموز العين: مانند «سَأَلَ» یعنی: پرسید.

۳ — مهموز اللام: مانند «قَرَأَ» یعنی: خواند.

البته این تقسیم بدین جهت است که مهموز کلمه ایست که یکی از حروف اصلی آن همزه باشد، و مسلّم است که آن همزه یا بجای فاء یا بجای عین و یا بجای لام الفعل قرار می گیرد، روی این اساس است که مهموز بر سه نوع می باشد.

می دانید که مراد ما از مهموز، آن کلمه ایست که فقط دارای همزه باشد، برخلاف آن مهموزی که همراه با تضعیف یا حرف عله بیاید، زیرا اگر چنین باشد، به اولی «مضاعف مهموز» و به دومی «اجوف مهموز» و نیز گاهی «مثال مهموز» و غیره گفته می شود، که در این صورت دیگر به او مهموز صرف و بدون قید گفته نخواهد شد.

حال مصتّف در عبارت فوق می گوید: حکم مهموز از نظر صرف کردن فعلش کاملاً همانند حکم صرف کردن افعال صحیح می باشد، مانند: «أَمَلَّ - يَأْمُلُ» در مهموز الفاء که کاملاً مانند «نَصَرَ - يَنْصُرُ» که صحیح است صرف می شود، بدین ترتیب:

صرف کردن فعل ماضی: أَمَلَّ - أَمَلَا - أَمَلُوا - أَمَلْتُ -
أَمَلْنَا - أَمَلْنَ - أَمَلْتَ - أَمَلْتُمَا - أَمَلْتُمْ - أَمَلْتِ - أَمَلْتُمَا - أَمَلْتُنَّ -
أَمَلْتُ - أَمَلْنَا.

صرف کردن فعل مضارع: يَأْمُلُ - يَأْمُلَانِ - يَأْمُلُونَ - تَأْمُلُ -
تَأْمُلَانِ - يَأْمُلَنَّ - تَأْمُلُ - تَأْمُلَانِ - تَأْمُلُونَ - تَأْمُلِينَ - تَأْمُلَانِ -
تَأْمُلَنَّ - أَعْمُلُ «أَمْلُ» - نَأْمُلُ.

می بینید که صرف کردن این صیغه مهموز کاملاً همانند صرف کردن «نَصَرَ - يَنْصُرُ» صحیح می باشد، و جهتش اینست که همزه یک حرف صحیح تلقی شده و هر سه نوع حرکت «ضمه، فتحه، و کسره» را

قبول می‌کند، برخلاف حروف سه گانه عله، که در بیشتر مواقع حرکات ثلاثه را پذیرا نیستند.

البته همزه یاد شده نظربه اینکه حرف ثقیل و از انتهای حلق ادا می‌شود هرگاه در وسط واقع گردد «مخفف» عملیات تخفیف در آن انجام خواهد شد که توضیح خواهیم داد.

اُوْمُلْ : صیغه مفرد مخاطب امر حاضر، در اصل «تَأْمُلْ» مخاطب مضارع بود، تاء مضارعه را از اولش انداختیم، و چون همزه ساکن بود، به متابعت ضمه عین الفعل یعنی میم، همزه وصل مضمومه‌ای را در اولش اضافه نموده، و آخر فعل را ساکن کردیم «اُءْمُلْ» گردید، که در این صورت بقول مصتف همزه دوم که فاء الفعل است «نظرباینکه ساکن و ماقبلش هم مضموم می‌باشد» تبدیل به واو نمودیم «اُوْمُلْ» شد. زیرا هرگاه دو همزه در کنار هم جمع شوند در حالتی که همزه دوم ساکن باشد، باید آن همزه دوم ساکن را به خاطر سهولت تلفظ تبدیل به حرکتی همجنس حرکت ماقبلش نمود، و از آنجا که حرکت ماقبل این همزه ساکن، مضموم می‌باشد، لذا همزه دوم که ساکن است مبدل بواو گردید، و اُوْمُلْ: یعنی: امیدوار باش.

بنابراین، انشاءالله متوجه قاعده فوق شده‌اید. که هرگاه دو همزه در کنار هم جمع شوند، و دومی آنها ساکن باشد، باید آن همزه ثانی تبدیل به حرف همجنس حرکت ماقبلش شود، روی این اساس می‌گوییم: اگر ماقبل همزه دوم که ساکن است، حرف مفتوحی بود پس همزه دوم مبدل به الف می‌شود.

و اگر مکسور بود تبدیل بیاء خواهد شد، و اینک برای هر کدام

طبق متن بالا یک مثال آورده می شود بترتیب زیر:

۱ - آمَنَ : صیغه مفرد مذکر مغایب باب اِفعال، در اصل «أَمَنَ» بر وزن «أَكْرَمَ» بود، که در اینجا همزه دَوَم ساکن بمناسبت ماقبلش تبدیل به الف، و الف که ساکن است بعد از الف متحرکه قرار گرفت و تبدیل به مدّ گشت که آمَن شد.

«أَمَنَ — آمَنَ» مانند «أَتَى — آتَى»

۲ - أُوْمِنُ : صیغه متکلم وحده از مضارع باب اِفعال می باشد، در اصل «أُؤْمِنُ» بر وزن «أُكْرِمُ» بود، که همزه دَوَم ساکن، بمتابعت ضمه ماقبلش مبدل به واو گشته «أُوْمِنُ» گردید.

«أُؤْمِنُ — أُوْمِنُ» همانند «أَتَى — أُوْتَى»

۳ - إِيْمَانًا : مصدر آمَنَ، در اصل «إِئْمَانًا» بر وزن «إِكْرَامًا» بود، که همزه دَوَم بخاطر مکسور بودن ماقبلش تبدیل بیاء گردیده «إِيْمَانًا» شد.

«إِئْمَانًا — إِيْمَانًا» مثل «إِئْتَاءًا — إِيْتَاءًا»

إِنْ شِئْتَ مِنْهُمْ زَأْ فَذَاكَ رَسْمُهُ	مَا أَلْهَمَزُ فِي أَصُولِهِ وَحُكْمُهُ
حُكْمُ الصَّحِيحِ أَيْ لِأَنَّ أَلْهَمَزَ قَدْ	جَاعَتْهُمْ حَرْفًا صَحِيحًا فِي الْأَسَدِ
وَيَدْخُلُ التَّخْفِيفُ إِنْ لَمْ يُبْدَ بِهِ	تَقُولُ لَمْ تَأْمَلْ كَيْتَضَرُّ فَاثْبَتِ
لِأَنَّهُ حَرْفٌ شَدِيدٌ يُنْظَقُ	بِهِ مِنْ أَقْصَى الْحَلْقِ فِيمَا حَقَّقُوا
وَأَوَّاءُ أَقْلِبْ هَمْزَةً فِي الْأَمْرِ	أُوْمِلْ قُلْ وَالْأَضْلُ الْأَمْلُ قَادِرِ
وَذَا لِأَنَّ كُلَّ هَمْزَتَيْنِ قَدْ	تَلَقَّيَا فِي كَلِمَةٍ وَقَدْ وَرَدَ
ثَانِيَهُمَا مُسَكَّنًا فَالْقَلْبُ مِنْ	جَنَسٍ لِيَتَحَرَّكَ لِأُولَى قَدْ زَكِنَ
وُجُوبُهُ كَقَوْلِنَا آمِينَ كَذَا	أُوْمِنُ إِيْمَانًا وَهَاتَانِ إِذَا

فَإِنْ كَانَتْ أَوَّلَى هَمْزَةً وَضَلَّ تَعَوُّدُ الثَّانِيَةِ عِنْدَ الْوَصْلِ إِذَا
انْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا.

مصنّف در ارتباط با جمع شدن دو همزه در اوّل کلمه که همزه
دوم پیوسته منقلب به واو و یاء می گردد می گوید: پس هرگاه همزه اوّل از
آندو، همزه وصل بود، پس آن همزه دوم که به واو یا بیاء منقلب شده
دومرتبه به حالت اوّلی «یعنی همزه» بر می گردد، در صورتی که به کلام
ماقبلش متصل شود، البتّه این مطلب در حالی که ماقبل همزه مفتوح بوده
باشد، مانند قول خداوند متعال: «إِلَى آلِهِدِيْ اِئْتِنَا»^۱.

شاهد: در کلمه «إِئْتِنَا» که در اصل هم همینطور بود، و طبق
قاعده قبلی که مفصلاً توضیح داده شد چون دو همزه در یک جا جمع
شدند، و دومی ساکن لذا تبدیل به حرف همجنس حرکت ماقبلش گردید،
که اینجا تبدیل به یاء شده، و بصورت «إِئْتِنَا» درآمد، حال در مورد
مانحن فیه می گوئیم: چون کلمه «إِئْتِنَا» در آیه شریفه که یائش مبدل از
همزه می باشد بکلام ماقبل خود متصل گردید، و از آنجا که همزه اوّل
همزه وصل است، لذا در اثر متصل شدن به کلام ماقبل همزه وصل ساقط،
ویاء تبدیل شده از همزه دوباره بصورت همزه درآمد «إِئْتِنَا» گردید.

و جهت عود و برگشتن همزه دوم اینست که در هنگام سقوط همزه
اوّل به خاطر متصل شدن به کلام ماقبل دیگر اجتماع دو همزه در کنار هم
وجود ندارد، روی این اساس همزه ثانی به حال خود عود می کند.

البتّه مشاهده می کنید که ماقبل همزه دوم مفتوح است، و ضمیر
مؤنث «ما قبلها» به «همزه ثانیه» عود می کند، یعنی: در صورتی که
ماقبل همزه دوم «بعد از حذف و سقوط همزه اوّل» مفتوح باشد.

ملاحظه: «قَوْلُهُ إِذَا أَنْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا» این قیدی که مصنف آورده لازم نبوده و زائد است، زیرا هرگاه همزه وصل اولی در اثر متصل شدن بکلام ماقبل در درج کلام ساقط شود، همزه دوم به حالت اولی خویش برمی گردد، اعم از اینکه ماقبلش مفتوح یا مضموم و یا مکسور باشد، که مثال فتح آن گذشت.

مثال ضمّ: مانند قول خداوند متعال: «وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ إِئِذْنٌ لِي»^۱ که «إِئِذْنٌ» در اصل «إِئِذْنٌ» بود، و چون این کلمه به کلام ماقبلش متصل شد همزه اول در درج کلام ساقط، و یاء مبذل به همزه گشته، در عین حالی که ماقبلش یعنی لام «يَقُولُ» مضموم است.

مثال کسر: مانند قول خداوند متعال: «فَلْيُؤَذِّبِ اللَّهُ الْإِثْمِينَ أَمَانَتُهُ»^۲ که «إِثْمِينَ» در اصل «أُثْمِينَ» بود، و چون «أُثْمِينَ» در آیه مبارکه به کلام ماقبلش متصل شد، همزه اول در درج کلام ساقط، و همزه دوم به جای خود دومرتبه برگشت، در صورتی که ماقبل همزه دوم که «ي» آلدی باشد مکسور است.

وَحَذَفُوا الْهَمْزَةَ فِي: خُذْ، وَكُلْ، وَامْرُءٌ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ لِكَثْرَةِ الْأَسْتِعْمَالِ، وَقَدْ يَجِيءُ: أُوْمِرَ عَلَى الْأَضْلِ عِنْدَ الْوَضْلِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: وَأَمْرُ أَهْلِكَ بِالصَّلَاةِ.

ترجمه متن: بصورت غیر قیاسی عربها همزه را از سه کلمه «خُذْ، وَكُلْ، وَامْرُءٌ» حذف کرده اند، و آن بجهت کثرت استعمال است، و گاهی «أُوْمِرَ» بنا بر اصل خود استعمال می شود بشرط متصل شدن بکلام ماقبل مانند قول خداوند متعال: «وَأَمْرُ أَهْلِكَ بِالصَّلَاةِ»^۳.

توضيح مطلب: سه كلمه «خُذْ، كُلْ، وَ مُرْ» فعل هاى مفرد امر حاضر، و هر سه مهموز الفاء و از باب «فَعَلَ يَفْعُلُ» مى باشند، زيرا در اصل «أَخَذَ يَأْخُذُ، أَكَلَ يَأْكُلُ، وَ أَمَرَ يَأْمُرُ» بوده اند، بهر حال قاعده و قياس چنين اقتضا مى كرد كه امر حاضر سه فعل ياد شده «أَوْخُذْ، أَوْكُلْ، وَ أَوْمُرْ» باشد، چرا كه اين سه از «تَأْخُذْ، تَأْكُلْ، وَ تَأْمُرْ» گرفته مى شوند
 بشرح زير:

۱ - خُذْ : در اصل «تَأْخُذْ» بود، تاء از اولش حذف، و بمتابعت حركت عين الفعل يعنى خاء، همزه وصل مضموم، در اول آن اضافه كرده، و آخر فعل را ساكن نموديم «أَخُذْ» شد، و طبق قاعده گذشته همزه دوم ساكن بخاطر ضمة ماقبلش مبدل بواو «أَوْخُذْ» مى شود.

۲ - كُلْ: در اصل «تَأْكُلْ» بود، كه پس از حذف تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مضمومه در اول آن، و ساكن نمودن آخر فعل «أَكُلْ» مى گردد، كه همزه دوم ساكن در اينجا نيز تبديل بواو گشته «أَوْكُلْ» مى شود.

۳ - مُرْ: در اصل «تَأْمُرْ» بود، كه پس از حذف نمودن تاء، و آوردن همزه وصل مضمومه در اول آن، و ساكن كردن حرف آخر كلمه «أَمُرْ» مى شود، كه در اين صورت همزه دوم بدل به واو گشته «أَوْمُرْ» گرديد.

آنچه تا به اينجا توضيح داده شد طبق قاعده و بنا بر اصل بود، اما مصتف در ارتباط با خصوص اين سه فعل مى گويد: نظر باینكه اين سه فعل در ميان عرب زياد مورد استعمال واقع مى شوند، لذا برخلاف قاعده و قياس همزه را «يعنى: همزه دوم ساكن كه فاء الفعل كلمه مى باشد» از آن

حذف نمودند، باین بیان:

آنگاه که این سه فعل امر حاضر طبق قاعده و قیاس «أَخُذْ، أَعْكُلْ، وَأَمْزُ» شدند، چون دو همزه در اول این سه فعل جمع شده بود، لذا از برای آسانی تلفظ، همزه دوم را «یعنی فاء الفعل» حذف نمودند «أَخُذْ، أَعْكُلْ، وَأَمْزُ» شدند، و نظر باینکه مابعد همزه وصل متحرک است، از اینرو همزه وصل را نیز حذف کردند «خُذْ، كُلْ، وَامْزُ» ماندند، چون دیگر نیازی به همزه وصل نبود.

ملاحظة: لازم به تذکر است که حذف همزه در دوتای اول واجب، ولی در سومی جائز است، روی همین اساس می بینیم که گاهی فعل سوم «یعنی مَرُ» بصورت اصل و بنا بر قاعده و قیاس با همزه می آید، برخلاف دو فعل متقدم که هرگز همراه با همزه و بنا بر اصل دیده نشده اند، از اینرو مصنف در ارتباط با کلمه سوم می گوید:

«وَقَدْ يَجِيْ أَوْمَرُ عَلَى الْأَضْلِ... الخ» یعنی: گاهی و در بعضی از اوقات کلمه «مَرُ» طبق قاعده و اصل اولی خویش با همزه می آید، البته و آن در صورتی است که به کلام ماقبلش متصل شده باشد، مانند قول خداوند متعال: «وَأَمْرُ أَهْلِكَ بِالصَّلَاةِ».

وَأَمْزُ: این کلمه که در این آیه مبارکه آمده، صیغه مفرد مذکر امر حاضر است، در اصل «أَمْزُ» بود، و چون بکلام ماقبلش «یعنی واو» متصل گردید همزه اولی که همزه وصل است در درج کلام ساقط شد «وَأَمْزُ» ماند، همانطوری که در آیه شریفه آمده است.

وَهَاتَانِ إِذَا.....
أُولَاهُمَا تَكُونُ هَمْزَ وَضَلٍ فَهَمْزَةٌ تَصِيرُ عِنْدَ الْوَضَلِ

أَخْرَاهُمَا وَهَمْزَةً قَدْ حَذَفُوا فِي نَحْوِ خُذْ وَكُلْ وَمُرْ وَقَدْ يَقُولُوا
 بِهِمْزٍ مُرْفَقْظٍ وَخُصَّ ذَلِكَ الْوَصْلَ نَحْوَ قَوْلِهِ أَوْ مُرْ أَهْلَكَ
 وَأَزَرَ يَأْزُرُ، وَهَتَأَ يَهْتِئُ، كَضَرَبَ يَضْرِبُ، إِيْزَرَ، وَأَذَبَ يَأْذُبُ
 كَكَرَّمَ يَكْرُمُ، أَوْذَبَ.

مصنف از اینجا به بعد وارد مرحله تمثيل شده است، و اينک
 أمثلة کتاب بشرح زیر:

مهموز الفاء واللام صحيح از باب «فَعَلَ يَفْعِلُ»: مصنف می گوید:
 مثال های «أَزَرَ يَأْزُرُ، وَهَتَأَ يَهْتِئُ» که هر دو مهموز الفاء واللام صحيح و از
 باب «فَعَلَ يَفْعِلُ» می باشند، از نظر تغيير و صرف کردن ماضی و
 مضارعشان کاملاً همانند «ضَرَبَ يَضْرِبُ» که فعل صحيح است صرف
 می شوند، که البته نیازی به صرف کردن آنها نیست، چرا که أمثلة آنها
 روشن است.

إِيْزَرَ: صيغة مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَأْزُرُ» بود، که پس
 از حذف کردن تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مکسوره بمتابعت
 حرکت زاء، و ساکن نمودن آخر آن «إِأْزُرُ» گردید، و طبق قاعدة متقدمه
 همزه دؤم ساکن را، بخاطر کسره ماقبل تبدیل بیاء کردیم «إِيْزَرَ» شد،
 یعنی: کمک کن.

همچنانکه همزه دؤم در کلمه «إِيْمَانُ» تبدیل بیاء گردید، و
 پرواضح است که صيغة مفرد مذکر امر حاضر «هَتَأَ يَهْتِئُ» نیز «إِهْتِئُ» بر
 وزن «إِضْرِبُ» می باشد.

مهموز الفاء صحيح از باب «فَعَلَ يَفْعِلُ»: مانند «أَذَبَ يَأْذُبُ» که
 در این صيغة نیز تغيير و صرف کردن ماضی و مضارعشان کاملاً همانند

«كَرَّمْ يَكْرُمُ» هست.

اَوْدُبُ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَأْدُبُ» بود، که پس از حذف تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مضمومه در اول بمتابعت ضمه دال، و ساکن نمودن آخر فعل «أَدُبُ» شد، که همزه دوم بمناسبت ضمه ماقبلش بدل بواو گشته «أَوْدُبُ» گردید، یعنی: مؤدب شو.

آزَرُ يُوَازِرُهُنَّ يَهْنَأُ قَدْ أَتَى كَقَوْلِنَا ضَرَبَ يَضْرِبُ أَلْفَتَى
إِنِزَرَ كَأَضْرِبُ جَاءَنَا وَأَدَبَا يَأْدُبُ مِثْلَ كَرَمٍ يَكْرُمُ أَوْدَبَا
وَسَلَّ يَسْلُ كَمَنَعَ يَمْنَعُ، إِسْلَ، وَيَجُوزُ: سَالَ يَسَالُ سَلَّ.
مهموز العين صحیح از باب «فَعَلَ يَفْعَلُ»: مانند «سَلَّ، يَسْلُ»،
إِسْلُ که فعل ماضی و مضارع و امرش کاملاً همانند فعل صحیح
«یعنی: مَنَعَ، يَمْنَعُ» صرف می شود.

إِسْلُ: در اصل «تَسْلُ» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مکسوره در اول، و ساکن کردن آخر آن «إِسْلُ» شد، یعنی: سؤال کن.

مصنّف می گوید: جائز است در صیغه یادشده علاوه بر آنچه ذکر شد بصورت «سَال، يَسَالُ، سَلَّ» نیز گفته و خوانده شود، که همزه تبدیل به الف شده است.

سَلَّ: در اصل «تَسَالُ» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و ساکن کردن آخر آن «سَالُ» گردید، که در این صورت الف را به التقاء ساکنین حذف کردند «سَلَّ» ماند.

وَسَالَ يَسَالُ جَا كَقَوْلِنَا مَنَعَ يَمْنَعُ وَأَسْلَلُ إِنْ يَكُنْ أَمْرًا وَقَعَ
وَسَالَ جَا يَسَالُ سَلَّ بِالْقَلْبِ فِي هَمَزٍ لَهَا وَلَا تَقِيسُ لِأَلِفٍ

وَأَبْ يَوْؤُبْ أَبْ، وَسَاءَ يَسُوْءُ سُوءٌ، كَصَانَ يَصُوْنُ صُنٌّ،
وَجَاءَ يَجِيْءُ جِيٌّ، كَكَالَ يَكِيْلُ كِلٌّ، فَهَوَ: سَاءٌ وَجَاءَ.

مهموز الفاء والعین اجوف واوی از باب «فَعَلَ يَفْعُلُ»: مانند
«أَبْ، يَوْؤُبْ، أَبْ».

آب: صیغه مفرد مذکر مغایب ماضی، در اصل «أَوْبْ» بود، واو
حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف گردید، سپس تبدیل به مد
گشته آب شد، و آب: یعنی «رجع = برگشت».

يَوْؤُبْ: فعل مضارع و در اصل «يَسُوْبْ» بر وزن «يَنْصُرُ» بود، واو
حرف عله متحرک ماقبلش حرف سالم و ساکن، از اینرو ضمه واو به
همزه منتقل «يَسُوْبْ» می گردد، و سپس اشباع شده و «يَوْؤُبْ» خوانده
می شود، یعنی: بر می گردد.

أَبْ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَسُوْبْ» بود، که پس
از حذف تاء مضارعه، و بناء امر توسط حرکت همزه، و ساکن نمودن آخر
فعل «أَوْبْ» گردید، که در این هنگام واو را بخاطر التقاء ساکنین حذف
کردیم «أَبْ» شد، یعنی: بر گردد.

مهموز الّلام اجوف واوی از باب «فَعَلَ يَفْعُلُ»: مانند «سَاءَ،
يَسُوْءُ، سُوءٌ» که تصاریف و اعلالات این صیغه اعم از ماضی مضارع و امر
حاضرش، و همینطور صیغه گذشته «یعنی: آب — يَوْؤُبْ — أَبْ» کاملاً
همانند تصاریف «صَانَ — يَصُوْنُ — صُنٌّ» می باشند.

سَاءَ: در اصل سَوَاءٌ بود، واو حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب
به الف گشته «سَاءَ» شد، یعنی: بدی کرد، همانطوری که «صَانَ» در
اصل «صَوْنٌ» بود.

یَسُوْءُ: در اصل «یَسُوْءُ» بر وزن «یَنْصُرُ» بود، ضمّه بر واو ثقیل بمقابل داده شد، در این هنگام «یَسُوْءُ» گردید، یعنی: بدی می‌کند.
 سُوءُ: در اصل «تَسُوْءُ» بود، که پس از حذف کردن تاء مضارعه، و بناء امر بسبب حرکت سین، و ساکن نمودن حرف آخر آن «سُوْءُ» شد، واو بالتقاء ساکنین افتاد «سُوْءُ» گردید.

مهموز الّلام اجوف یائی از باب «فَعَلَ یَفْعِلُ»: مانند «جَاءَ — یَجِئُ — جِئُ» که صرف شدنش کاملاً همانند «كَالَ، یَكِیلُ، كِلَ» می‌باشد، باین بیان که معتل شدن عین الفعل در فعل ماضی و مضارع و امر حاضرش بهمان گونه است که در «بَاعَ یَبِیعُ، وَكَالَ یَكِیلُ» بود.
 جَاءَ: در اصل «جِئُ» بود، یاء حرف علّه متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گردید «جَاءَ» شد.

یَجِئُ: در اصل «یَجِئُ» بر وزن «یَضْرِبُ» بود، کسره بر یاء ثقیل بمقابل منتقل شد یَجِئُ گردید.

جِئُ: در اصل «تَجِئُ» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و بناء امر بوسیله حرکت جیم، و ساکن کردن آخر آن «جِئُ» گردید، که در اینصورت یاء را به التقاء ساکنین انداختیم «جِئُ» شد، همانطوری که «كَالَ، یَكِیلُ، كِلَ» در اصل «كَیَلُ، یَكِیلُ، تَكِیلُ» بود.

و اما در ارتباط با اسم فاعل «سَاءَ یَسُوْءُ، وَجَاءَ یَجِئُ» باید گفت که سه مرحله را طی می‌کند بشرح زیر:

سَاءَ: در اصل «یَسُوْءُ» بود، چون خواستیم اسم فاعل بنا کنیم آنرا بر وزن فاعِل آوردیم «سَاوْءُ» گردید، و چون واو بعد از الف زائده واقع شده، لذا قلب به همزه نموده «سَاءَءُ» شد «مرحله ۱».

و سپس دو همزه کنار هم جمع شدند که بصورت جوازی، همزه دوم را از جنس حرکت همزه اول یعنی کسره قرار دادیم که شد «سَاءِی» این «مرحله ۲».

و سپس اعلال «رَامِی» را روی آن انجام دادیم که «سَاءِ» شد «مرحله ۳». «یَسُوْءٌ — سَاوٌ — سَاءٌ — سَاءِی — سَاءِ»
و اما در جاء: آنچه در سَاءِ گفته شد در اینجا نیز صادق است، باین بیان که اسم فاعل آن «جایِء» بود، سپس «جاءِء» و بعد «جاءِی» و سرانجام «جاءِ» گردید.

«یَجِیْ — جایِء — جاءِء — جاءِی — جاءِ»

البته آنچه راجع به «سَاءِ، وَجاءِ» گفته شد بنا بر نظریه سیبویه می باشد، و خلیل در این جهت عقیده دیگری دارد، که در کتاب شرح تصریف و حاشیه صرف میر بتفصیل آمده است^۱.

وَابَ قُلْ يَسُوْبُ ثُمَّ سَاءَآ يَسُوْكَصَانْ وَيَصُوْنُ جَاآ
يَجِیْ كَكَالْ وَ يَكِيْلُ ذَااِئْسَا وَالْوَصْفُ سَاءَ وَهُوَ جَاءَ وَاَسَا
وَ اَسَا يَأْسُوْ، كَدْعَا يَدْعُوْ، وَاَثِیْ يَأْثِیْ كَرْمِیْ يَرْمِیْ، اِئْتِ، وَ
مِنْهُمْ مَنْ يَقُوْلُ: تِ، تَشْبِيْهَا لَهُ بِخُذْ.

مهموز الفاء ناقص واوی از باب «فَعَلَ يَفْعُلُ»: مانند «أَسَا، يَأْسُوْ» مصتف می گوید: این صیغه چه ماضی و چه مضارعش کاملاً همانند «دَعَا — يَدْعُوْ» صرف می شود، و اینک توضیح مختصر:

أَسَا: در اصل «أَسَوَ» بود، واو حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف «أَسَا» گردید، یعنی: درمان کرد، همانگونه که «دَعَا» در

۱ — جامع المقدمات — چاپ انتشارات هجرت — بخش شرح التصریف

اصل «دَعَوْ» بوده، که واو آن تبدیل به الف شد.

یَأْسُو: در اصل «یَأْسُو» بر وزن «يَنْصُرُ» بود، و از آنجا که ضمه بر واو ثقیل است حذف «یَأْسُو» شد، یعنی: درمان می‌کند، همانطوری که «يَدْعُو» در اصل «يَدْعُو» بود، که ضمه واو بخاطر ثقیل بودنش ساقط شد. مهموز الفاء ناقص از باب «فَعَلَ يَفْعِلُ»: مانند «أَتَى، يَأْتِي» که این صیغه نیز در ماضی و مضارعش همانند ناقص یعنی «رَمَى، يَرْمِي» می‌باشد.

أَتَى: در اصل «أَتَى» بود، یاء متحرک به خاطر فتحه ماقبلش مبدل به الف «أَتَى» شد، همچنانکه «رَمَى» در اثر قلب «رَمَى» گردید. یَأْتِي: در اصل «يَأْتِي» بود، و چون ضمه بر یاء ثقیل بوده حذف «يَأْتِي» شد، کما آنکه «يَرْمِي» در اصل «يَرْمِي» بود، که ضمه از آن حذف گردید.

إِيتَ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «تَأْتِي» بود، و چون اراده کردیم امر حاضر بسازیم، تاء مضارعه را از اولش انداخته، و بمتابعت حرکت تاء، همزه وصل مکسوره در اولش در آوردیم، و از آنجا که این فعل ناقص است یاء از آخر آن حذف «إِيتَ» گردید، که در این هنگام همزه دوم ساکن برای کسره ماقبلش قلب بیاء «إِيتَ» شد.

البته گروهی از عرب برخلاف قاعده و قیاس در امر حاضر «أَتَى، يَأْتِي» «تَ» بکسر تاء می‌گویند.

تَ: در اصل «تَأْتِي» بود، که پس از حذف تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل، و حذف نمودن یاء از آخر فعل «إِيتَ» شد، و از آنجا که عربها نخواستند دو همزه در اول فعل امر تلفظ کنند، لذا همزه دوم که فاء الفعلست حذف نموده «إِيتَ» گردید، که در این صورت با وجود حرکت

تاء از همزه وصل مستغنی شده اورا حذف کردند «تِ» مانند.

البته مصتف تذکر می دهد که این حذف صرفاً بخاطر تشبیه کردن «تِ» به «خُدْ» از نظر تخفیف و حذف نمودن همزه می باشد.

يَا سُو كَقَوْلِنَا دَعَا يَدْعُوَاتِي يَا تِي وَآتِي كَرَمِي يَرْمِي إِزْمِ تَا
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ تِ فِي الْأَمْرِ مِنْ أُنِي كَخُدْ وَكُلْ فَكُنْ لِيَذَا فَطِنْ
وَوَائِي يَائِي كَوَقِي بَقِي، وَأَوِي يَأَوِي أَيَّا، كَشَوِي يَشَوِي شَيَّا،
إِنِّي كَاشُو، وَنَائِي يَنَائِي كَرَعِي يَرَعِي.

مهموز العين لفیف مفروق از باب «فَعَلَ يَفْعِلُ»: مانند «وَأَيُّ»،
يَائِي» که از نظر صرف کردن ماضی و مضارعش کاملاً همانند «وَقِي»،
يَقِي» صرف می شود.

وَأَيُّ: در اصل «وَأَيُّ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح
قلب به الف «وَأَيُّ» شد.

يَائِي: در اصل «يَوُئِي» بود، و همانطوری که واو از «يَوُعِدُ
وَيَوْقِي» حذف شد در اینجا نیز حذف می شود، و ضمه نیز بخاطر
ثقیل بودنش بر یاء ساقط «يَائِي» می ماند، و «وَأَيُّ، يَائِي» به معنای «وَعَدَ،
يَعِدُ» یعنی: «وَعَدَ کرد — وعده می کند» می باشد.

مهموز الفاء لفیف مقرون از باب «فَعَلَ يَفْعِلُ»: مانند «أَوِي»
— يَأَوِي» که صرف کردن این صیغه نیز مانند «شَوِي، يَشَوِي» خواهد بود.
أَوِي: در اصل «أَوِي» بود، یاء آن مبدل به الف گشته «أَوِي»
شد، یعنی: جا گرفت.

يَأَوِي: در اصل «يَأَوِي» بود، چون ضمه بر یاء ثقیل است حذف
«يَأَوِي» شد.

إِیُو: در اصل «تأوی» بود، که پس از حذف نمودن تاء مضارعه، و آوردن همزه وصل مکسوره در اول آن، و حذف کردن یاء از آخر فعل «إِأُو» شد، در این صورت همزه دَوَم که ساکن است برای مناسبت کسره ماقبلش تبدیل به یاء گشته «إِیُو» گردید، همانطوری که «إِشُو» در اصل «تَشُو» بود، که بعد از حذف تاء، و آوردن همزه وصل مکسوره، و حذف یاء از آخر «إِشُو» می شود.

مهموز الفاء ناقص یائی از باب «فَعَلَ یَفْعَلُ»: مانند «تَأَى، یَتَأَى» که صرف کردن و تغیرش مانند «رَعَى، یَرَعَى» است، که فعل ماضیش در اصل «تَأَى» بود، و مضارعش یَتَأَى، همچنانکه «رَعَى» در اصل «رَعَى» و مضارعش «یَرَعَى» بوده است.

وَأَیْ یَتَیْ کَقَوْلِنَا وَقَیْ یَقَیْ أَتَیْ وَالْأَمْرُ مِنْهُ إِکْمِیلُ قِ
أَوَیْ وَتَأَوَیْ وَکَذَلیکَ أَیَا کَقَوْلِنَا شَوَیْ وَیَشَوَیْ شَیَا
إِیُو کِإِشُو وَنَأَیْ یَتَأَیْ خُذَا کَقَوْلِنَا رَعَیْ وَیَرَعَیْ وَکَذَا

وَکَذَا قِیَاسُ: رَأَیْ یَرَأَیْ، لَکِنَّ الْعَرَبَ قَدِ اجْتَمَعَتْ عَلَی
حَذْفِ الْهَمْزَةِ مِنْ مُضَارِعِهِ، فَقَالُوا: یَرِیْ - یَرِیَانِ - یَرُونَ - تَرِیْ -
تَرِیَانِ - تَرُونَ إلَخْ، وَاتَّفَقَ فِی الْخِطَابِ الْمُؤَنَّثِ لَفْظاً الْوَاحِدَةُ
وَالْجَمْعُ، لَکِنَّ وَزْنَ الْوَاحِدَةِ تَفْنِیْنٌ، وَالْجَمْعُ تَفْلَنٌ.

مهموز العین ناقص یائی از باب «مَتَعَ یَمْتَعُ»: مانند «رَأَى، یَرَأَى» مصتَف می گوید: و هم چنین است یعنی مانند «یَتَأَى، وَیَرَعَى» که شرحشان گذشت مثال «رَأَى، یَرَأَى» از نظر صرف و تغیرات خواهد بود، بنابراین «رَأَى» در اصل «رَأَى»، «وَرَأَى» در اصل «یَرَأَى» بود، که یاء از اولی تبدیل به الف، و ضمّه از دومی ساقط شده است.

لکن عربها همه با هم متفق شده اند که همزه «یعنی عین الفعل کلمه» از فعل مضارع رأی حذف شود، روی این اساس در رابطه با فعل مضارع رأی، بجای اینکه بر وزن «يَتَأَي، وَيَرَعِي، يَرَأَي» بگویند «يَرِي» تلفظ می کنند.

یَرِي: در اصل «يَرَأَي» بود، حرکت همزه براء منتقل شد، سپس همزه که عین الفعل کلمه است از برای تخفیف حذف گردید «يَرِي» ماند، و اینک تصریف چهارده صیغه آن بترتیب:

۱ - يَرِي ۲ - يَرِيَانِ ۳ - يَرَوْنَ ۴ - تَرِي ۵ - تَرِيَانِ ۶ - يَرِيَنَّ
۷ - تَرِي ۸ - تَرِيَانِ ۹ - تَرَوْنَ ۱۰ - تَرِيَنَّ ۱۱ - تَرِيَانِ ۱۲ - تَرِيَنَّ
۱۳ - أَرِي ۱۴ - نَرِي.

مشاهده می کنید که همزه از کلیّه چهارده صیغه مذکور حذف شده است، البته گاه گاهی در اثر ضرورت شعری مضارع «رأی» بنا بر اصل خود «يَرَأَي» با همزه نیز می آید.

مصتف می گوید: صیغه مفردة مؤنثة مخاطب، با صیغه جمع مؤنث مخاطب از نظر لفظ و شکل ظاهری در اینجا متفق و یکسانند، و بتعبیر دیگر طبق چهارده صیغه ای که آورده ایم ملاحظه می کنید که صیغه «۱۰ و ۱۲» از نظر ظاهر هر دو «تَرِيَنَّ» است، مانند: «تَرِيَنَّ يَا مَرْثَةُ، وَتَرِيَنَّ يَا نِسْوَةٌ»، اما از نظر واقع و حقیقت مختلفند، زیرا وزن مفردة مؤنثة یعنی صیغه «۱۰» تَفِيَنَّ، و وزن جمع مؤنث یعنی صیغه «۱۲» «تَقْلَنَّ» می باشد.

۱ - تَرِيَنَّ: صیغه «۱۰» یعنی مفردة مؤنثة مخاطبه، در اصل «تَرَأِيَنَّ» بر وزن «تَرَضِيَنَّ» بود، حرکت همزه براء منتقل گردید، سپس

طبق قاعده‌ای که قبلاً گفته شد همزه که عین الفعل است برای تخفیف از این فعل مضارع حذف «تَرَيِّنَ» شد، در این صورت یاء اول که لام الفعل می‌باشد حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف و بصورت «تَرَأَيْنَ» درآمد، که در این هنگام الف نیز در اثر التقاء ساکنین با یاء حذف «تَرَيْنَ» ماند، که صیغه «تَرَيْنَ» مفرد بر وزن «تَفَيْنَ» می‌باشد، زیرا عین و لام الفعل «یعنی همزه، و یاء» هر دو از این کلمه حذف شده، و فقط فاء الفعل باقی مانده است.

۲ — تَرَيْنَ: صیغه «۱۲» یعنی جمع مؤنث مخاطب، در اصل «تَرَأَيْنَ» بر وزن «تَرَضَيْنَ»، حرکت همزه براء منتقل «تَرَأَيْنَ» شد، سپس همزه را که عین الفعل کلمه است بدلیل استعمال عرب حذف کردیم «تَرَيْنَ» ماند، که صیغه «تَرَيْنَ» جمع بر وزن «تَفَلْنِ» آمده است، زیرا فاء و لام الفعل هر دو مانده، و تنها عین الفعل که همزه باشد از این کلمه حذف گردیده است.

و خلاصه کلام اینست که این دو صیغه از نظر ظاهر مساوی، ولی از نظر واقع مختلفند، البته می‌دانید تشخیص دادن میان این دو در کلام بتوسط قرائن مثل ضمیر یا اسم اشاره خواهد بود، مانند «أَنْتِ تَرَيْنَ، وَأَنْتَنْ تَرَيْنَ».

وَكَذَا
فَرَّقِي وَقَدْ اجْتَمَعَ الْعُرْبُ عَلَى	قِيَاسُ قَوْلِهِمْ رَأَى يَرَأَى بِلَا
قَالُوا يَرَى وَهَكَذَا مُصَرِّفًا	حَذْفٍ لَهُمْ مِنْ مُضَارِعٍ وَفَا
لَفْظُ لِوَاحِدٍ وَجَمْعٍ فِي الشَّقِّ	وَفِي خِطَابٍ لِلْمُؤَنَّثِ اتَّفَقَ
وَوَزْنٌ ضِدُّهُ أَتَى تَفَيْنَا	لَكِنَّ وَزْنَ الْجَمْعِ جَاتَفَلْنَا

فَإِذَا أَمَرْتَ مِنْهُ قُلْتَ عَلَى الْأَضْلَى: إِزْءَ كَابَزَعَ، وَعَلَى
الْحَذَفِ رَ، وَتَلَزُمُهُ أَلْهَاءُ فِي الْوَقْفِ، نَخَوُ: رَهْ - رِيَا - رَوَا - رَيَّ -
رِيَا - رَيْنَ.

مصتَف در اینجا می‌گوید: صیغه امر حاضر «رَأَى، يَرَى» را بدو
طریق می‌توان ساخت: ۱ - قبل از حذف همزه «تَرَأَى». ۲ - بعد از
حذف همزه «تَرَى» بشرح زیر:

۱ - إِزْءَ: در اصل «تَرَأَى» بود، تاء مضارعه را از اولش حذف
نمودیم، و بجای آن بمتابعت حرکت همزه، همزه وصل مکسوره را در
اولش درآورده، و حرف عله از آخر آن حذف گشته «إِزْءَ» گردید، یعنی
نگاه کن، که ملاحظه می‌کنید «إِزْءَ» را از مضارع قبل از حذف همزه
گرفته‌ایم، البته این صیغه از نظر صرف کردن کاملاً همانند «إِزْعَ،
وإِزْضَ» صرف می‌شود.

۲ - رَ: در اصل «تَرَى» بود، که پس از حذف نمودن تاء
مضارعه، هیچگونه احتیاج به همزه وصل نبود، بلکه به همان حرکت راء
امر را بنا کرده، و آخر فعل چون حرف عله بوده حذف «رَ» ماند که این
صیغه از مضارع بعد از حذف همزه گرفته شده است.

مصتَف می‌گوید: آوردن هاء سکت همراه با صیغه مفرد امر حاضر
مانند «رَهْ» در هنگام وقف لازمست، همچنانکه در کلمه «قَوْ» قَه گفته
می‌شد، بخلاف حالت وصل که نیازی به آوردن هاء سکت نیست، و
اینک تصریف ۶ صیغه این کلمه بنابر طریق دوم:

«رَهْ - رِيَا - رَوَا - رَيَّ - رِيَا - رَيْنَ»

وَإِنْ أَمَرْتُ إِذْكَ كَانَتْ قُلُوبًا وَذَاعَلَى الْأَصْلِ وَإِنْ حَذَفْنَا
تَقُولُ رَاوَاهَا لِهَذَا الْإِزْمِ فِي الْوَقْفِ نَحْوَةَ رِيَا رَوَا فَاغْلَمِ
رَى وَرِيَا رَيْنَ
.....

وَبِالتَّأَكِيدِ: رَيْنٌ - رِيَانٌ - رَوْنٌ - رَيْنٌ - رِيَانٌ - رَيْنَانِ،
فَهُوَ: رَاءٌ - رَائِيَانٍ - رَاوُنٌ، كَرَاعٍ - رَاعِيَانٍ - رَاغُونٌ، وَذَلِكَ مَرْتَبَتِي -
كَمَرَعَتِي.

هر گاه نون تأکید ثقیله به آخر صیغه های امر حاضر متصل شود
«رَيْنٌ - رِيَانٌ - رَوْنٌ - رَيْنٌ - رِيَانٌ - رَيْنَانِ» خواهند شد، و اینک
توضیح هر کدام به صورت اختصار:

۱ - رَيْنٌ: صیغه مفرد مذکر امر حاضر، در اصل «رَ» بود، و چون
مؤكد به نون ثقیله شد، یاء محذوفه آن که لام الفعل می باشد همانند
«إِزْمِینَ» دوباره بجای خود برگشت «رَيْنٌ» گردید.

۲ - رِيَانٌ: صیغه تشیئه مذکر امر حاضر، در اصل «رِيَا» بود، نون
تأکید به آخر این کلمه متصل گشت که لام به أصل و بجای خود باقی
مانده است.

۳ - رَوْنٌ: صیغه جمع مذکر امر حاضر، در اصل «رَوَا» بود، نون
تأکید به آخر متصل شد «رَوْنٌ» گردید، البته لازم بتذکر است که واو از
این کلمه حذف نگشته و باقی مانده است، چون اگر حذف می شد حرف
ماقبل آن یعنی راء مضموم نیست تا دلالت بر واو محذوفه نماید، بخلاف
«أَغْرُنٌ»، که ضمه زاء دلالت بر واو محذوفه می کند.

۴ - رَيْنٌ: صیغه مفرد مؤنث امر حاضر، در اصل «رَيَ» بود، و
هنگامی که نون تأکید آمد، نظر به اینکه ماقبل یاء یعنی راء مکسور نیست

تا دلالت بر یاء محذوفه کند، لذا یاء را حذف نکرده، و او را به صورت مکسور بجای خود هست، البتّه اگر یاء ساکن می ماند با نون تأکید التقاء ساکنین پیش می آمد، و اگر مفتوح می گردید با مفرد مذکر مشتبه می شد، لذا مکسور شد.

۵ — رِیَانٍ: صیغه تشنیه مؤنث امر حاضر، در اصل «رِیَا» بود، که نون تأکید به آخرش ملحق شده است.

۶ — رِیْنَانٍ: صیغه جمع مؤنث امر حاضر، در اصل «رِیْنَن» بود، و هنگامی که نون تأکید به آخرش متصل شد «رِیْنَن» گردید، که در اینصورت الفی را بعنوان فاصل میان نون تأکید و نون جمع مؤنث قرار داده «رِیْنَانٍ» شد، همانطوری که در «أُظْلُنَانٍ» آوردند.

مصتّف در ارتباط با اسم فاعل این صیغه «رَاءٍ، رَائِيَانٍ، رَاوُن» می گوید که از نظر صرف و اعلال همانند «رَاعٍ، رَاعِيَانٍ، وَرَاعُوْنَ» می باشد، و اینک توضیح مختصر هر کدام:

۱ — رَاءٍ: در اصل «رَائِي» بود، ضمّه بر یاء ثقیل حذف گردید، که در این صورت التقاء ساکنین میان یاء و تنوین پیش آمد، از اینرو یاء را بجهت رفع التقاء حذف نمودیم، سپس تنوین تابع حرکت ماقبل گشته «رَاءٍ» شد.

۲ — رَائِيَانٍ: در اصل «رَاءٍ» مفرد بود، الف و نون تشنیه به آخرش ملحق شد، و نظربه اینکه التقاء ساکنین از اینجا زائل گردیده، لذا یاء محذوفه بجای خود برگشته «رَائِيَانٍ» شد.

۳ — رَاوُن: در اصل «رَائِيُوْنَ» بود، ضمّه بر یاء ثقیل بمقابل «یعنی به همزه» منتقل گردید «رَائِيُوْنَ» شد، سپس یاء در اثر التقاء

ساکنین بیفتاد «رَأُئُونَ» بر وزن «فَاعُونَ» بحذف لام الفعل ماند، البته این صیغه را گاهی بصورت «رَأُونُ» و گاهی «رَأُؤُونَ» و در بعضی اوقات «رَأُئُونَ» می نویسند که مربوط به انواع رسم الخط می باشند.

و آن سه که مؤنث را بود «رَأَيْتُ» — رَأَيْتَانِ — رَأِيَاتٌ هست.
و اما اسم مفعول صیغه مذکور کاملاً همانند «مَرَعِيٌّ» می باشد
بشرح زیر:

مَرُئِيٌّ: در اصل «مَرُئُؤِيٌّ» بود، چون واو و یاء در یک کلمه جمع شده اند واو تبدیل بیاء گشته، و یاء در یاء ادغام «مَرُئِيٌّ» گردید، سپس ضمه همزه را برای مناسبت با یاء مبدل بکسر نمودیم «مَرُئِيٌّ» شد، مانند مَرُئُؤِيٌّ.

«مَرُئِيٌّ — مَرُئِيَّانِ — مَرُئُؤُونَ — مَرُئِيَّةٌ — مَرُئِيَّتَانِ — مَرُئِيَّاتٌ».
..... وَإِنْ تَوَكَّدَا رَيْنَ رِيَانٍ رَيْنَانُ رَيْنٌ وَذَا رَاءٍ وَرَائِيَّانِ رَأُؤُونَ خُذَا
كَمِثْلِ رَاعٍ رَاعِيَانِ أَثْبَتَا رَاعُونَ مَرُئِيٌّ كَمَرَعِيٍّ أَتَى

وَبِنَاءِ أَفْعَلَ مِنْهُ مُخَالِفٌ لِأَخَوَاتِهِ أَيْضًا، فَتَقُولُ: أَرَى — يُرَى —
— إِرَاءٌ — وَإِرَائَةٌ — وَإِرَائَةٌ، فَهُوَ مُرٍ، وَذَاكَ مُرِيٌّ — مُرِيَانٍ — مُرُونَ —
— مُرَاةٌ — مُرَاتَانِ — مُرِيَّاتٌ.

مصطفی می گوید: ساختن باب اِفعال از کلمه «رَأَى» با کلمات دیگر فرق دارد، یعنی کلمه «رَأَى» هرگاه بیاب اِفعال آورده شود «أَرَأَى»، يُرئِيٌّ گفته نمی شود، بلکه با دیگر مهموزها که بیاب اِفعال می آیند فرق می کند، و فرقیشان اینست که از فعل ماضی و مضارع و امر این صیغه همزه حذف می شود، و «أَرَى — يُرَى — أَرِ» می گویند، بخلاف دیگر مهموزات

که همزه به حال خود ثابت می ماند، بنابراین، در رابطه با فعل ماضی و مضارع و مصدر این صیغه چنین گفته می شود:

«أَرَى — يُرَى — إِرَاءٌ — إِرَائَةٌ — إِرَائَةٌ»

۱ — أَرَى: صیغه مفرد مذکر مغایب فعل ماضی باب اِفْعَال، در اصل «أَزَاي» بر وزن «أَعْطَى» بود، حرکت همزه دَوَم «بخاطر آنچه که قبلاً گفته شد» براء منتقل گشت، سپس همزه از برای تخفیف حذف «أَرَى» گردید، یعنی: نشان داد.

۲ — يُرَى: صیغه مفرد مذکر مغایب فعل مضارع باب اِفْعَال، در اصل «يُرَيُّ» بر وزن «يُعْطَى» بود، کسره همزه براء منتقل گشته، سپس همزه حذف گردید «يُرَى» شد، یعنی: نشان می دهد.

البته این صیغه دارای سه مصدر است که بترتیب خواهند آمد.

۳ — إِرَاءٌ: این کلمه مصدر باب اِفْعَال بوده، و در اصل «إِرَاءَآيَا» بر وزن «إِفْعَالًا» بود، چون یاء بعد از الف زائده واقع شده تبدیل به همزه «إِرَاءَآءَ» گردید، حرکت همزه اول براء منتقل، سپس همزه حذف گشته «إِرَاءَآءَ» ماند.

۴ — إِرَائَةٌ: در اصل «إِرَائَتَايَا» بر وزن «إِفْعَالًا» بود، یاء واقع بعد از الف زائده تبدیل به همزه «إِرَائَتَاآءَ» گردید، سپس حرکت همزه اول به راء منتقل گشته، و خود همزه بخاطر تخفیف، حذف شد «إِرَاءَآءَ» ماند، که در این صورت بجای همزه محذوفه یک تاء در آخر کلمه در آوردیم «إِرَائَتَاآءَ» شد همانطوری که یک تاء در کلمه «إِقَامَةٌ» بجای واو محذوفه آورده می شد.

۵ — إِرَائَةٌ: آنچه در دو صیغه «۳ و ۴» گفته شد در اینجا نیز

همان است، جز اینکه یاء در اینجا تبدیل به همزه نشده است، و این مبدل نشدن یاء به همزه برای اینست که می‌گویند: هرگاه یاء در طرف یعنی آخرین حرف باشد تبدیل به همزه می‌شود، اما در اینجا طرف واقع نشده، زیرا ما بعد آن حرف تاء قرار گرفته، از اینرو به حال خود باقی مانده است. و مخفی نماند که این سه مصدر از نظر ترجمه دارای معنای واحدی هستند و آن «نشان دادن» است.

۶- مُرٍ: صیغه مفرد مذکر اسم فاعل «أَرَى - یُرِی» از باب اِفعال، در اصل «مُرِئِی» بر وزن «مُکَرِّم» بود، حرکت همزه به راء منتقل، سپس خود همزه از برای تخفیف حذف «مُرِی» گردید، در این هنگام ضمه بر یاء ثقیل بوده ساقط، التقاء ساکنین میان یاء و تنوین پیش آمد، که از برای رفع آن یاء را حذف نموده، و حرکت موجود، تابع حرکت ماقبلش گشته «مُرِی» شد، بر وزن «مُفٍ»، و مُرِیعنی: نشان دهنده.

۷- مُرِی: صیغه مفرد مذکر اسم مفعول باب اِفعال، در اصل «مُرِئِی» بر وزن «مُکَرِّم» بود، حرکت همزه براء منتقل گردید، سپس خود همزه از برای تخفیف حذف «مُرِی» ماند، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف گشت، که در این صورت التقاء ساکنین میان الف و تنوین بوجود آمد، الف را از برای رفع این التقاء حذف کرده، و تنوین تابع حرکت ماقبل گردیده «مُرِی» شد، یعنی: نشان داده شده.

۸- مُرِیَان: صیغه تشبیه مذکر اسم مفعول باب اِفعال، در اصل «مُرِئِیَان» بر وزن «مُکَرِّمَان» بود، حرکت همزه بماقبل منتقل گشته، سپس خود همزه از برای تخفیف حذف «مُرِیَان» شد.

۹- مُرَوَّن: صیغه جمع مذکر، در اصل «مُرِئِیُون» بر وزن

«مُكْرَمُونَ» بود، طبق قاعدهٔ قبلی حرکت همزه براء منتقل گشته، سپس خود یاء به خاطر خفت حذف «مُرِيُونَ» گردید، یاء حرف عله متحرک ماقبلش مفتوح قلب به الف، و الف در اثر التقاء ساکنین حذف «مُرُونَ» شد.

۱۰ — مُرَاةٌ: صیغهٔ مفردة مؤنثه اسم مفعول باب اِفعال، در اصل «مُرَيَّةٌ» بر وزن «مُكْرَمَةٌ» بود، حرکت همزه براء منتقل گشته، سپس خود همزه ساقط «مُرَيَّةٌ» گردید، در این صورت یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف «مُرَاةٌ» شد.

۱۱ — مُرَاتَانِ: صیغهٔ تثنیه مؤنث اسم مفعول باب اِفعال، در اصل «مُرَيَّتَانِ» بر وزن «مُكْرَمَتَانِ» بود، حرکت همزه براء منتقل گشت، سپس همزه حذف «مُرَيَّتَانِ» گردید، یاء حرف عله متحرک ماقبل مفتوح قلب به الف «مُرَاتَانِ» شد.

۱۲ — مُرَيَاتٌ: صیغهٔ جمع مؤنث اسم مفعول باب اِفعال، در اصل «مُرَيَّاتٌ» بر وزن «مُكْرَمَاتٌ» بود، حرکت همزه براء منتقل گشت، سپس خود همزه بخاطر ایجاد خفت حذف، «مُرَيَّاتٌ» گردید.

وَفِي بِنَا أَفْعَلْ أَيْضًا خَالَفَا إِخْوَانَهُ فَذَا أَرَى يُرَى وَفَا
إِرَاءَةً إِرَائَةٍ فِي الْمَصْدَرِ كَذَا إِرَاءٌ وَأَشْمُ فَاعِلٍ مُرٍ
وَقِسْ عَلَيْهِ بَاقِيَ الْفُرُوعِ

وَالْأَمْرُ مِنْهُ: أَرِ — أَرِيَا — أَرُوا — أَرِي — أَرِيَا — أَرِينَ.

مصتف در رابطه با صیغه‌های امر حاضر این کلمه از باب اِفعال

بترتیب زیر چنین می‌گوید:

«أَرِ»: بدانکه فعل مضارع مخاطب این کلمه سه نوع تصوّر

می‌شود:

الف: تُأَرِئُ بر وزن تُأْکِرِمُ، که به این وزن اصل مرفوض و ترک شده می‌گویند.

ب: تُزْئِئُ: بر وزن تُکْرِمُ، که این وزن بنا بر قاعده و اصل می‌باشد.

ج: تُرِئُ: این وزن، بعد از اینکه عرب‌ها همزه را از مضارع حذف نمودند.

بنابراین، راجع به ساختن امر حاضر باب اِفْعَال همانگونه که «أُکْرِمُ» را از اصل مرفوض یعنی «تَأْکِرِمُ» گرفته می‌شود، در اینجا نیز چنین می‌باشد، باین بیان:

۱- أَرِ: بفتح همزه و کسر راء، در اصل «تَأَرِئُ» بر وزن «تَأْکِرِمُ» بود، تاء مضارعه را از اولش حذف کرده، و امر را بحرکت همزه بناء نموده، و یاء از آخر فعل چون ناقص بود حذف گردید «أَرِ» ماند، که در این صورت حرکت همزه براء داده شد، و همزه از برای تخفیف حذف «أَرِ» گشت.

۲- أَرِیا: صیغه تثنیه مذکر امر حاضر، در اصل «أَرِ» مفرد بود، و چون الف تثنیه آمد یاء محذوفه بخاطر آمدن الف دو مرتبه بجای خود عود کرد.

۳- أَرُوا: صیغه جمع مذکر، در اصل «أَرِیُوا» بود، ضمه بر یاء ثقیل بماقبل منتقل شد، سپس خود یاء در اثر التقاء ساکنین حذف «أَرُوا» گردید.

۴- أَرِی: صیغه مفرد مؤنث امر حاضر، در اصل «أَرِیِ» بود، کسره بر یاء ثقیل بود حذف شد، و چون التقاء ساکنین بوجود آمد، یاء اول

را حذف کردند «أری» ماند.

۵- أریا: صیغه تثنیه مؤنث امر حاضر، و آنچه در صیغه «أری» گفته شد در اینجا نیز همانست.

۶- أریین: صیغه جمع مؤنث امر حاضر باب إفعال، یاء در اینجا ثابت بوده که لام الفعل کلمه است.

وَبِالْثَّاءِ كَيْدٌ: أَرِيْنٌ - أَرِيَانٌ - أَرِيْنٌ - أَرِيْنٌ - أَرِيَانٌ - أَرِيْنَانِ.

هرگاه نون تأکید ثقیله به آخرشش صیغه امر حاضر متصل شود چنین خواهند شد:

۱- أَرِيْنٌ: در این صیغه نون تأکید به آخر «أری» ملحق شد، که در این صورت یاء محذوفه که لام الفعل کلمه است دو مرتبه بجای خود برگشت همچنانکه در «إزمین» عود کرد.

۲- أَرِيَانٌ: در این صیغه فقط نون تأکید به آخر «أریا» ملحق شده است.

۳- أَرِيْنٌ: در اصل «أریوا» بود، هنگامی که بنون تأکید مؤکد شد «أَرِيُونٌ» گردید، و چون مابین واو و نون اول التقاء ساکنین پیش آمد، و از طرفی علامت نشان دهنده واو یعنی ضمهٔ راء موجود بود، از اینرو از واو مستغنی شده و او را حذف نموده «أَرِيْنٌ» ماند.

۴- أَرِيْنٌ: صیغه مفردة مؤنثه امر حاضر مؤکد بنون تأکید، در اصل «أری» بوده، وقتی که نون تأکید به آخرش ملحق گشت «أَرِيْنٌ» شد، التقاء ساکنین میان یاء ضمیر و نون اول بوجود آمد، و نظرباینکه علامت نشان دهنده یاء که کسرهٔ راء باشد موجود بود، لذا یاء را حذف کرده «أَرِيْنٌ» بکسر راء ماند.

۵- اَرِیَانِ: صیغه تشبیه مؤنث امر حاضر، در اصل «اَرِیا» بود، که نون تأکید ثقیله به آخرش متصل شده است.

۶- اَرِیَانِ: صیغه جمع مؤنث امر حاضر، در اصل «اَرِین» بود، و چون نون تأکید به آخرش ملحق شد «اَرِیتن» گردید، که در این صورت الفی را میان نون تأکید و نون جمع مؤنث اضافه نمودند تا بعنوان فاصل میان آنها باشد «اَرِیَانِ» شد.

وَفِی الْنَّهْی: لَا یُرِ- لَا یُرِیا- لَا یُرُوا إلخ، وَبِالْتَّأْکِید:
لَا یُرِینَ- لَا یُرِیَانِ- لَا یُرْنَ- لَا تُرِینَ- لَا تُرِیَانِ- لَا تُرِینَانِ.
در ارتباط با صرف کردن تمامی چهارده صیغه نهی چنین گفته می‌شود:

۱- لَا یُرِ ۲- لَا یُرِیا ۳- لَا یُرُوا ۴- لَا تُرِ ۵- لَا تُرِیا
۶- لَا تُرِینَ ۷- لَا تُرِ ۸- لَا تُرِیا ۹- لَا تُرُوا ۱۰- لَا تُرِی ۱۱-
لَا تُرِیا ۱۲- لَا تُرِینَ ۱۳- لَا تُرِ ۱۴- لَا تُرِ.

۱- لَا یُرِ: در اصل «یُری» فعل مضارع بود، چون لاء ناهیه بر سرش آمد، یاء که حرف علّه بود از آخر آن حذف گردید، «لَا یُرِ» شد.
۲- لَا یُرِیا: بحذف نون اعرابی، زیرا در اصل «یُرِیَانِ» بود.
۳- لَا یُرُوا: بحذف لام الفعل همراه با نون اعرابی آن.

و حاصل کلام اینست که لام الفعل از صیغه‌های مفرد، و دو تای متکلم، و جمع‌های مذکر حذف گردیده، و در باقی صیغه‌ها بحال خود ثابت مانده است.

و هرگاه نون تأکید ثقیله به آخر صیغه‌های منهیّه متصل گردد لام الفعل محذوف در پنج صیغه از شش صیغه مذکور بجای خود

بر می‌گردد، و صیغه ای که در آن عود نمی‌کند صیغه جمع مذکر است
 «یعنی: صیغه سوم»، همانطوری که مشاهده می‌کنید، و البته نیازی به
 توضیح هر کدام نیست.

وَالْأَمْرُ وَالنَّهْيُ كَهَذَا رُوعِي
 مُوَكَّدِينَ أَوْ مُجَرَّدِينَ عَنْ مُوَكَّدٍ لَا فَرْقَ فِي ذَا فَاَعْلَمَنَّ

وَتَقُولُ فِي أَفْتَعَلَ مِنْ مَهْمُوزِ الْفَاءِ: إِيْتَالَ كَاخْتَارَ، وَإِيْتَلَى
 كَاقْتَضَى.

مصطف می‌گوید: در ارتباط با مهموز الفاء باب إِفْتَعَلَ «إِيْتَالَ بر
 وزن إِيْتَارَ» است یعنی مهموز الفاء اجوف، و «إِيْتَلَى بر وزن إِقْتَضَى»
 می‌باشد یعنی مهموز الفاء ناقص.

۱- إِيْتَالَ: از باب إِفْتَعَلَ بوده، و مهموز الفاء اجوف واوی
 می‌باشد، که در اصل چنین بود «إِأْتَوْلَ» که همزه دَوَم طبق قاعده، تبدیل
 بیاء و نیز واو حرف عله متحرک و ماقبل مفتوح، تبدیل به الف می‌شود
 یعنی: إِيْتَالَ = اصلاح کرد مثلاً مال را. «سه حرف اصلی آن أَوَلَّ
 می‌باشد».

۲- إِيْتَلَى: از باب إِفْتَعَلَ و مهموز الفاء ناقص واوی می‌باشد،
 که در اصل چنین بود: «إِأْتَلَوَ» که همزه دَوَم طبق قاعده تبدیل بیاء
 می‌شود، و چون واو در مرتبه بالا تر از چهارم می‌باشد تبدیل بیاء شده و
 سپس طبق قاعده اعلال الفی که حرف عله متحرک و ماقبل مفتوح است،
 تبدیل به الف می‌شود یعنی: إِيْتَلَى = در عمل کوتاهی کرد. «سه حرف
 اصلی آن أَلَوَ می‌باشد».

وَإِنْ مِنَ الْمَهْمُوزِ فَأَافْتَعَلَ بَنَيْتُ قُلْ إِيثَالَ كَاخْتَارَ أَلْعَمَلُ
وَإِيْتَلَىٰ أَيْضًا تَقُولُ كَاقْتَضَىٰ وَتَمَّ بَعَثُ أَلْفِعْلِ فِي ذَاوِ أَنْقَضَىٰ



فَضْلٌ

فِي بِنَاءِ اسْمِي الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ، وَهُوَ مِنْ يَفْعَلُ يَكْسِرُ الْعَيْنِ
عَلَى مَفْعَلٍ مَكْسُورِ الْعَيْنِ: كَالْمَجْلِسِ وَالْمَبِيتِ، وَمِنْ يَفْعَلُ يَفْتَحُ الْعَيْنِ
وَضَمُّهَا عَلَى مَفْعَلٍ مَفْتُوحِ الْعَيْنِ: كَالْمَذْهَبِ وَالْمَقْتَلِ وَالْمَشْرَبِ
وَالْمَقَامِ.

این فصل پیرامون بیان کردن اوزان اسم زمان و اسم مکان، و در
خاتمه بحث مختصری راجع به اسم آلت، و هم چنین مبحث مره می باشد،
و قبل از آنکه وارد اصل مطلب شویم مناسب است که هر یک از اسم
زمان و مکان را تعریف کنیم:

اسم زمان: عبارتست از اسمی که بر زمان وقوع فعل دلالت
نماید، مانند «مَحْشَرٌ = زمان محشور شدن».

اسم مکان: به اسمی گویند که بر مکان وقوع فعل دلالت کند،
مانند «مَنْزِلٌ = محل فرود آمدن».

و مخفی نماند که لفظ اسم زمان و اسم مکان مشترک است،
 باین معنی^۱ که «مَسْجِدٌ» مثلاً، بهمین لفظ واحد هم ممکنست اسم مکان
 «مکان سجده» باشد، و هم صلاحیت دارد که اسم زمان «زمان سجده»
 باشد.

بناء و وزن اسم زمان و مکان:

اسم زمان و مکان از ثلاثی مجرد بر دو وزن می آید: ۱ — مَفْعِلٌ
 ۲ — مَفْعَلٌ.

الف: هرگاه فعل مضارع مکسور العین بوده باشد، پس اسم زمان و
 مکان آن بر وزن «مَفْعِلٌ» بکسر عین می آید، مانند «مَجْلِسٌ = زمان یا
 مکان نشستن» و «مَبِیتٌ = زمان یا مکان بَیْتُتَوَه» یعنی: از شب تا صبح
 در جایی ماندن.

ملاحظه می کنید که چون فعل مضارع «مَجْلِسٌ، وَ مَبِیتٌ» که
 «يَجْلِسُ، وَ يَبِیتُ» باشد مکسور العین است، از اینرو اسم زمان و مکان
 این دو نیز بر وزن «مَفْعِلٌ» مکسور العین آمده است، و اینک چند مثال
 مکسور العین دیگر:

۱ — نَزَلَ — يَنْزِلُ — مَنَزِلٌ.

۲ — هَبِطَ — يَهْبِطُ — مَهْطٌ.

۳ — سَرَقَ — يَسْرِقُ — مَسْرِقٌ.

ملاحظة: جهت اینکه مصنف برای وزن «مَفْعِلٌ» دو مثال
 «مَجْلِسٌ، وَ مَبِیتٌ» آورد اینست که مثال نخست برای صحیح، و مثال دوم
 از برای معتل می باشد، و مخفی نماند که کلمه «مَبِیتٌ» در اصل
 «مَبِیتٌ» بود، و نظر باینکه کسره بریاء ثقیل است، لذا به حرف ماقبل

منتقل گشته «مَبِيتٌ» شد.

ب: هرگاه فعل مضارع بر وزن «يَفْعَلُ» مفتوح العين، یا «يَفْعُلُ» مضموم العين باشد، اسم زمان و مکان هر دو بر وزن «مَفْعَلٌ» بفتح عين می آید، مانند: «مَذْهَبٌ، مَقْتُلٌ، مَشْرَبٌ، مَقَامٌ» که ماضی و مضارع این کلمات چنین است:

ذَهَبَ — يَذْهَبُ — مَذْهَبٌ

قَتَلَ — يَقْتُلُ — مَقْتُلٌ

شَرِبَ — يَشْرَبُ — مَشْرَبٌ

قَامَ — يَقُومُ — مَقَامٌ

شاهد در اینستکه چون عين الفعل مضارع در بعضی از این چهار کلمه مفتوح و در بعضی دیگر مضموم آمده، لذا اسم زمان و مکانشان بر وزن «مَفْعَلٌ» مفتوح العين آمده است، و اینک معانی هر کدام بترتیب زیر:

۱ — مَذْهَبٌ = زمان یا مکان رفتن. ۲ — مَقْتُلٌ = زمان یا مکان کشتن. ۳ — مَشْرَبٌ = زمان یا مکان آب نوشیدن. ۴ — مَقَامٌ = زمان یا مکان ایستادن.

البته در رابطه با مثال چهارم «مَقَامٌ» در اصل «مَقُومٌ» بر وزن مَفْعَلٌ بود، و او حرف عله متحرک ماقبل ساکن حرکت واو به قاف منتقل گردید، سپس واو در موضع حرکت قرار گرفته ماقبلش مفتوح قلب به الف، مَقَامٌ شد.

مِنْ يَفْعَلُ الْمَكْسُورِ عَيْنًا إِنْ تُرِدْ صَوَّغَ أَشْمَى الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ رِذْ
هَذَيْنِ مِثْلَ مَفْعِلٍ بِالْكَسْرِ فِ عَيْنِ كَمَجْلِسِ مَبِيتٍ فَافْتَقَى

وَصَوَّغُهُ مِنْ يَفْعَلُ الْمَفْتُوحِ أَوْ مِنْ يَفْعَلُ الْمَضْمُونِ مَفْعَلُ رَوَوْا بِالْفَتْحِ فِي عَيْنٍ لَهُ كَمْذَهَبٍ كَذَا مَقَامٌ مَفْعَلٌ وَمَشْرَبٌ

وَشَدَّ: الْمَسْجِدُ وَالْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ وَالْمَطْلِعُ وَالْمَجْزُرُ وَالْمَرْفِقُ وَالْمَسْكِنُ وَالْمَنَسِكُ وَالْمَنَبْتُ وَالْمَسْقِطُ، وَحَكِي الْفَتْحُ فِي بَعْضِهَا، وَأَجِزَ الْفَتْحُ فِيهَا كُلِّهَا، هَذَا إِذَا كَانَ الْفِعْلُ صَحِيحَ الْفَاءِ وَاللَّامِ.

این عبارت متن جواب از سؤال مقدر می باشد، و قبل از تقریر سؤال می گوئیم: افعال مضارع ده کلمه ای که در متن فوق مذکورند چنین است:

۱ - يَسْجُدُ ۲ - يَشْرُقُ ۳ - يَغْرُبُ ۴ - يَطْلُعُ ۵ - يَجْزُرُ ۶ - يَرْفُقُ ۷ - يَسْكُنُ ۸ - يَتَسَكُّ ۹ - يَتَبْتُ ۱۰ - يَسْقُطُ.

بنابرین، طبق آنچه را که قبل از این خاطر نشان ساختیم که عبارت بود از: «هرگاه فعل مضارعی که می خواهیم اسم زمان و مکان آنرا بنا کنیم بر وزن «يَفْعَلُ» مفتوح العین، یا «يَفْعَلُ» مضوم العین باشد اسم زمان و مکانشان در هر دو صورت بر وزن «مَفْعَلٌ» مفتوح العین می آید» اشکالی با این بیان مطرح می شود:

یک فعل از تمامی افعال ده گانه فوق که عبارت از «يَجْزُرُ» باشد مفتوح العین، و «۹» فعل دیگر همه مضوم العین می باشند، روی این اساس چون مضارع هر ده فعل مضوم و مفتوح العین می باشد، پس باید اسم زمان و مکانشان طبق قاعده گذشته «مَفْعَلٌ» بفتح عین باشد، پس چرا در متن همه مکسور العین آمده اند؟

از اینرو مصنف در مقام جواب از این سؤال مقدر بر آمده می گوید:

این کلمات ده گانه برخلاف قاعده و قیاس مکسور العین آمده اند، در حالی که طبق قاعده متقدمه همه اینها باید مفتوح العین می آمدند.

«قَوْلُهُ: وَحُكِيَ الْفَتْحُ فِي بَعْضِهَا» یعنی: و از عرب «که مراد اهل حجاز» است در بعضی از ده صیغه مذکور علاوه بر حالت کسر فتح نیز حکایت شده است، که آن بعض کلمات عبارتند از «مَسْجِدٌ — مَسْكَنٌ — وَمَظْلَعٌ».

«قَوْلُهُ: وَاجْبَزَ الْفَتْحُ فِيهَا كُلَّهَا» یعنی: در تمامی ده صیغه مذکور فتح عین الفعل آن نیز جائز است، زیرا که حالت فتح بنا بر اصل و طبق قیاس می باشد، گرچه عرب بعضی از این ده صیغه را اصلاً و هیچ وقت مفتوح استعمال نکرده است، چون مسئله جواز و مسئله استعمال دو تاست.

مصنّف می گوید: «هَذَا إِذَا كَانَ... الخ» یعنی: آنچه را که از اول فصل اسم زمان و مکان گفته شد که بصورت خلاصه عبارت بود از:
۱ — اگر مضارع مکسور العین بود، اسم زمان و مکانش بر وزن «مَفْعِلٌ» مکسور العین می آید.

۲ — اگر مضارع مفتوح یا مضموم العین بود، اسم زمان و مکانشان بر وزن «مَفْعَلٌ» مفتوح العین می آید.

اینها در صورتی جریان دارد که فعل ما فعل صحیح الفاء واللام باشد، همانطوری که در همه امثله متقدمه ملاحظه نمودید، بنابراین، معتلّ الفاء یعنی مثال و معتلّ اللام یعنی ناقص احکام دیگری دارند که خواهد آمد.

و اگر کسی اشکال کند که در میان مثال های متقدم کلمه

«مَبِيتٌ» به چشم می خورد که معتل است؟ می گوئیم: فعل ماضی و مضارع این کلمه «بَاتَ، يَبِيتُ» هست، که حرف عله در وسط، یعنی بجای عین الفعل واقع شده است، که در اینصورت از تعریف خارج خواهد بود، زیرا که فاء و لام الفعل این کلمه هر دو از حروف صحیح می باشد.

وَشَدَّ مِنْهُ مَسْجِدٌ وَمَشْرِقٌ وَمَغْرِبٌ وَمَسْقِطٌ وَمَفْرِقٌ
وَمَطْلِعٌ وَمَرْقِيقٌ وَمَسْكِنٌ وَمَنْبِتٌ وَمَنْسِكٌ يَأْفِطُنُ
وَمَجْزِرٌ وَالْفَتْحُ فِي بَعْضِ لَهَا حُكْيٌ وَقَدْ أُجِيزَ فِيهَا كُلُّهَا
هَذَا إِذَا مَا الْفِعْلُ صَحَّ فَأَ أَوْصَحَّ لَأَمَّا وَهَلْ أَقْدَ جَاءَ
اکنون مصتف در رابطه با اسم زمان و اسم مکان معتل الفاء واللام می گوید:

وَأَمَّا فِي غَيْرِهِ: فَمِنْ الْمُعْتَلِّ الْفَاءُ مَكْسُورٌ أَبَدًا: كَالْمَوْعِدِ وَ
الْمَوْضِعِ، وَمِنْ الْمُعْتَلِّ اللَّامُ مَفْتُوحٌ أَبَدًا: كَالْمَرْمَى وَالْمَأْوَى.

معنای عبارت چنین می شود: وزن اسم زمان و اسم مکان در صورتی که فعل ما معتل الفاء واللام باشد اینستکه:

۱ — اگر فعل معتل، معتل الفاء بود، اسم زمان و مکانش بر وزن «مَفْعِلٌ» می آید، مانند:

الف: مَوْعِدٌ: اسم زمان «زمان وعده» یا اسم مکان «مکان وعده» و چون فعل این کلمه یعنی «وَعَدَ» معتل الفاء می باشد، لذا وزن اسم زمان و مکان آن مَفْعِلٌ بکسر عین آمده است.

ب: مَوْضِعٌ: اسم زمان «زمان چیزی را گذاشتن» یا اسم مکان «مکان چیزی را گذاردن» و از آنجا که فعل این صیغه «وَضَعَ» هست، از اینرو اسم زمان و مکانش «مَفْعِلٌ» بکسر عین الفعل آمده است.

«وَرَدَ — مَوْرَدٌ، وَقَعَ — مَوْقِعٌ»

۲ — اگر فعل معتل، معتلّ اللّام بوده باشد، اسم زمان و مکان آن بر وزن «مَفْعَلٌ» به فتح عین الفعل می آید، اعمّ از اینکه فعل مضارعش مفتوح یا مضموم و یا مکسور العین باشد، و نیز خواه واوی یا یائی، و چه لفیف و چه غیر لفیف، در همه این موارد اسم زمان و مکان آن بر وزن «مَفْعَلٌ» به فتح عین خواهد بود، مانند «مَرْمِیٌّ، و مَأْوِیٌّ».

الف: مَرْمِیٌّ: اسم زمان «زمان تیر انداختن» یا اسم مکان «مکان تیر انداختن»، فعل این کلمه «رَمِیٌّ، یَرْمِیٌّ» هست، و چون فعل مضارعش معتلّ اللّام یعنی ناقص می باشد، لذا اسم زمان و مکانش بر وزن مَفْعَلٌ «مَرْمِیٌّ» آمده است، که در این صورت حرف عله متحرک و ماقبل مفتوح تبدیل به الف می شود و سپس التقاء ساکنین میان الف و تنوین پیش آمد، از برای رفع این التقاء الف حذف گشته «مَرْمِیٌّ» شد.

ب: مَأْوِیٌّ: اسم زمان «زمان پناه بردن» یا اسم مکان «مکان پناه بردن یعنی پناهگاه»، فعل ماضی و مضارع این کلمه «أَوِیٌّ، یَأْوِیٌّ» است، و از آنجا که فعل مضارعش معتلّ اللّام می باشد، اسم زمان و مکانش بر وزن مَفْعَلٌ «مَأْوِیٌّ» بفتح عین الفعل آمده، که البته این صیغه قبلاً «مَأْوِیٌّ» بود، که لام الفعل تبدیل به الف گردیده است مانند مَرْمِیٌّ.

«مَلْهَیٌّ — مَنجَیٌّ — مَرَقِیٌّ — مَرَعِیٌّ».

تذکر: البته اگر صیغه های زمان و مکان که معتلّ اللّام هستند دارای «ال» باشد دیگر دارای تنوین نبوده و آخر همه را با الف مقصوره «ی» می نویسند. مثل «الْمَرْمِیٌّ — الْمَأْوِیٌّ».

..... وَهُمَا قَدْ جَاآ
 مِنَ الْمُعَلِّ فَا بِكْشِرَ أَبَدَا كَمَوَعِدٍ وَمَوْضِعٍ وَوَرَدَا
 بِالْفَتْحِ دَائِمًا مِنَ الَّذِي أُعِلَّ لَأَمَّا كَمَرَمَىٰ مِثْلُهُ مَاوَىٰ الْأَيْلِ
 وَقَدْ تَدْخُلُ عَلَىٰ بَعْضِهَا تَاءُ التَّأْنِيثِ: كَالْمَظْنَةِ وَالْمَقْبَرَةِ
 وَالْمَشْرِقَةِ، وَشَدَّ الْمَقْبَرَةُ وَالْمَشْرِقَةُ بِالضَّمِّ.

گاهی از اوقات تاء تأنیث بر بعضی از اسماء مذکوره داخل می شود، که البته این دخول تاء تأنیث بر بعضی از اسماء یاد شده سماعی بوده، و موقوف بر شنیدن از عرب می باشد، و آمدن تاء تأنیث از دو حال بیرون نیست:

۱- برای مبالغه: که در این صورت هم در اسماء زمان و هم در اسماء مکان جاری است.

۲- برای اراده کردن یک محلّ مشخص و مکان معین، و این مختصّ به اسماء مکان می باشد.

و اینک مثال های کتاب بشرح زیر:

الف - مَظْنَةٌ: اسم مکان «مکانی را گویند که گمان می شود چیزی در او باشد».

ب: مَقْبَرَةٌ: اسم مکان «جائی را گویند که میت در آن دفن شود».

ج: مَشْرِقَةٌ: اسم مکان «جائی را گویند که خورشید از آنجا طلوع می کند».

۱- ظَنَّ، يَظُنُّ — قَبَرَ، يَقْبُرُ — شَرَقَ، يَشْرُقُ.

شاهد در اینکه چون عین الفعل مضارع سه کلمه یاد شده مضموم

است، لذا طبق قاعده متقدمه اسم مکان دو فعل اول «مَفْعَلٌ» ولی اسم مکان صیغه سوم برخلاف قیاس «مَفْعِلٌ» بکسر عین آمده، که تاء تأنیث بر هر سه کلمه مذکور داخل شده است.

مصطفی می گوید: اگر دو کلمه آخر یعنی «مَقْبَرَةٌ، وَمَشْرِقَةٌ» بضمّ عین الفعل یعنی: باء در مقبره و راء در مشرقه بیایند شاذ و خلاف قاعده و قیاس خواهد بود، بجهت اینکه در قاعده پیشین گفته شد: اگر مضارعشان بر وزن «يَفْعَلُ یا يَقْعَلُ» باشد، اسم مکانشان بر وزن «مَفْعَلٌ» مفتوح العین می آید، از اینرو اگر «مَقْبَرَةٌ، وَمَشْرِقَةٌ» بضمّ عین بخوانیم خلاف اصل عمل کرده ایم، و اگر در میان عربها استعمال شود، شاذ و خلاف قاعده خواهد بود.

وَالْتَاءُ لِلتَّأْنِيثِ قَدْ تَلَحُّقُ فِي بَعْضِ الَّتِي مَرَّتْ بَيَاناً فَأَعْرِفْ
مِثْلُ مَقْطَعَةٍ كَذَلِكَ مَقْبَرَةٌ مَشْرِقَةٌ بِالْكَسْرِ قَدْ جَاءَ حَرَرَةٌ
وَشَدَّ مَا بِالضَّمِّ جَاءَ كَمَشْرِقَةٍ وَمَقْبَرَةٍ وَالْفَتْحُ قَسٌّ وَحَقَّقَةٌ
وَمِمَّا زَادَ عَلَى الثَّلَاثَةِ كَاسِمِ الْمَفْعُولِ: كَالْمُدْخَلِ وَ
الْمُقَامِ.

قبلاً توضیح داده شد که اوزان اسم زمان و مکان از ثلاثی مجرد چنین بود:

۱ — مَفْعِلٌ : و آن در صورتی است که مضارعش مکسور العین باشد، مانند «يَفْعَلُ».

۲ — مَفْعَلٌ : و آن در صورتی است که مضارعش مفتوح العین یا مضموم العین باشد، مانند «يَفْعَلُ، يَقْعَلُ».

حال مصطفی در رابطه با اسم زمان و مکان آن فعلی که از سه

حرف زیادتر باشد می گوید:

اگر فعل از سه حرف بیشتر بود، اعم از اینکه ثلاثی مزیدیه، یا رباعی مجرد، و یا رباعی مزیدیه باشد، اسم زمان و مکانشان بر وزن اسم مفعول همان باب خواهد بود، مانند «مُدْخَلٌ، وَ مُقَامٌ».

الف : مُدْخَلٌ : این صیغه از باب اِفعال، و فعل ماضی و مضارعش «أَدْخَلَ - يُدْخِلُ» بوده، که اسم مفعول کلمه یاد شده «مُدْخَلٌ» می باشد، که در عین حال می تواند اسم مکان و زمان باشد.

ب - مُقَامٌ : این کلمه نیز از باب اِفعال، و ماضی و مضارعش «أَقَامَ - يُقِيمُ» است، اسم مفعولش «مُقَامٌ» می شود، البته مخفی نماند که «مُقَامٌ» در اصل «مُقَوِّمٌ» بر وزن «مُكْرَمٌ» بود، در این صورت فتحه واو بمقابل داده شد، و او در موضع حرکت و ماقبلش مفتوح، تبدیل به الف، «مُقَامٌ» گردید.

و خلاصه کلام اینست که اسم زمان و مکان فعل زاید بر سه حرف بر وزن اسم مفعول همان باب می آید، بنابراین، هر کدام از دو کلمه «مُدْخَلٌ، وَ مُقَامٌ» لفظی است مشترک میان «اسم مفعول، اسم زمان، و اسم مکان» که اراده هر کدام از این سه معنی به توسط قرائن، مشخص می شود.

و البته تذکر دادن این نکته بی فایده نیست که جهت آوردن دو مثال «مُدْخَلٌ، وَ مُقَامٌ» برای اینست که متوجه باشیم هیچگونه فرقی میان فعل صحیح و فعل معتل در این حکم وجود ندارد، که اول صحیح، و دومی اجوف است.

مُدْخَلٌ : یعنی : زمان یا مکان داخل شدن، وَ مُقَامٌ : یعنی :

زمان یا مکان اقامه کردن.

و اینک چند مثال از برای مابقی ابواب ثلاثی مزیدفیه، و رباعی مجرد، و مزیدفیه آن:

۱- باب تَفْعِيل: مانند مُنْصَرَفٌ ۲- باب مُفَاعَلَه: مانند مُضَارَبٌ.

۳- باب إِفْتِعَال: مانند مُفْتَسِّلٌ ۴- باب إِنْفِعَال: مانند مُنْقَلَبٌ.

۵- باب تَفْعُل: مانند مُتَصَرِّفٌ ۶- باب تَفَاعُل: مانند مُتَضَارِبٌ.

۷- باب إِفْعَال: مانند مُخَمَّرٌ ۸- باب إِسْتِفْعَال: مانند مُسْتَخْرِجٌ.

۹- باب إِفْعِلَال: مانند مُخْمَارٌ ۱۰- باب فَعَّلَل: مانند مُدْخَرَجٌ.

۱۱- باب تَفَعَّل: مانند مُتَدَخَّرَجٌ ۱۲- باب افْعَلال: مانند مُخَرَّجَمٌ.

۱۳- باب إِفْعِلَال: مانند مُقَشَّعٌ.

وَإِنْ تُصْغَ مِنَ الَّذِي زَادَ عَلَى ثَلَاثَةِ فَكَاسِمٍ مَفْعُولٍ جَلِيٍّ
كَمُدْخَلٍ كَذَا مُقَامٌ

وَإِذَا كَثُرَ الشَّيْءُ فِي الْمَكَانِ قِيلَ فِيهِ مَفْعَلَةٌ مِنَ الثَّلَاثِي
الْمُجَرَّدِ، فَيُقَالُ: أَرْضٌ مَسْبَعَةٌ وَمَأْسَدَةٌ وَمَذْبَبَةٌ وَمَبْطَخَةٌ وَ
مَقْنَأَةٌ.

وزن «مَفْعَلَةٌ» که توضیح داده خواهد شد هرگز اسم مکان نبوده، بلکه شبیه به اسم مکان می باشد، و نظریه اینکه این مبحث با بحث اسم مکان تناسب داشت، از اینرو مصتف آنرا ذکر نمود، بهرحال مصتف می گوید: هرگاه یک شیئی در یک مکانی زیاد باشد، آن شیئی را از ثلاثی مجرد گرفته و بر وزن «مَفْعَلَةٌ» می آورند، و اینک مثال های کتاب بشرح زیر:

۱ — اَرْضُ مَسْبَعَةٍ: به جایی گفته می شود که زیاد درنده در آنجا باشد.

۲ — اَرْضُ مَأْسَدَةٍ: به مکانی می گویند که شیر فراوان در آن مکان بوده باشد.

۳ — اَرْضُ مَذْبَبَةٍ: به زمینی گویند که رفت و آمد و تردد گرگ ها بسیار باشد.

۴ — اَرْضُ مَبْطَخَةٍ: بتقدیم حرف باء بر حرف طاء، به زمینی می گویند که خربزه در آن سرزمین فراوان دیده شود.

۵ — اَرْضُ مَقْشَأَةٍ: به ارضی گفته می شود که خیار زیاد در آنجا باشد.

و شاهد ما در این أمثله اینست که «مَسْبَعَةٌ، مَأْسَدَةٌ، مَذْبَبَةٌ، مَبْطَخَةٌ، وَ مَقْشَأَةٌ» هرکدام در اصل «سَبْعٌ، أَسَدٌ، ذَنْبٌ، بَطِيخٌ، وَ قِثَاءٌ» بوده اند، و از آنجا که هرکدام از اینها در مکانی فراوان بوده اند، لذا بر وزن «مَفْعَلَةٌ» آوردیم تا دلالت بر کثرت نماید.

و برای اراده کثرت از کلمه رباعی، تعبیرات زیر را بکار

۱ - مَرَرْتُ بِأَرْضِ كَثِيرَةِ الثَّغَلِ، یعنی «مرور کردم به زمینی که پر از روباه بود».

۲ - مَرَرْتُ بِأَرْضِ كَثِيرَةِ الْمُصْفُورِ، یعنی «گذر کردم بمکانی که گنجشک فراوان در آنجا بود».

و مخفی نماند که وزن مذکور یعنی «مَفْعَلَةٌ» اختصاص به مکان تنها دارد، و در اسم زمان برای اراده کثرت هرگز استعمال نمی شود.

مَا كَثُرَ الشَّيْءُ بِمَكَانٍ فَخُذَا	وَإِذَا
كَالْأَرْضِ ذِي مَسْبَعَةٍ وَمَقْتَلَةٍ	مِنَ الْمُجَرَّدِ الثَّلَاثِي مَفْعَلَةٍ
مَبْطَخَةٍ مَقْتَلَةٍ فِي الْمَثَلِ	كَذَا مِنَ الْمَزِيدِ خُذْهُ فَقُلْ



وَأَمَّا إِسْمُ آلَاءِ

فَهُوَ مَا يُعَالِجُ بِهِ الْفَاعِلُ الْمَفْعُولَ لِوُضُوءِ الْأَثَرِ إِلَيْهِ،
فَيَجِيءُ عَلَى: مِخْلَبٍ وَمِكْسَحَةٍ وَمِفْتَاحٍ وَمِضْفَاءٍ، وَقَالُوا: مِرْقَاهُ
عَلَى هَذَا، وَمَنْ فَتَحَ أَلَمِيمَ ارَادَ بِهِ الْمَكَانَ.

«اسم آلت (ابزار)»

این مبحث پیرامون اسم ابزار می باشد، و مصنف در رابطه با
تعریف اسم آلت می گوید:

اسم آلت آن چیزی است که فاعل بواسطه آن، روی مفعول
کاری را انجام دهد، و برای اسم آلت سه وزن مشهور بشرح زیر وجود
دارد:

۱ — مِفْعَلٌ : مانند «مِخْلَبٌ» وسیله دوشیدن شیر.

۲ — مِفْعَلَةٌ : مانند «مِكْسَحَةٌ» یعنی: پاروب — جاروب.

۳ — مِفْعَالٌ : مانند «مِفْتَاحٌ = کلید» وسیله گشودن.

مِضْفَاةٌ: این کلمه که معتَلّ اللّام می باشد اسم آلت و بروزن دوم آمده است، گرچه از نظر ظاهر بروزن آن نیست، لکن در اصل «مِضْفَوَةٌ» بود، یاء حرف عله متحرک ماقبلش هم مفتوح، تبدیل به الف، «مِضْفَاةٌ» شد، یعنی: وسیله صاف کردن «کف گیر مثلاً یا چلو صافی».

و بدانکه: کلمه «مِرْقَاةٌ» هم بکسر و هم بفتح میم هردو خوانده اند، و کسانی که آنرا بکسر میم خوانده می گویند که مراد از آن اسم آلت است، اما آنهایی که بفتح قرائت کرده اند می گویند که مراد ما مکان می باشد، از اینرو مصنف در رابطه با قول اول می گوید:

«وَقَالُوا» یعنی: گفته اند عربها «مِرْقَاةٌ» بکسر میم، در حالی که بنای آنان «عَلَى هَذَا» بر همین منوال است، یعنی: این کلمه نیز همانند مِضْفَاةٌ دلالت بر اسم آلت می کند نه چیز دیگر.

مِرْقَاةٌ: بکسر میم معتَلّ اللّام و اسم آلت است، و این کلمه در اصل مِرْقِيَةٌ بود، یاء حرف عله متحرک در اثر فتحة ماقبلش تبدیل به الف مِرْقَاةٌ شد، یعنی: نردبان «وسيلة صعود و بالا رفتن».

مِرْقَاةٌ: بفتح میم، نام مکان می باشد، یعنی: محلی که در آن بالا می روند.

شاعر راجع به سه وزن مذکور اسم آلت می گوید:

اسم آلت که بر آلت دال است مِفْعَل و مِفْعَلَه و مِفْعَال است
ملاحظه: اینک أمثله ای چند از برای هر سه وزن مذکور که به اصل بحث اضافه می شود:

الف: مِفْعَل: «مِذْقَعٌ — توپ جنگی، مِغْبَرٌ — پل، مِخْلَبٌ — چنگال».

ب — مِفْعَلَةٌ : «مِکْحَلَةٌ» — آلت سرمه کشیدن، مِطْرَقَةٌ : — چکش، مِرْوَحَةٌ : — بادبزن = پنکه، مِکْتَسَةٌ : — جاروب، مِلْعَقَةٌ : — قاشق».

ج : مِفْعَالٌ : «مِقْرَأٌ» — آلت چیدن «قیچی»، مِصْبَاحٌ : — آلت روشنائی «چراغ»، مِسمَارٌ : — میخ، مِثْلَاجٌ : — آلت بافتن، مِضْرَابٌ : — تازیانه».

أَمَّا أَسْمُ آلَةٍ وَتِلْكَ مَا بِهِ يُعَالِجُ الْفَاعِلُ مَفْعُولًا بِهِ لِأَجْلِ مَا إِلَيْهِ يُوصَلُ الْأَثَرُ فَهُوَ عَلَى مِثَالِ مِخْلَبٍ اسْتَقَرَّ مِکْتَسَحَةٌ كَذَلِكَ أَيْضًا قَدْ وَرَدَ قَالُوا كَذَا الْمِرْقَاةُ بِالْكَسْرِ وَمَنْ ظَرَفًا يُرْذِ بِمِیمِهِ الْفَشْحُ قُرْنٌ وَشَدَّ : مُدْهَنٌ وَمُسْعُظٌ وَمُدُقٌّ وَمُنْخُلٌ وَمُكْحَلَةٌ وَ مُخْرُضَةٌ مَضْمُومَةٌ أَلِیمٍ وَالْعَینِ، وَجَاءَ : مُدُقٌّ وَمِدْقَةٌ عَلَى الْقِیَاسِ.

قبلاً خاطر نشان شد که اوزان مشهور اسم آلت سه تاست: ۱ — مِفْعَلٌ ۲ — مِفْعَلَةٌ ۳ — مِفْعَالٌ، بنابراین، طبق قاعده واصل اینکه همه اسماء آلات باید بر یکی از این اوزان ثلاثه بیایند، روی این اساس اگر اسم آلتی برخلاف این اوزان سه گانه آمد مسلماً جزء شواذ خواهد بود، از اینرو با در نظر گرفتن این مطلب مصتف می گوید:

اینکه کلمات «مُدْهَنٌ — مُسْعُظٌ — مُدُقٌّ — مُنْخُلٌ — مُكْحَلَةٌ — وَ مُخْرُضَةٌ» همه بضم میم و ضم عین الفعل آمده اند، و بر یکی از سه وزن یاد شده نمی باشند شاذّ و خلاف قاعده و قیاس اند. البته کلمه سَوَم که «مُدُقٌّ» باشد علاوه بر حالت ضمّ، بنا بر

قاعده واصل نیز آمده است، مانند «مِدَقُّ» که در اصل و قبل از ادغام «مِدَقُّ» بر وزن مِفْعَلْ بوده است.

مِدَقَّةُ : این کلمه اسم آلت، و در اصل «مِدَقَّةُ» بر وزن «مِفْعَلَةٌ» بود، که قاف اول در قاف ثانی ادغام گردید مِدَقَّةُ شد، و اینک معانی اسماء مذکوره در متن بشرح زیر:

۱ — مُدْهِنٌ : نام ظرفی است که روغن را در آن می گذاشتند.

۲ — مُسْعُطٌ : نام ظرفی است که داروی بینی را در آن می گذارند.

۳ — مُدَقُّ : نام آلت کوبیدن، یعنی: دسته هاون مثلاً.

۴ — مُنْخُلٌ : به معنای آردبیز، یعنی: غربال.

۵ — مُكْحَلَةٌ : نام ظرفی است که سرمه در آن گذاشته می شود «سرمه دان».

۶ — مُخْرَضَةٌ : نام ظرفی است که «اَشْنَان = نام گیاهی است که مثل صابون از آن استفاده می کنند» در آن می گذارند «اَشْنَان دان».

ملاحظه: آنچه را که طبق متن توضیح دادیم که عبارت بود از اینکه شش اسم مذکور از باب شنوذ و خلاف قاعده و قیاس بضمّ میم و عین الفعل استعمال شده اند عقیده برخی از صرفیون می باشد.

اما دیگر صرفدانان بر این عقیده اند که اینها اصلاً اسم آلت نبوده، بلکه اسمائی هستند که از برای آلات مخصوصی وضع شده اند، که بنابر این قول دوم، شنوذ و خلاف قاعده و خلاف قیاس بودن در این مورد معنائی نخواهد داشت.

وَشَدُّ مُدْهَنٍ وَمُسْعُطٌ بِضَمٍّ
مُكْحَلَةٌ مُخْرُضَةٌ كَذَاكَ قَدْ
فِي قَوْلِهِمْ مُدَقَّةٌ مُدَقُّ
مِيمٍ وَعَيْنٍ نَحْوُ مُنْخَلٍ الْمُضَمِّ
شَدُّ وَذَلِكَ الْقِيَاسُ قَدْ وَرَدَ
فَتَّخَوْذًا عَلَى الْقِيَاسِ يُبْقُوا



تَنْبِيْهُ

الْمَرَّةُ مِنْ مَصْدَرِ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ عَلَى فَعْلَةٍ بِالْفَتْحِ،
نَقُولُ: ضَرَبْتُ ضَرْبَةً، وَقُمْتُ قَوْمَةً.

ترجمه متن: وزن مره از مصدر ثلاثی مجرد «فَعْلَةٌ» بفتح فاء می آید، می گوید «زدم او را یک بار، و ایستادم من یکمرتبه».

توضیح مطلب: هرگاه خواسته باشیم یکمرتبه وقوع کار را بفهمانیم از فعل ثلاثی مجرد باید مصدری را بر وزن «فَعْلَةٌ» بیاوریم، مانند:

۱ — ضَرَبْتُ ضَرْبَةً : یعنی زدم من یکمرتبه، که شاهد در کلمه «ضَرْبَةً» که مصدر مره می باشد، و نظر باینکه فعل این مصدر «یعنی ضَرَبَ» ثلاثی مجرد است، لذا مصدر مره اش بر وزن فَعْلَةٌ آمده است.

۲ — قُمْتُ قَوْمَةً : یعنی ایستادم یک ایستادن، شاهد در اینکه چون فعل ثلاثی مجرد این مصدر «قَامَ» است، از اینرو مصدر مره اش بر وزن «فَعْلَةٌ» آمده و جهت اینکه مصَنَّف دو مثال آورد اینستکه مثال اول

در رابطه با فعل سالم، و مثال دوم در ارتباط با فعل معتل و غیر سالم می باشد.

كَفَفْلَةٍ بِالْفَتْحِ صُغً لِلْمَرَّةِ مِنْ الثَّلَاثِ نَحْوُ كَرَّ كَرَّةٍ
وَمِمَّا زَادَ بِيَزَادَةُ الْهَاءِ: كَالْأَعْطَانَةِ وَالْإِنْطِلَاقَةِ، إِلَّا مَا فِيهِ
تَاءٌ التَّائِيثُ مِنْهُمَا، فَالْوَصْفُ بِالْوَاحِدَةِ، كَقَوْلِكَ: رَحِمْتُهُ رَحْمَةً
وَاحِدَةً، وَدَخَرْتُهُ دَخْرَجَةً وَاحِدَةً.

قبل از اینکه متن مذکور را توضیح دهم لازمست مقدمه ای را عنوان کنم، و آن اینکه: مصدر اصلی «نه مصدر مره» فعل ثلاثی مجرد بر دو گونه است:

۱- بدون تاء تأنیث، مانند «جَلَسَ — جُلُوسٌ».

۲- با تاء تأنیث، مانند «رَحِمَ — رَحْمَةٌ».

و همینطور عین همین بحث در ارتباط با فعل ثلاثی مزیدفیه، و رباعی مجرد، و رباعی مزیدفیه مطرح می باشد، یعنی: مصدر اصلی ثلاثی مزیدفیه گاهی بدون تاء است، مانند «إِنْطَلَقَ — إِنْطِلَاقٌ»، و گاهی همراه با تاء، مانند «أَقَامَ — إِقَامَةٌ».

حال مصتف در عبارت متن می گوید: مصدر مره، یعنی مصدری که بر یکبار واقع شدن کار دلالت کند از افعالی که زائد بر سه حرف باشند، خواه ثلاثی مزیدفیه، یا رباعی مجرد، و یا رباعی مزیدفیه بدین نحو می آید که یک «تاء» به آخر مصدر اصلی آن فعل ملحق شود، مگر آنکه خود مصدر اصلی همراه با تاء باشد، که در این صورت برای فرق گذاشتن میان مصدر اصلی و میان مصدری که دلالت بر مره می کند حتماً باید بعد از مصدر با تاء، وصف «وَاحِدَةً» از برای آن مصدر بیاوریم تا بر

یکبار دلالت نماید.

۱ — الْأَعْطَاءَةُ: این صیغه مصدر مره از باب اِفعال است، فعل ماضیش «أَعْطَى» و مصدر اصلیش «إِعْطَاءٌ» بدون تاء است، همانطوری که مصدر «أَكْرَمَ — إِكْرَامٌ» می آید، بهر حال نظر باینکه مصدر اصلیش بدون تاء می باشد، چون خواستیم دلالت بر مره نماید تاء تأنیث به آخر مصدر اصلی ملحق کرده «إِعْطَاءَةُ» شد، یعنی: یکبار بخشش کردن.

۲ — الْأَنْطِلَاقَةُ: این کلمه مصدر مره از باب اِنْفِعَال، و از آنجا که این مصدر بدون تاء است برای ساختن مره از آن باید یک تاء به آن ملحق کنیم، که پس از الحاق تاء، مصدر مذکور بصورت «إِنْطِلَاقَةُ» در می آید، یعنی: یکبار رها شدن.

«قَوْلُهُ: إِلَّا مَا فِيهِ تَاءُ التَّأْنِيثِ مِنْهُمَا، فَالْوَصْفُ بِالْوَاحِدَةِ، كَقَوْلِكَ: رَحِمْتُهُ رَحْمَةً وَاحِدَةً، وَدَخَرَجْتُهُ دَخْرَجَةً وَاحِدَةً».

مقدمه ای که در آغاز این بحث مطرح شد کاملاً معنای این عبارت را روشن کرد، بنابراین، با در نظر گرفتن مقدمه مذکور در رابطه با دو مثال متن بشرح زیر می گوئیم:

۱ — رَحِمْتُهُ رَحْمَةً وَاحِدَةً: شاهد ما در کلمه «رَحْمَةً» هست، که فعل ماضیش «رَحِمَ» و مصدر آن «رَحِمَةً» با تاء می آید، و چون مصدر اصلیش با تاء است، لذا از برای فرق گذاشتن میان مصدر اصلی آن که با تاء می آید، و میان مصدر مره اش، حتماً باید برای دلالت بر مره، مصدرش همراه با وصف «وَاحِدَةً» بیاید، روی این اساس مصتف در مثال یاد شده «رَحِمْتُهُ رَحْمَةً وَاحِدَةً» می گوید، که از برای رَحْمَةً، صفت «وَاحِدَةً» آورده است، و معنایش: رحم کردم او را یکبار.

۲ - دَخَرَجْتُهُ دَخَرَجَةً وَاحِدَةً : شاهد در کلمه «دَخَرَجَةً» که مصدر رباعی مجرّد، و فعل ماضی آن «دَخَرَجَ» می باشد، و از آنجا که مصدر اصلی دَخَرَجَ «دَخَرَجَةً» می آید، لذا برای دلالت کردن این مصدر بر مره حتماً باید موصوف به صفت «وَاحِدَةً» باشد، از اینرو مصتّف «دَخَرَجْتُهُ دَخَرَجَةً وَاحِدَةً» می گوید که «دَخَرَجَةً» در اینجا دلالت بر وقوع کار می کند، و صفت وَاحِدَةً دلالت بر یک بار واقع شدن آن می نماید، و معنایش: غلتانیدم او را یک مرتبه.

وَإِنْ تَصْنَعُ مِنَ الَّذِي قَدْ زَادَا مُجَرِّدًا يَكُونُ أَوْ مُزَادًا
فَزِدْ عَلَى مَضَرِّهِ التَّاءَ فَقُلْ إِعْطَاءٌ كَذَا أَنْطِلَاقَةً تَلِي
أَمَّا الَّذِي جَاءَ فِيهِ لِلتَّائِيثِ تَاءٌ فَالْوَصْفُ بِالْوَحْدَةِ فِيهِ قَدْ أَتَى
كَقَوْلِنَا رَجِمْتُ زَيْدًا رَحْمَةً وَاحِدَةً كَذَا تَقُولُ ثَمَّةُ
دَخَرَجْتُهُ دَخَرَجَةً أَيْ وَاحِدَةً ففِيهِمَا بِالْوَصْفِ لَا بِالزَّائِدَةِ
وَالْفِعْلَةُ بِالْكَسْرِ لِنُوعٍ مِنَ الْفِعْلِ، تَقُولُ: هُوَ حَسَنُ الطِّعْمَةِ
وَالْجِلْسَةِ.

هرگاه خواسته باشیم نوع و هیئت فعل را بیان کنیم باید از فعل ثلاثی مجرّد، مصدرش را بر وزن «فِعْلَةٌ» بکسرفاء بیاوریم، مانند «هُوَ حَسَنُ الطِّعْمَةِ، وَهُوَ حَسَنُ الْجِلْسَةِ»، یعنی: او روش نیکو در خوردن، و روش خوبی در نشستن دارد.

شاهد ما در دو کلمه «طِئْمَةٌ، وَجِلْسَةٌ» می باشد، که فعل ماضیشان «طَعِمَ، وَجَلَسَ» است، و نظر باینکه می خواستیم از این دو فعل ثلاثی مجرّد مصدری بنا کنیم که آن مصدر دلالت بر نوع و هیئت فاعل کند، لذا مصدر «طَعِمَ، وَجَلَسَ» را بر وزن فِعْلَةٍ آوردیم همانطوری که

ملاحظه کردید.

و ابن مالك در ارتباط با مبحث مانحن فيه در الفیه می گوید:
وَفَعْلَةٌ لِمَرَّةٍ كَجَلْسَةٍ وَفَعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجَلْسَةٍ

ملاحظه: هرگاه بخواهیم از فعل غیر ثلاثی مجرد مصدری بنا کنیم که دلالت بر نوع و هیئت فاعل کند باید مصدر آن فعل مافوق سه حرف را همراه با صفتی بیاوریم که آن صفت دلالت بر چگونگی فعل بنماید، مانند «أَكْرَمْتُ زَيْدًا أَكْرَامًا كَثِيرًا» یعنی: زید را زیاد اکرام کردم، و «إِسْتَخْرَجَ جَعْفَرٌ إِسْتِخْرَاجًا عَظِيمًا» یعنی: جعفر استخراج با عظمتی را انجام داد.

و یا اگر نخواستیم با صفت بیاوریم، حتماً باید آن را بصورت مضاف و مضاف الیه ذکر کنیم، مانند «عَلِيَ كَثِيرٌ عَفْوٍ» یعنی: علی علیه السلام فراوان عفو می نمود، و «جَعْفَرٌ عَظِيمُ الْأَرَادَةِ» یعنی: جعفر اراده نیرومندی دارد، و غیره.

وَصُغٌ لِنَوْعٍ فَعْلَةٌ بِالْكَسْرِ مِنْ فِعْلٍ ثَلَاثِيٍّ مُجَرَّدٍ زَكِنٌ كَطِغْمَةٍ وَجِلْسَةٍ أَمَّا الَّذِي يَزِيدُ فَالْتَّوَعُ كَمَرَةٍ خُذِ

فائده: گفته شد که وزن مصدر نوعی که دلالت بر هیئت فاعل می کند در ثلاثی مجرد «فَعْلَةٌ» است، حال می خواهیم در این فائده به این مطلب اشاره کنیم که استعمال این وزن بر چند نوع می باشد از جمله:

۱ — گاهی مصدر مذکور بصورت مضاف الیه در کلام استعمال می شود، مانند دو مثال مذکور در متن، و «خَالِدٌ حَسَنُ الرِّكْبَةِ» = خالد نیکو سوار اسب می شود، و «عَمْرُو سَيِّئِ الْقِيَلَةِ» = عمرو با حالت دلخراش افراد را بفتل می رساند.

۲ - گاهی مصدر یاد شده بصورت مضاف استعمال می شود، مانند قول خداوند متعال: «فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا» و «صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً» و «قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ».

۳ - گاهی مصدر مذکور موصوف برای صفتی واقع می شود، مانند قول پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله: «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً» یعنی: هرکس که بمیرد در حالی که نشناخته باشد امام زمانش را پس همانند مردم زمان جاهلیت از دار دنیا رفته است. و نیز قول خداوند متعال: «فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ» یعنی: پس کسی که سنگین باشد ترازوهای او پس ایشان در زندگی پسندیده بسر خواهد برد.

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على من ارسله بالهدى و دين الحق، ليظهره على الدين كله، ولو كره المشركون.

و بعد: فهذا آخر ما اوردناه، وسودنا به الصفحات البيضاء من الكتاب المسمى بـ «خودآموز تصريف» و احمد الله جلّ و علا لما وفقني لأتمامه و اكماله أنه خير موفق و معين.

وفي التالى: أسئل من الجَمْع الكرام، الَّذِينَ يَدَقِّقُونَ النَّظَرَ فِي الْكَلَامِ، ان يعفوا وَيُصْلِحُوا ما وجدوا فيه نقصاً طغى به القلم، او نشأ من الخطأ و التسيان، لينالوا بذلك الأجر الجزيل من الملك المتان، و ارجو من الأخوان الأعزاء أن لا ينسونى من الدعاء، أنه سميع مجيب.

سعيد عزيزاده «السعيدى»

۲۹ / ذى القعدة / ۱۴۰۷ هـ ق

«قم المشرقة»

فهرست مطالب و موضوعات

موضوع	صفحه
مقدمه	۳
شرح خطبه کتاب	۴

بیان اقسام فعل

«ماضی»

۷ — ۴۴

تقسیم فعل ثلاثی و رباعی	۷
فعل سالم	۹
فعل ثلاثی مجرد	۱۲
فعل رباعی مجرد	۱۸
فعل ثلاثی مزیدفیه	۱۹
فعل رباعی مزیدفیه	۲۷
فعل لازم و متعدی	۲۹
فعل ماضی معلوم	۳۷
فعل ماضی مجهول	۴۱

بیان اقسام فعل

«مضارع»

۶۴ — ۴۵

۴۵	تعریف مضارع
۵۰	فعل مضارع معلوم
۵۳	فعل مضارع مجهول
۵۵	فعل مضارع مجزوم
۵۶	فعل مضارع منصوب
۵۸	بیان ادوات جزم

بیان اقسام فعل

«امر»

۷۲ — ۶۴

۶۴	بیان امر حاضر
----	---------------

بیان اقسام فعل

«قواعد ابواب مزیدفیه»

۸۲ — ۷۳

۷۳	بیان قاعدة باب تفعّل و تفعّل
۷۶	قاعدة إبدال در باب افتعال

نون تأکید

۹۷ — ۸۳

بیان اقسام اسم

۱۱۰ — ۹۸

۹۸	وزن اسم فاعل و مفعول ثلاثی مجرد
۱۰۳	وزن اسم فاعل و مفعول ثلاثی مزیدفیه

بيان اقسام فعل

«مضاعف»

١١١ - ١٢٨

بيان انواع معتلات

١٢٩ - ٢٥٥

١٢٩	تعريف معتل
١٣٤	معتل الفاء
١٥٢	معتل العين
١٩١	معتل اللام
٢٣٤	معتل العين واللام «لفيف مقرون»
٢٤٤	معتل الفاء واللام «لفيف مفروق»
٢٥٢	معتل الفاء والعين
٢٥٤	معتل الفاء والعين واللام

بيان اقسام مهموز

مهموز «الفاء - العين - اللام»

٢٥٦ - ٢٨٥

بيان انواع اسم

٢٨٦ - ٣٠٩

٢٨٦	وزن اسم زمان ومكان
٢٩٩	وزن اسم آلت «ابزار»
٣٠٤	وزن مصدر مره